

مصر وشرق الأدنى القديم

(١٠١)

تاريخ الشرق الأدنى القديم

الأستاذ الدكتور
محمد بسيومي مهران

اسناد تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

دار المعرفة الجامعية
١٠ شارع ستيفنسون - الإسكندرية
الاسكندرية



والله أسأل أن يكون في هذه الدراسة بعض النفع ، والله العزة ولسوله
وللمؤمنين •

« وما توفيقي إلا بالله ، عليه توكلت واليه أنيب » •

دكتور

محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

بولكلى رمل الاسكندرية { السادس من شوال عام ١٤١٠ هـ
الاول من مايو ١٩٩٠ م •

| |
|--------------------------------|
| المجلة العامة لكتبة الاسكندرية |
| رقم المجلد : ١٠٠ |
| رقم التسجيل : ١٠٠ |

مصر والشرق الأدنى القديم
(١٠)

تاريخ الشرق الأدنى القديم

الأستاذ الدكتور
محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

دار المعرفة الجامعية
٤ شارع ستيفن - الأنبارية
الاسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين

مولانا وسيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

«اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على

ابراهيم وآل ابراهيم وبارك على محمد وعلى آل محمد ، كما

باركت على ابراهيم وآل ابراهيم في العالمين، انك حميد مجيد»

إهداء

الى من هو أعز على من نفسى ..

الى زينة الدنيا ، ودعوة الآخرة ..

الى ولدى : الحسين

أهدى هذه الدراسة

تقديم

تمثل مصر والعراق القديم مركزا الثقل السياسى والحضارى فى منطقة الشرق الادنى القديم حتى أننا نستطيع بدراسة تاريخها - وخاصة منذ الالف الثانية قبل الميلاد - التعرف على تاريخ المنطقة بأسرها ، ذلك أن الباحث فى تاريخ مصر فى عصورها الفرعونية ، يمكنه أن يتعرف أهم الاحداث السياسية ، والتيارات الحضارية ، فى بلاد الشام وآسيا الصغرى ، فضلا عن الصلات السياسية والحضارية فى بلاد الرافدين ، وجزر شرق البحر المتوسط .

ولعل الأمر يشبه ذلك الى حد كبير فى بلاد الرافدين ، ومن ثم فالباحث فى تاريخ العراق القديم إنما يمكنه كذلك أن يتعرف الصلات السياسية والحضارية - فى ايران وبلاد الشام وآسيا الصغرى ومصر - فضلا عن بعض مناطق الخليج العربى ، والقبائل العربية - الظاعنة والمرحلة - فى شمال شبه الجزيرة العربية .

وعلى أية حال ، فليس هناك الى سبيل من ريب فى أن العراق القديم ، إنما يحتل مكانة ممتازة ، بين مناطق الشرق الادنى القديم ، كما أنه لا يختلف عن غيره من بلاد تلك المنطقة ذات الحضارة العريقة ، فقد قامت فى بلاد الرافدين دول ، ونشأت فيها حضارات ، وانزلت على أرضها رسالات ، واصطفى الله تعالى - جل جلاله - من بينها بعض أنبيائه ومرسله ، وأسهمت بنصيبها فيما قدمه هذا الشرق الحائت للانسانية من أباد بيضاء .

ومن ثم فقد تأثرت بلاد الرافدين بحضارة تلك المنطقة ، وأثرت فيها ،
وارتبطت بها بعلاقات ، سادها الود أحيانا ، وسادها النفور أحيانا
أخرى ، وهكذا كان للعراق القديم علاقات بمصر ، وبلاد الشام وآسيا
الصغرى وإيران ، ومن ثم فتاريخه جزء من تاريخ الشرق الأدنى القديم ،
تعرض للغزو الأجنبي يوم تعرض هذا الشرق لهذا الغزو أو ذاك ، ونعم
بخيراته يوم أن كان أمر هذا المشرق في أيدي أبنائه ، ولأقوى ما لاقى هذا
الشرق ، يوم أن كانت قوى أجنبية تتحكم في مصيره ، وتجنى خيراته ،
ومن ثم فليس عجبا أن كان للتاريخ العراقي القديم متاثرا بتاريخ الشرق
الأدنى القديم ، ومؤثرا فيه .

وتقدم هذه الصفحات دراسة عامة لتاريخ العراق القديم وحضاراته ،
وإن نال الجانب التاريخي اهتمامها الأكبر ، ذلك لأنه من الصعوبة بمكان
أن يتحدث كتاب في مثل هذا الحجم عن تاريخ العراق القديم وحضاراته ،
ومع ذلك فقد تحدثت عن كثير من الجوانب الحضارية - السياسية
والاجتماعية والعسكرية والتشريعية والدينية والمعمارية - .

على أنه من الجدير بالإشارة أننا لم نتعرض في الجوانب الدينية
للدينيات السماوية ، وذلك لأمرين : الواحد : أننا أصدرنا من قبل كتابا
عن الرسائل السماوية في العراق القديم (١) ، والثاني : أننا سوف نتحدث
بالتفصيل عن الديانات البشرية والسماوية في كتاب قادم سوف نخصصه
لحضارة العراق القديم - أن شاء الله - .

(١) انظر : محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن
الكريم - الجزء الرابع - في العصران - بيروت ١٩٨٨ م ، وقد تحدثنا
فيه عن :

- ١ - سيرة نوح عليه السلام ص ٩ - ١٠٢ .
- ٢ - سيرة إبراهيم الخليل عليه السلام ص ١٠٣ - ٢٧٢ .
- ٣ - سيرة يونس عليه السلام ص ١٧٣ - ٢١٠ .

والله أسأل أن يكون في هذه الدراسة بعض النفع ، والله العزة والرسوله
والمؤمنين .

« وما توفيقى الا بالله ، عليه توكلت واليه أنيب » .

دكتور

محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

بولكلى رمل الاسكندرية { السادس من شوال عام ١٤١٠هـ
الاول من مايو ١٩٩٠ م .

الباب الأول

عصور ما قبل التاريخ

الفصل الأول

في شمال العراق

يقسم المؤرخون عصور ما قبل التاريخ في العراق القديم الى
الاقسام التالية : ١ - العصر الحجري القديم ٢ - العصر الحجري
الاوسط ٣ - العصر الحجري الحديث ٤ - العصر الحجري النحاسي *

(١) العصر الحجري القديم :

لعل من اللافت للنظر أن الآثار التي عثر عليها في العراق القديم
(ميزوبوتاميا)^(١) من العصر الحجري القديم (مرحلة جمع الطعام) انما
أُتت من شمال العراق ، دون جنوبه ، ذلك لأن هذا الجنوب انما كان
وقت ذاك مغطى بالامواه ، ربما حتى عصر حضارة العبيد - أي ربما
حتى أخريات الالف الخامسة قبل الميلاد - بل ان شمال العراق نفسه
لم يقدم لنا آثار ترجع الى ما قبل العصر الحجري القديم - في مرحلته
الوسطى - حيث عثر على عدد من المواقع التي تنتمي الى هذه المرحلة
في شمال شرق العراق *

ولعل أشهر هذه المواقع : بردة بالكة - على مبعده ٢١ كيلا شمال

(١) ميزوبوتاميا (Mesopotamia) : لفظ اغريقي ترجمه المؤرخون
العرب بمعنى «بلاد ما بين النهرين» أو «بين النهرين» ، ورغم دقة
الترجمة ، فانها قاصرة غير شاملة ، ذلك لان حضارة العراق القديم لم
تقتصر على ما بين النهرين ، وانما امتدت الى ما حول النهرين أيضا ،
بل ان طبائفة من أقدم المواقع الاثرية مثل العبيد وأريدو وأور ومارى ،
قامت غرب الفرات ، وليس فيما بينه وبين الدجلة ، كما قامت اشنونا
وتل أسمر ونوزي شرق دجلة ، وليس فيما بينه وبين الفرات ، وقد فطن
الاعارقة أنفسهم الى قصور لفظ «ميزوبوتاميا» ، فاضاف بعضهم اليه
لفظ «بارابوتاميا» (Parapotamia) أي ما وراء النهرين او ما حولهما ،
وهنا يحسن - فيما يرى استاذنا الدكتور عبد العزيز صالح - أن نقول
«بلاد النهرين» ، هذا الى أن تعبير «بلاد الرافدين» أو «حضارة
الرافدين» لا يؤدي المعنى كاملا ، ذلك لان روافد النهر تختلف عن النهر
ذاته فيما هو معروف (عبد العزيز صالح : الشرق الادنى - الجزء الاول -
مصر والعراق - القاهرة ١٩٦٧ ص ٣٧١) *

شرق ججمال - ومعظم انتاجه أدوات من الطران من الاسلحة ذات الحدين التي تتميز بطرف مجيب ، ومن المحكات ، وهناك موقعان آخران ، الموحد : في «كف هزارمرد» ، على مقربة من السليمانية ، والاخر : «كف شانيدر» ، جنوب غرب بحيرة أرومية ، وقد أسفر التنقيب الاثرى بأرضية كف شانيدر عن أربع طبقات أثرية متعاقبة ، يبلغ سمكها حوالى ١٥ مترا ، عثر في أقدمها (ط D) على بقايا مواقد ، وعظام مهشمة لانسان نياندرتال ، أحدها لطفل ، ربما لم يكمل عامه الاول ، وأما الثلاثة الاخرى فكانوا لأشخاص بالغين^(٢) .

وهناك من مرحلة العصر الحجري القديم الاعلى بعض كهوف في منطقة السليمانية ، لعل أهمها : «كف زارزى» ، والذي تعبر صناعته الحجرية عن تفوق ملحوظ ووفرة وتنوع في الانتاج من ازاميل ونصال مسننة ورؤوس سهام ، هذا فضلا عن صغر الحجم ، واشتمالها على بعض الاسلحة القزمية ، الامر الذى يدل على أن انتاج «كف زارزى» انما يمثل أخريات مرحلة العصر الحجري القديم الاعلى^(٣) .

(٢) العصر الحجري الاوسط :

يمثل هذا العصر الحجري الاوسط فترة الانتقال بين العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث ، الذى عرف فيه الانسان الزراعة وبالتالي الاستقرار في قرى ، هذا ويمثل العصر الحجري الاوسط انتاج «كف شايندر» (ط B) وقرية «زاوى شمس» — على مبعده ٤ كيلو من كف شايندر — فضلا عن بعض مواقع أخرى ، وخاصة «كريم شاهر» على مقربة من كركوك ، ولعل أهم مظاهر الانتاج الحضارى لهذا

2) R. S. Solecki, in Sumer, 8, 1952, P. 127-130, 137, 141, 9, 1953, P. 230-231, 13, 1957, P. 59-60, 14, 1958, P. 106-707.

وانظر : محمد عبد اللطيف : تاريخ العراق القديم — الاسكندرية ١٩٧٧ ص ٣٠ - ٣١ .

3) D.A.E. Garrod, Primitive Man in Egypt, Western Asia and Europe in Palaeolithic Times, in CAH, I, Part, I, Cambridge, 1970, P. 86-87.

العصر، أما هي الاسلحة القرمزية ، التي تعبر عن اقتصاد يعتمد على صيد الحيوان والاسماك والطيور *

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أنه قد حدث في بداية الالف التاسعة قبل الميلاد ، تحول نحو الزراعة البرية ، واستئناس الحيوان ، كما يشير الى ذلك انتاج قرية «زراوى شمي» (ط B) انما تخلو من انتاج الفخار ، وان تضمن انتاجها الاجران وأحجار المجرش ومقابض المناجل ، ومقاييا الحصر والسلال ، الامر الذي قد يشير الى اقتصاد يعتمد على الزراعة البرية ، فيما يرجع البعض — وهي زراعة لم يمارسها القوم وقت ذاك كحرفة ، فضلا عن الاعتماد على الزراعة البرية — على صيد واستئناس الحيوان ، كمصدر أساسى للغذاء ، ذلك لان الطبقة الاثوية (B) انما قد احتوت على كثير من عظام الماعز والاغنام والغزلان ، فضلا عن محار القواقع التي ربما كانت تمثل جزءا من غذاء القوم وقت ذاك *

وعلى أية حال ، فرغم أن قرية «زراوى شمي» انما تمثل منطقة استقرار مؤقت ، غير أنها تعد من أقدم مناطق الاستقرار في العراق القديم ، وتؤرخ بحوالى بنائية الالف التاسعة قبل الميلاد ، ويشير انتاجها الحضارى الى الاتجاه نحو الزراعة والاستقرار بموى أهم سمات العصر الحجري الاوسط ، ومن ثم فان موقع «زراوى شمي» انما يمثل هذا العصر في العراق القديم^(٤) *

وأما المواقع الاخرى — كريم شاهر وملفعات وجرد شاي — فان الموقع الاول (كريم شاهر) ، رغم أنه موضع استقرار موسمي — شأنه

(٤) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٣ - ٣٧ ، وكذا J. Mellaart, The Earliest Settlements in Western Asia from The End of The Fifth Millennium B. C., in CAH, I, Part, I, Cambridge, 1970, P. 254-256.
J. Mellaart, Earliest Civilizations of The East, London, 1974, P. 19-21.

في ذلك شأن زاوى شمسى — فان مخلفاته الاثرية لا تتضمن بقايا واضحة للمنازل والاكوخ ، غير أنها تتميز بالمنازل الحادة من الطران ، والتي استخدمت على الأرجح في حصد زراعة برية ، كما عثر فيها على تمثالين من الطين المحروق ، وأما موقع «مفغات» ، فيما بين الموصل وأربيل ، فتكشف مخلفاته الاثرية — والتي تؤرخ بنهاية الالف السادسة قبل الميلاد — عن بقايا حيطان حجرية غير منتظمة الشكل لمساكن بيضاوية ، وقد عثر في بقاياها على عدة طبقات احتوت بقايا أثرية أغلبها تشبه في نوعيتها انتاج كريم شاهر الحضارى ، وأما موقع «جرد شاي» فله لا يضيف في انتاج المواقع السابقة جديداً^(٥) .

(٣) العصر الحجري الحديث

لعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا — وقيل الحديث عن العصر الحجري الحديث في العراق القديم ، والذي يتميز بمعرفة الزراعة ، وما تبع ذلك من اقامة المجتمعات المستقرة — أن نشير ، بادئ ذي بدء ، الى الجدل الذي قام بين العلماء ، حول «الموطن الاول للزراعة» ، فذهب فريق الى أن ذلك المكان انما كان في جنوبي غربى آسيا ، وبخاصة في جنوب سورية وفلسطين وميزوبوتاميا وغرب ايران^(٦) — على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أنه مصر ، انما كانت هي الموطن الاول للزراعة ، ذلك لأن وادى النيل ، انما كان — دونما أى ريب — هو المكان الوحيد الذي نشأت فيه أول حضارة متميزة خارج منطقة غربى آسيا^(٧) .

وفي الواقع ، فانه على الرغم من صعوبة التوصل الى مكان وزمان نشأة الزراعة على وجه اليقين ، ورغم أن ظروف الجفاف جعلت

^٥ J. Mellaart, in CAH, I, Part, I, P. 256-257.

R. S. Solecki, in Sumer, 13, 1957, P. 168-169.

وكذا

^٦ J. de Morgan, La Prehistoire Orientale, II, Paris, 1926, P. 76.

^٧ G. Clark, Prehistory of The World, Cambridge, 1962, P. 99.

المجتمعات التي تعيش نفس الظروف ، تستجيب استجابة تلقائية سريعة الى هذا الاكتشاف منذ بداية ظهوره ، ومن ثم فربما قد اكتشفت الزراعة في عدة مناطق في وقت واحد تقريبا — في وادي النيل ، وفي جنوب غربى آسيا — ويذهب بعض الباحثين الى أن جميع شعوب الشرق الادنى القديم والشرق الاقصى ، انما قد نسبت الى شخصيات خرافية في تاريخها ، شرف التوصل الى معرفة القمح ⁽⁸⁾ .

وليس هناك من ريب في أن البيئة المصرية انما قد ساعدت على معرفة الزراعة ، فالنيل في فيضانه المنتظم ، واخصابه للتربة ، فضلا عن دور الشمس في البيئة المصرية ، كل ذلك قد ساعد على الوصول الى مرحلة الزراعة والاستقرار ، قبل أهم أخرى .

وفي الواقع أن أرض مصر انما قد انفردت بميزة خاصة ، ذلك أن فيضان النيل انما كان يأتى في أواخر الصيف وأوائل الخريف ، حتى اذا ما تقدم هذا الفصل الاخير في السنة ، بدأت مياه الفيضان تنحسر عن جوانب الوادى ودلتاه ، وهنا نلاحظ أن منتصف الخريف أو أواخره هو الوقت الملائم لزراعة نباتات الحبوب الشتوية ، وأهمها القمح والشعير ، وبعبارة أخرى ، كان الفيضان يأتى فيمهد أرض مصر بالطمي والماء ، ثم ينحسر عنها في أصلح وقت لزراعة تلك النباتات ، حتى اذا ما زرعت ونبتت كان فصل الامطار الشتوية في مصر قد بدأ .

والظاهر أن تلك الامطار في العصر الحجري الحديث وما بعده أوغر منها الان ، فكانت تغذى النباتات وتمدها بسبل الحياة في أشهر الشتاء ، حتى اذا ما جاء آخر الربيع وأول الصيف ، وكانت نباتات الشتاء قد أكملت نموها ، انقطع المطر وحل فصل الحصاد ، وهكذا تكامل عنصران في مصر — هما عنصر الفيضان وعنصر الامطار الشتوية — وكان من

8) F. Hartman, L'Agriculture dans L'Ancienne Egypte, Paris, 1923, P. 48.

ثمرات ذلك التكامل أن أصبحت أرض النيل صالحة — كل الصلاحية — لتكون مهذا من مهاد الزراعات الشتوية القديمة •

على أن التكامل بين عناصر البيئة الطبيعية في مصر لا يقف عند ذلك ، فبعد أن يتم الحصاد ، يطل أول الصيف ، وهو فصل شديد الحرارة ، فتجف التربة وتنشق الأرض ، وتموت الحشائش الضارة ، والتي تمتص خير الأرض ولا تفيد شيئاً ، ويؤدي التشقق الى تفتتح التربة ودخول غازات الهواء التي تجدد التربة ، حتى اذا ما جاء الفيضان من جديد في آخر الصيف ، عاد فغطى الأرض وكساها بطبقة من الطمي ، حتى ينحسر النهر ، ويجيء الانسان ليزرع الأرض من جديد •

وهكذا أصبحت دورة الطبيعة متكاملة العناصر والعوامل ، وتلك ظاهرة لا نكاد نجدها في نهر آخر من أنهار العالم الكبرى ، بل تلك ظاهرة ميزت أرض مصر منذ فجر التاريخ ، وربما كانت هي العامل الاساسي ، فيما عرفناه من استمرار الحياة والحضارة وتجدهما في أرض مصر على مر السنين^(٩) •

وعلى أية حال ، فلقد عثر في العراق القديم على موقعين يمثلان المصر الحجري الحديث (جرمو — حسونه) والذي يقوم على الزراعة والاستقرار ، وهي زراعة لا ريب في أنها بدأت في مساحة صغيرة ، ولكنها تقوم بمهمة الاكتفاء الذاتي في الانتاج للزراع ، كما أنها زراعة متنقلة ، ولعلها أشبه — في مرحلة الاستقرار الدائم — بزراعة الفلاحين البدو . ربما بسبب استنفاد خصوبة الأرض بـ عدم معرفة الانسان وقت ذاك بالاسمدة ، وربما بسبب عدم معرفة الزراع بزراعة جزء من الأرض ، ثم تركه بوراً في السنة التالية^(١٠) ، وعلى أية حال ، فإن الموقعين اللذين يمثلان هذا العصر ، انما هما جرمو وحسونة •

(٩) سليمان حزين : البيئة والانسان والحضارة في وادي النيل
الادنى — تاريخ الحضارة المصرية — القاهرة ١٩٦٢ ص ١٦ •
(١٠) طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة — القسم الاول —
تاريخ العراق القديم — بغداد ١٩٥٥ ص ٤٠ — ٤١ •

(١) حضارة جرمو :

تقع «جرمو» على حافة واد عميق في سهل جمجمال في لواء كركوك (فوق وادي طوق جاي ، أحد روافد دجلة ، على مبعده ٣٥ كيلا شرق كركوك) — أي خارج نطاق السهل الميزوبوتامي شرقا — وتبلغ مساحة قرية «جرمو» ما بين ثلاثة وأربعة أفدنة ، وقد كشف فيها عن ١٦ طبقة أثرية متتالية ، يؤرخ أقدمها بحوالي عام ٦٧٥٠ ق.م ، وان ذهب «كول» الى أنها تؤرخ ، فيما بين ٧٠٠٠ ، ٦٠٠٠ ق.م ، وتضم ما بين ٢٥،٢٠ منزلا ، ويقدر سكانها بحوالي ١٥٠ فردا ، وان قدرها «طه باقر» بحوالي ٥٠ بيتا ، تضم حوالي ٣٠٠ فردا (١١) .

هذا وقد اختلف الباحثون في أقدمية موقع جرمو ، فذهب فريق الى أنها تمثل أقدم قرية زراعية في العراق القديم ، بمعنى آخر ، تمثل أول عهد الانسان بتعلم الزراعة ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أنها موضع شك في نسبتها الى عصر بداية الزراعة ، بل وفي تمثيلها لمرحلة حضارية متميزة ، وأنها لا تعدو أن تكون مجرد قرية متخلقة ترجع الى أواخر العصور الحجرية أو ما بعدها ، وأن موقع تل حسونة انما يمثل في أولى طبقاته السفلى أول موقع زراعي في شمال العراق .

على أن الحفريات انما قد كشفت في الطبقات الاثرية الاولى — والتي تعرف بالمرحلة السابقة للصناعات الفخارية — على الادلة التي توضح توصل الانسان الى مرحلة الزراعة والاستقرار ، فقد عثر على حبوب القمح والشعير المتكرنة ، أحيانا انطباعات تلك الحبوب في الارضية الطينية للأفران كما عثر على العديد من الادوات المتصلة بالعمل الزراعي ، كالمناجل والفؤوس الحادة الاطراف والاجران والمحاريث ،

(١١) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٨ ، طه باقر :

المرجع السابق ص ٤١ ، ٤٢ ، وكذا

P. Mortensen, On The Chronology of Early Village Farming Communities in Northern Iraq, in Sumer, 18, 1962, P. 74-76.

S. Cole, The Neolithic Revolution, London, 1961, P. 48. وكذا

هذا فضلا عن استئناس الانسان للماعز والكلاب ، وربما الاغنام والخنازير كذلك ، ولعل هذا كله انما يشير الى أن موقع حضارة جرمو ، انما يعد مركزا رئيسيا في حضارة العصر الحجري الحديث ، وهذا ويرجح البعض أن القواقع البحرية انما كانت تمثل جزءا من غذاء الانسان في جرمو ، حيث عثر على كمية كبيرة من أصداف هذه القواقع ضمن مخلفات القرية (١٣) .

هذا ولم تقدم لنا أنقاض القرية آثارا فضارية ، الا في الطبقات الخمس الاخيرة ، وربما يرجع ذلك الى أن الانسان في المراحل السابقة قد اكتفى بالوانى الحجرية ، هذا فضلا عن أن ما عثر عليه من اوان فخارية ، في الطبقتين الخامسة والرابعة ، أفضل من تلك التي عثر عليها في الطبقات الاخيرة ، الاحدث عهدا ، وقد زينت هذه الاوانى بخطوط حمراء مائلة ، ونظرا لجودة الاوانى الفخارية المبكرة التي كشف عنها ، فانه ربما كان من الصعب اعتبارها انتاجا محليا خالصا ، هذا فضلا عن عدم وجود مثيلات لها في المنطقة ، مما يرجح القول بأنها مستوردة من الشرق ، وخاصة من «تبة جوران» ، جنوبى كرمنشاه في ايران ، حيث كشف هناك عن أنماط تشبه فخار جرمو الملون (١٤) .

هذا وقد بنى القوم منازلهم من كتل طينية ، أقيمت في بعض الاحايين فوق أسس من حجر ، وسويت حيطان المنازل بطبقة من طين ، كملاط ، كما نشرت طبقة طينية مائلة فوق حزم من بوص غطيت بها

(١٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٣ ، أحمد سليم : دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم - بيروت ١٩٨٩ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .
رشيد الناضوري : جنوب غربى آسيا وشمال افريقيا - الجزء الاول - بيروت ١٩٧٧ ص ١٣١ - ١٣٢ ، وكذا

J. Mellaart, in CAH, I, Part, I, P. 257-258.

J. Mellaart, Earliest Civilizations, of The Near East, P. 48.

P. Mortensen, Op. Cit., P. 75.

(١٣) أحمد سليم : دراسات في تاريخ ايران القديم وحضارتها - الجزء الاول - بيروت ١٩٨٨ م ص ١٨ .

أرضية المنزل ، أما السقف فكان من خزم البوص المغطاة بطبقة سميكة من الطين ، وكسان تصميم المنزل على شكل المستطيل ، وبه عدد من الحجرات الصغيرة ، لا يتجاوز طول الواحدة منها أقداما ستة ، وقد عثر فيها على مواقع احتوى كثير منها على بعض الاواني ^(١٤) .

وهناك ما يشير الى تطور الصناعة الحجرية بدرجة كبيرة في جرمو ، وقد عثر على أنواع من الرمح البسيطة التي قوامها حجران بسيطان ، وكذا الاطباق الفخارية التي استعملت لفرك الحبوب ، وأحيانا للمعجن ، فضلا عن المطاريث البسيطة والمنساجل المكونة من أسنان الصوان ، والادوات الصوانية ، ويرجع البعض أن الانسان عرف الفلز والحياسة كما تدل على ذلك أقراص المغازل الفخارية ^(١٥) .

هذا وقد شاع استخدام الاسلحة القزمية المتعددة الاشكال ، وصنع العديد منها من حجر الاوبسيديون (الزجاج البركاني) ، ولعل استخدام الاوبسيديون في جرمو مما يذكى امكانية الاتصال بمنطقة الاناضول ، كما أن العثور على بعض الاساور والخرز تبين الاتجاه الى بعض النواحي الكمالية في حياة انسان جرمو ، كما عثر على بعض المحكات الرقيقة التي استخدمت لطحن المغرة ، فضلا عن بعض الاواني الحجرية ورؤوس المقامع والاقرص المثقوبة والخواتم ، كما استخدم القوم المعظم في صنع المخارز الابري وجبات العقود والدلايات ^(١٦) .

هذا وقد نسب الى حضارة جرمو تماثيل طينية بدائية متواضعة

(١٤) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٨ - ٣٩ ، وكذا

P. Mortensen, Op. Cit., P. 75.

J. Mellaart, Op. Cit., P. 258.

(١٥) طه باقر : المرجع السابق ص ٤٢

(١٦) رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ١٣٣ ، محمد عبد اللطيف :

المرجع السابق ص ٣٩ - ٤٠ ، وكذا

R. S. Solecki, Op. Cit., P. 170-171.

J. Mellaart, Op. Cit., P. 259.

P. Mortensen, Op. Cii., P. 75.

وكذا

وكذا

لحيوانات ، ورجال ، ونساء جالسات ذوات أردفاف غلاظ ، كما شكل
القوم من الطين عددا من التماثيل الصغيرة لآلهة الامومة ، فضلا عن
بعض البكرات والمخاريط الطينية التي ربما كانت دمي للأطفال ، وقد
مثلت الهة الامومة على شكل أنثى بدينة متضخمة الساقين ، تجلس
القرفصاء ، وربما قد قدس فيها انسان العصر الحجري الحديث مظهر
الخصوبة الذي أدرك أثره في حياته الزراعية المستقرة التي تعتمد على
خصوبة التربة (١٧) .

بقيت الإشارة الى أن هناك من يذهب الى أن حضارة جرمو انما قد
امتد تأثيرها الى ما وراء نهر دياللي ، فقد عثر على سطح بعض تلال
منعلى على أدوات من الطران وحجر الاوبسيديان ، وكسرات آنية
فخارية ، وأخرى تماثل انتاج جرمو (١٨) .

هذا وقد عثر على ما يشبه عضو الذكر ، مما دفع الى الظن بقيام
لون من عبادة الجنس والرمز للخصوبة ، ويرجح بعض الباحثين أن لونا
من ألوا التفكير الديني نشأ في هذه المرحلة بقيام عبادة للشمس التي
قدست على هيئة معبودة (١٩) .

(٢) حضارة تل حصونة :

يقع تل حصونة في غرب نهر دجلة ، على مبعده ٣٥ كيلا جنوبي
الموصل ، ٨ كيلا شرقي قرية الشورة ، وهو موقع صغير (٢٠٠ × ١٥٠
مترا) يرتفع نحو سبعة أمتار عن السهل المجاور ، ويعد أقدم المواقع

(١٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٣ ، محمد عبداللطيف :
المرجع السابق ص ٤٠ ، وكذا

J. Mellaart, Op. Cit., P. 259.

P. Mortensen, Op. Cit., P. 75.

18) J. Oates, in Sumer, 22, 1966, P. 52-53, 1969. P. 133.

(١٩) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم - الجزء
الخامس - الاسكندرية ١٩٦٣ ص ٦٠ ، وكذا

G. Childe, New Light on The Most Ancient East, 1952, P. 59.

الحضارية من صميم السهل الميزوبوتامى : ويعبر عن انتقال مركز الثقل الحضارى من المنطقة الشرقية الى هذا السهل ، ويرجح البعض أن أصحاب حضارة تل حسونة قد أفادوا من حضارة جرمو الاسبق . ونقلوا عنها فى البداية ، الامر الذى يبدو بوضوح فى تشابه الانتاج المبكر من فخار تل حسونة ، مع فخار جرمو الخشن ، وفى بناء منازل تل حسونة من الطين ، أسوة بما كان متبعاً فى جرمو .

هذا وقد كشف فى تل حسونة عن ١٧ طبقة أثرية ، أقدمها تلك التى تعلو الارض البكر مباشرة ، وتمثل بداية عصر حضارة حسونة ، وأما أحدثها فهى الطبقة (XV) من عصر حضارة العبيد ، كما كشف عن بعض المواقع الأخرى لهذه الحضارة ، وخاصة تل الصوان وسامراء وتل المطارنة (٢٠) .

ويمثل تل حسونة حضارة قرية مستقرة فى العصر الحجري الحديث ، ولم يعثر الاثاريون على أى معدن فى تل حسونة ، مما يدل على أن القوم وقت ذلك لم يصلوا بعد الى عصر استخدام النحاس والحجر ، وانما هم قوم يمثلون صميم العصر الحجري الحديث ، فقد تمكنوا من المتوصل الى الزراعة ، وخاصة القمح ، كما استأنسوا بعض الحيوانات كالاعنام والماعز والخنازير (٢١) .

هذا وقد بنى القوم مساكنهم من الطين ، ومن أحجام مختلفة ، وكان المنزل فى الغالب الاعم يتكون من بعض الحجرات التى كانت تتجمع حول أو الى جانب فناء مكشوف يقع فيه غالباً فرن وجرار لتفزين الطعام والشراب فضلاً عن صوامع الفسلل ، وغير ذلك مما تحتاجه الحياة

(٢٠) طه باقر : المرجع السابق ص ٦٠ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٤٣ - ٤٤ ، وكذا

P. Mortensen, Op. Cit., P 35.

S. Lloyd and F. Safar, Tell-Hassuna, JNES, 4, 1945, P. 272.

(٢١) رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ١٣٣ .

المنزلية ، هذا وقد أحرزت مباني تل حصونة ، ابتداءً من الطبقة الثانية مظهر جديدة من التفوق ، كتزويد الحيطان بركائز للتدعيم من الداخل، وربما تميزت مباني الطبقة الثالثة بوجود ممرات تفصل فيما بينها ، وإن لم يستمر وجود هذه الفواصل في الطبقات التالية ، ولعل أفضل مجموعات مباني تل حصونة ما كشف عنه في الطبقة الرابعة التي تقدم معالم واضحة للاقسام التي كان يتكون منها المنزل (٣٣) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن مباني «تل الصوان» ، انما تقدم تطوراً ملحوظاً في تشييد المباني ، فقد شيدت من قطع الحجر الكبيرة المستطيلة الشكل ، وطلبت الجدران من الداخل بطبقة من الطين ، ودفن القوم موتاهم أسفل أرضيات المنازل ، كما عمل القوم على تحصين الموقع ، وذلك بنفرة ذات ثلاثة أضلاع شيد بها حائط ضخم مزود بركائز ، وهي مثال فريد للتحصين في بلاد النهرين في هذا التاريخ المبكر .

هناو قد دفن القوم موتاهم — كما أشرنا آنفاً — في أسفل أرضيات المنازل ، فلقد عثر بين موقدين من المرحلة الاولى في الطبقة (Ia) على هيكل عظمي لانسان ، وبجواره جرة كبيرة ، ربما قد احتوت طعامه أو شرابه كما وجد قرب رأسه فأسان من الظران ، الامر الذي قد يشير الى اعتقاد القوم في حياة أخرى ، كما تضمنت بقايا المرحلة الثالثة جرة من الفخار الخشن احتوت هيكل عظمي لطفل ، وبجوارها جرة أخرى ربما كانت كذلك للطعام أو الماء (٣٣) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أنه قد كشف عن بقايا جثث للأطفال دفنوا في بعض الاواني الفخارية وكان اتجاه رأس المتوفى نحو

(٢٢) عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٤٦ — ٤٨ ، وكذا
 S. Liyyd and F. Safar, Op. Cit., 273
 23) F. El-Wailly and B. Abu es-Sooif, in Sumer, 21, 1965, P. 18-21.
 K. A. Al-Adami, in Sumer, 24, 1968, P. 58.

الشمال ، ويذهب أستاذنا الدكتور الناصوري الى أن وجود بقايا الهياكل العظمية للأطفال ، إنما يتصل بظاهرة التمزجية البشرية لا بسترشاء القوى الالهية ، وعلى رأسها الالهة الامومة التي عبر عنها في شكل تماثيل حبيبية (٢٤) .

هذا وقد كشف اسفل مباني الطبقة (II) بطل الصوان عن جبانة ضخمة تضم أكثر من ١٣٠ مقبرا ، حفرت أسفل أراضي الحرات فوق الارض البكر مباشرة ، وزودت جميعها تقريبا بالكثير من الانية المرمية المتعددة الاشكال والاحجام من الجرار والاكواب والأطباق ، وبعض قطع أخرى على هيئة عضو الذكر ، فضلا عن مجموعة كبيرة من التماثيل الصغيرة الجيدة الصنع ، التي في معظمها لالهة الامومة ، التي تمثل هنا غالبا واقفة (وكانت في حضارة جرمو تمثل جالسة القرفصاء) ، وقد زود بعضها بغطاء رأس من القار وعيون المحار ، هذا وقد اختلف الباحثون حول تماثيل الهات الامومة هذه ، فذهب فريق الى أنها كانت تودع في مدافن الذكور ، حون الاناث اللاتي قد أودعت في قبورهن قطعاً حجرية منحوتة على هيئة عضو الذكر ، خاصة وأن الحفائر لم تكشف عن الاثنين معا في قبر واحد ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن هذه التماثيل إنما تعبر عن الامومة الفطرية التي تضافى حمايتها على الاطفال الذين تطلب هياكلهم العظمية في مدافن تل الصوان وتل حسونة ، خاصة وقد عبرت أشكال تماثيل الهات الامومة عن اهتمام صانعيها بأبراز صفة الانخصاب فيهن ، حيث تمثلان غالبا ، وقد اتجهت أيديهن نحو بطونهن أو نحو أسفل ائدائهن (٢٥) .

هذا ويمثل فخار تل حسونة نماذج فخارية من أقدم ما عثر عليه في

(٢٤) رشيد الناصوري : المرجع السابق ص ١٣٥ .

(٢٥) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٤٩ - ٥١ وكذا

S. Lloyd and F. Safar, Op. Cit., P. 275.

J. Mellaart, Op. Cit., P. 272.

Abu Al-Sooif, (B.), in Sumer, 27, 1971, P. 5.

W. Yasin, in , Sumer, 26, 1970, figs, 39-42.

العراق القديم ، وقد كشفت الحفريات عن تطور مستمر للفخار في تل حسوثة ، ففي بحاية الطبقات ظهر الفخار العتيق ، والمصنوع من مادة طينية هشة غير نقية ، وتطلب عليها النوعية الخشنة ، ثم تظهر بعد ذلك الانواع المزينة باللون الاصفر أو القرمزي ، وقصد زخرفت بحزوز في شكل تصميمات اتخذت في الغالب شكل سعف النخيل أو سنابل القمح ، ثم يلي ذلك ظهور الفخار المزين بالاشكال الحيوانية والخطوط المتموجة ، وهو الفخار الذي يسمى «فخار سامراء» نسبة الى موقع سامراء — على الضفة اليسرى لنهر الدجلة ، وعلى مبعده حوالي ١٠٠ كيلا شمالي بغداد — والذي كان يظن من قبل أنه يمثل عصرا حضاريا مستقلا ، ولكنه يعتبر الان ضمن عصر حضارة حسوثة ، المهتد على طول الطريق غربا بين نهر دجلة والبحر المتوسط ، اعتمادا على العثور على فخار حسوثة في اقليم العمق ، وكذلك في مرسين (٣) .

وقد كشف أيضا عن كثير من الادوات الحجرية في تل حسوثة وتل الصوان ، وتتضمن العديد من الاسلحة القرمزية ورؤوس السهام وغيرها من الالات من الطران وحجر أوبسيديان ، فضلا عن الفؤوس الحجرية التي طليت بالفخار ، والمناجل ذات الاسنان الظرائية ، والتي تكثر في تل حسوثة (ط ٤b) حيث يبدأ ظهور الابنية السكنية التي يظهر معها تشييد صوامع الغلال وأفران الخبيز ، وصناعة بعض تماثيل غير كاملة لالهات الامومة (التي تبسود متواضعة للغاية بالمقارنة بتماثيل تل الصوان) .

هذا وقد عثر في صوامع الغلال على القمح المتكرين ، وعلى كثير من كسرات الانية ، فضلا عن عظام المساعز والاغنام والحيوانات البرية كالغزلان والخنازير والارانب ، وقد استخدمت في التزيين بالخزوز وصنع القنوب التي تظهر بوضوح في حبات العقود والدلايات ، التي

26) S. Lloyd and F. Safar, Op. Cit., P. 262, 266, 278-279, 286.

T. Dabbagh, Hassuna Pottery. in Sumer, 21, 1965, P

P. Mortensen, in Sumer, 18, 1962, P. 77-78.

تزين به القوم في مجتمعات حسونة والصوان والمطارة وتبة ياريم ، وقد انفردت الاخيرة بأقراص حجرية ذات حزوز ، يمكن اعتبارها نوعا من الاختتام البجائية (٣) .

وقد تميز موقع تل الصوان بالعثور على بعض القطع النحاسية الصغيرة ، وان لم تكن انتاجا محليا ، كما كشف في الطبقة (VII) في «تبة ياريم» (أ) عن رقاقة صغيرة من النحاس لفت في شكل اسطوانة ، وعلى قطعتين نحاسيتين أخريين ، الامر الذي يشير الى استخدام القوم هنا الى النحاس منذ بداية عصر حسونة ، خاصة وقد كشف في «تبة ياريم» من نفس الطبقة ، عن أتون ضخم شيد فوقه مبنى مقبى من الطين ، وهو أقدم نموذج من نوعه في بلاد النهرين ، وقد استخدم في احراق الانية النحاسية ، وربما في تليين صلابة قطع النحاس — التي ربما جلبت من ديار بكر — الامر الذي يساعد على تشكيلها (٢٨) .

بقيت الإشارة الى أن الانثروبولوجيين لم يتوصلوا بعد الى جنس أصحاب تلك الحضارة ، رغم العثور — كما أشرنا من قبل — على جثث أطفال دفنت في أوان كبيرة من فخار ، هذا فضلا عن عدم الوصول حتى الان الى رأى نهائى بشأن أولوية التوصل الى الاستقرار الكامل بين كل من مصر والعراق القديم ، أو بالاحرى بين حضارة الفيوم (أ) وممرمة بنى سلامة من ناحية ، وبين عصر حضارة جرمو وتل حسونة من ناحية أخرى ، وإن كانت الظواهر حتى الان تعطى لكل منهما أقدمية في بعض

-
- (٢٧) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٥٨ — ٦٠ ، وكذا :
N. Merpert and R. Munchajev, in Sumer, 25, 1969, P. 128-129.
S. Lloyd and F. Safar, Op. Cit., P. 268-269.
K. J. Bradwood and Others, Mattarah, JNES, XI, 1952, P. 69.
R. M. Munchajev and N. Merpert, Excavations at Yarim Tepe. 1972.
in Sumer, 29, 1973, P. 9.
(٢٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق : ص ٦٠ — ٦١ .
K. A. Al-Adami, Op. Cit., P. 59.
R. M. Munchajev and N. Merpert, in Sumer, 27, 1971, P. 28, 29, 1973.
P. 6-9.

الفواحي ، وربما تكشف الحفائر مستقبلا عن رأى نهائى فى الموضوع ، ومع ذلك فنتائج الحفائر حتى الان تثبت توصل كل منها الى مرحلة الزراعة المستقرة ونشأة القرى ، فكلاهما أنتج المفاجل الحجرية ، وتوصل الى الصناعات العظمية وصناعة الاجران والاسبطة فى الفيوم (١) والحصير فى جرمو (٢٣٧) .

(٤) العصر الحجري النحاسى

(١) حضارة تل حلف :

يتميز هذا العصر بالتوصل الى معرفة واستخدام النحاس ، منذ حوالى منتصف الالف الخامسة قبل الميلاد ، ويتمثل فى عصر حضارة حلف ، نسبة الى تل حلف — ويقع فى أعلى نهر الخابور ، على مسبعة ١٤٠ كيلا شمالى غربى «نينوى» ، وان لم يكن موقع تل حلف أفضل مواقع هذه الحضارة ، حيث كشف فيه عن شوارع مبلطة بالحجارة ، وقد أحيطت القرية بأسوار ، وقامت فيها مبان عامة كانت بمثابة المعابد الدينية ، مما يدل على تقدم فى الحياة الاجتماعية (٣٠) .

وتشمل حضارة حلف الفترة منذ أواخر الالف السادسة ، وحتى أواخر الالف الخامسة قبل الميلاد ، وقد انتشر انتاجها فى الشمال خاصة وفى مساحة واسعة تمتد من الزاب الاعلى وسفوح جبال زاغروس شرقا ، الى ما وراء الفرات غربا ، وإلى الحدود التركية وسفوح جبال طوروس شمالا ، وأما من ناحية الجنوب والجنوب الشرقى ، فكان من المعتقد أنها لم تتجاوز موقع سامراء ، غير أن الحفريات كشفت حديثا عن فخار حلف فى الطبقتين الطويين فى تل الصوان ، وفى أعلى تل (Choga Mami) فى إقليم مندلى (٣١) .

(٢٩) رشيد المناضورى : المرجع السابق ص ١٣٥ .

(٣٠) طه باقر : المرجع السابق ص ٦٣ .

(٣١) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٦٣ ، وكذا

J. Mellaart, Op. Cit., P. 276-277.

T. Dabbagh, Op. Cit., P. 32.

J. Oates, in Sumer, 22, 1966, P. 56, 25, 1969, P. 134.

هذا ويختلف المؤرخون في أصل حضارة حلف هذه ، فهناك وجه للنظر يذهب الى أن مركزها ربما كان في المنطقة الممتدة من الموصل شمال شرق العراق الى منطقة الخابور في شرق سورية ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أنها ربما ترجع الى أصل أرمني ، على أن الاتجاه التقليدي انما يذهب الى أنها نشأت في تل حلف ذاتها ، على أساس أن الفخار المميز لتلك الحضارة انما قد بدأ العثور عليه هناك .

وعلى أية حال ، فإن حضارة حلف هذه لم تتصل بصميم منطقة ايران ، وذلك لوجود الحواجز الطبيعية ، وخاصة جبال زاغروس التي عمّت على منع حضارة حلف من دخول ايران ، كما أنها لم تمتد جنوبا في العراق القديم ، وذلك لأن تلك المنطقة لم تكن قد سكنت بعد ، ومن ثم فقد امتدت الى منطقة الموصل ، فضلا عن منطقة سنجار عبر نهر الخابور ، وفي منطقة جبل عبد العزيز ، كما امتدت غربا في سورية حتى منطقة العمق ورأس الشسرا ، بل وفي حدود الاناضول الجنوبية الشرقية (٣٣) .

هذا وتتميز حضارة حلف هذه بمظاهر حضارية جديدة ، وخاصة في العمارة والفخار والنحت على الحجر ، فضلا عن استخدام النحاس ، ومن ثم فقد اعتبرت في التقسيم التقليدي لعصور ما قبل التاريخ ، ممثلة للعصر الحجري النحاسي في العراق القديم . وان كان الامر يحتاج الى اعادة نظر في هذا التقسيم ، في ضوء ما عثر عليه حديثا من مصنوعات نحاسية من عصر حضارة حصونة ، كما أشرنا من قبل .

وأيا ما كان الامر ، ففي مجال العمارة : سادت الابنية ذات التصميم الدائري ، والتي كشف عنها في شمال العراق ، وهي عبارة عن مبان أساسها من حجر ، ويحيطانها من طين . في الاغلب الاعم ، وهي —

(٣٢) رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ١٧١ ، وكذا R. Munchajev and N. Merpert, in Sumar, 27, 1971. P. 30 29 1973 P. 10

على أية حال — تتكون من حجرة دائرية ، قطرها خمسة أمتار ونصف المتر ، يتصل بها ممر مستطيل ، وإن كانت أبنية «تل الأريجية» إنما تشير الى أنها قد ألحقت بها حجرات جانبية مستطيلة ، أصغر حجما ، دون وجود ممر أو فواصل بينهما ، كما تدل نفس بقايا أبنية تل الأريجية ، على أن البناء الاصلى — وهو الحجرة الدائرية — إنما كان لها سقف مقبى ، أما الحجرة الجانبية فقد كانت غير مسقوفة ، أو كان لها سقف مسطح أو «جمالون» (٣٣) .

وأما الفخار ، فقد تميز بألوانه وزيناته التى تمثل تفوقا صناعيا لأصحاب حضارة حلف ، وقد لون الفخار بألوان مختلفة ، منها البرتقالى والقرمزي والاحمر والبني والمصفر ، قد غطت الزينات كل سطح الاناء الفخارى الخارجى بالنسبة للجرار ، أما الاطباق والسلاطين فقد غطت الزينات فيها السطمين ، الداخلى والخارجى ، كما ضمت الزينة مجموعات مختلفة من الرسوم الهندسية ذات الاشكال المثلثة والمربعة وذات الخطوط المتعرجة والمستقيمة ، ومن الرسوم الفريدة على فخار حلف رسم مركبة على آنية فخارية ، قد توحي بأن القوم ربما قد اخترعوا وقت ذلك المركبات ذات العجلات ، كما استخدمت فى التصميمات الزخرفية كذلك أوراق الزهور ورؤوس الثيران ، على أن الظاهرة المميزة إنما هى كثرة الاشكال الحية فى الزينات من اشكال بشرية وحيوانية ونباتية ، فضلا عن اشكال الطيور ، وقد تميزت الرسوم بوجود حركة كبيرة فى المناظر (٣٤) .

هذا وقد أنتجت حضارة حلف عددا من الاوانى الحجرية ، ورؤوس المقامع والمخازل وغيرها ، مما يعبر عن تفوق فى تشكيل المادة الحجرية ، الامر الذى يظهر بوضوح فى أدوات الزينة التى شكلت من الحجر ، كما

33) J. Mellaart, Earliest Civilizations of The Near East, London, 1974, P. 122.

(٣٤) أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٣١ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق : ص ١٧٠ .

استخدم القوم الطين في صناعة المسامير الملونة والخواتم ، فضلا عن تماثيل الهات الامومة التي اعتنى الفنان فيها بابرار مظهر الخصوبة المتضخم ، وذلك بتضخيم وطلاء ثدييها وساقها ، فضلا عن تمثيلها وهي تضم ذراعيها أسفل ثدييها ، هذا الى جانب انتاج بعض الاختمام التي استخدمت ، ربما لأول مرة ، في الطباعة على قطع من طين مجفف ، وأخيرا فلقد عثر على بعض المصنوعات النحاسية كالديبابيس والازاميل ، غير أن عددها انما كان محدودا ، رغم توفر النحاس في منطقة ديار بكر وملاطيا ، في شمال وشمال غرب حلف (٣٥) .

وأما عن مدافن القوم ، فقد كانت غالبا تحت أرضية مساكنهم ، وكان الميت يرقد على جنبه الايمن ، في وضع مقرفص ، بينما تتجه رأسه نحو الغرب ، هذا وقد احتوت المقابر على بعض المتاع الشخصي كالآنية الحجرية الصغيرة والاكوام والالوانى الفخارية وحبات العقود المرمرية ، فضلا عن دلايات من حجر ، زينت احداها بصور لطيور ورؤوس حيوانات (٣٦) .

(٣٥) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٦٩ - ٧١ ، وكذا

J. Mellaart, CAH, I, Part, I, Cambridge, 1970, P. 277-278.

T. Dabbagh, Op. Cit., P. 23-26.

N. Merpert, in Sumer, 27, 1971, P. 20-21.

36) A. Parrot, Sumer, London, 1960, P. 48.

R. Munchajev and N. Merpert, in Sumer, 27, 1971, P. 31, 29, 1973, P. 14.

الفصل الثاني

في جنوب العراق

شهدت بلاد العراق في أواخر عهد حضارة حلف النشاط الحضاري في مناطقها الوسطى والجنوبية ، حتى ذهب البعض الى أن مركز الثقل الحضاري ، وربما السياسي ، قد انتقل من القسم الشمالي للسهل الميزوبوتامي الى القسم الجنوبي من هذا السهل ، حتى أن القسم الشمالي أصبح أكثر شبها بتابع يدور في فلك الجنوب غالبا ، وحتى حلول الاموريين بأرض آشور في بداية الالف الثانية قبل الميلاد .

وقد ارتبط ذلك كله بتطور صناعي جديد ، وربما بتمركات شعوبية أو قبلية جديدة أيضا ، أما التطور الصناعي فهو معرفة معدن النحاس واستخدامه على نطاق ضيق ، جنبا الى جنب ، مع الادوات الحجرية ، فيما يعرف اصطلاحا باسم «العصر الحجري النحاسي» أو «عصر بداية المعادن» ، وفرقت الأبحاث الاثرية بين ثلاث مراحل شهدها العراق في هذا العصر ، ونسبت كلا منها الى أقدم اماكن التي عثر فيها على مخلفاتها فسمتها بأسماء : حضارة العبيد ، وحضارة الوركاء ، وحضارة جمدة نصر ، وقد تماقبت ثلاثتها في مواضعها من جنوب العراق الى وسطه على مسافات متفاوتة ، ولكنها تداخلت مع بعضها البعض في أزمنتها وخصص منتجاتها ، الى حد أن مال الرأي الحديث الى ادماج ثالثتها ، وهي جمدة نصر ، في حضارة الوركاء ، واعتبارها مرحلة أخيرة منها^(١) .

غير أن الحفريات أثبتت منذ عام ١٩٤٦م وجود حضارتين أسبق عهدا من حضارة العبيد ، هما : حضارة أريدو ، وحضارة الحاج محمد (حجي محمد) ، ويرى بعض الباحثين في هاتين الحضارتين مرحلتين مبكرتين من عصر حضارة العبيد ، ومن ثم فهم يقسمون هذا العصر

(١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٤ .

الحضارى الى ثلاثة مراحل هى : العبيد «١» (حضارة أريدو) والعبيد «٢» (حضارة الحاج محمد) والعبيد «٣» (حضارة العبيد الصميمة)^(٢)، غير أن هناك وجها آخر للنظر يذهب أن لكل من هاتين الحضارتين (أريدو — الحاج محمد) إنتاجها المتميز عن حضارة العبيد ، فضلا عن تأثيره الواضح بحضارتي حسونه وحلف السابقتين ، بينما لا نكاد نلمس هذا التأثير في حضارة العبيد^(٣) .

(١) حضارة أريدو :

تقع أريدو — وهى أبو شهرين الحالية فى أقصى جنوب السهل الميزوبوتامى ، وعلى مبعدة ٢٤ كيلا جنوب غرب مدينة أور ، ٢٤٠ كيلا من الخليج العربى — وطبقا للتقاليد السومرية ، فإن أريدو أول المدن الخمس قبل الطوفان وأول مقر للملكية^(٤) ، وعلى أية حال ، فهناك من يرجح أنها كانت ميناء على احدى البحيرات الواسعة ، وكان لها اتصال بالخليج العربى عن طريق عدد من البحيرات^(٥) ، ومن ثم فقد احترف أهلها صيد السمك وقدموه كقرىبان للمعبود ، كما أن كثيرا من مساكن القوم انما كانت أكواخا من بوص ، هذا فضلا عن أن هناك نصا من عهد «شولجى» (٢٠٩٥ — ٢٠٤٨ ق.م) — أحد ملوك أسرة أور الثالثة — يشير الى أن «أريدو» انما تقع على شاطئ البحر ، وهذا ما أثبتته الحفريات الاثرية هناك .

هذا وقد أسفرت نتائج الحفريات التى قامت بها مديرية الآثار العراقية فى الفترة (١٩٤٦ — ١٩٤٩م) فى المنطقة السكنية من «أريدو»

2) J. Oates, in Sumer, 22, 1966, P. 52, 58, 25, 1969, P. 135

3) S. Lioyd and F. Safar, in Sumer, 4, 1948, P. 124-125.

(٤) انظر

S. N. Kramer, The Deluge, in ANET, 1966, P. 43

A. L. Oppenheim, The Sumerian King List, in ANET, 1966, P. 265.

5) M. Mallowan, The Development of Cities from Al-Ubaid to The

End of Uruk, 5, in CAH, I, Part, I, Cambridge, 1971, P. 311

و انظر : محمد عبد اللطيف : انزوح السابق ص ٧٤ — ٧٦ .

أن فخارها ينتمي الى عمود أربع حضارات (أريدو — الحاج محمد — العبيد — الوركاء) وأن أشكاله السائدة انما هي الاكواب والاسلطين ، وأحيانا الاطباق الكبيرة ، وقد تعددت ألوانها وزينت بتصميمات هندسية تكثر فيها الخطوط المستقيمة والمتعرجة والمثلثات والنقط ، بينما يندر وجود الاشكال الطبيعية الحية^(٦) .

وكانت منزل القرم أكواخا من بوص ، وبعضها من آجر ، وأما المبانى الدينية فكانت بقاياها ، كما في أولى الطبقات ، أربعة حيطان من آجر ، شيدت فوق كتيب من رمل ، لعله أول تعبير عن المنصة المرتفعة التى يعولها المعبد (الزاقورة) ، والتى سوف تصبح مظهر العبادة فى العراق القديم منذ أيام العبيد وما بعدها ، هذا وقد كشفت الطبقات التالية فى أريدو عن مبان مختلفة أكثر اتقاناً ، تمثل المعبد القديم فى العراق ، بما فيه من هياكل وموائد للقرابين^(٧) .

(٢) حضارة الحاج محمد :

يقع موقع حضارة الحاج محمد على على ضفاف الفرات ، على بعد ١٨ كيلا جنوب غرب الوركاء ، ويتميز بأدواته الفخارية العميقة ذات الجوانب المقوسة ، وقد زينت بخيوط مائلة ومتعرجة ومربعة ، هذا ويمثل فخار حضارة الحاج محمد تطورا لفخار حضارة أريدو ، وقد لون بنفس ألوانه (الاسود والبني والاحمر والاصفر) فضلا عن اللون القرمزى القاتم .

وهناك ما يشير الى أن فخار الحاج محمد انما قد تأثر بحضارة

6) A. Jawad, The Aridu Material and Implications, in Sumer, 30, 1974, P. 31-33.

M. Mallowan, Op. Cit., P. 341

A. Parrot, Op Cit , P. 52-53.

7) A. Parrot, Op. Cit., P. 52.

M. Mallowan, Op. Cit., P. 332-339.

H. Frankfort, The Art and The Architecture of The Ancient Orient, 1970, P. 18.

وكذا

وكذا

وكذا

حلف ، أكثر من تأثيره بحضارة أريبدو ، سواء أكان ذلك في الشكل أو الزينة أو الصناعة ، يبدو هذا واضحا في أواني «رأس العمياء» الذي امتدت اليه حضارة الحاج محمد ، حيث عثر على آنية فخارية تشبه تماما ذلك الطبق الذي يتوسطه رسم زهرة كبيرة ، والذي يميز حضارة حلف (٨) .

(٢) حضارة العبيد :

تتميز حضارة العبيد — وقد أخذت اسمها من تل يقع على مبعدة بضعة كيلو مترات الى الغرب من «الناصر» قرب أريبدو — تتميز بانتشارها في جنوب العراق وشماله ، ويمثلها في الجنوب : تل العبيد والوركاء ورأس العمياء وتل العقير وأريبدو وأور ولجش والحاج محمد ويمثلها في الشمال : تبة جاور أو تل الاربعية وجبل سنجار وتل البراك ونوزي وتل حسونة ونينوى وتل حلف ، وهذا يعني أنها شملت كل أرض بابل جنوبا ، وكل أرض آشور وتخومها الشرقية والشمالية والغربية ، حتى حدود الفابور ، وقد أثبتت الدراسة المقارنة لحضارات العبيد الشمالية والجنوبية وجود تشابه واختلاف بين انتاج هاتين الحضارتين ، ولكنهما ينتميان أصلا الى حضارة واحدة ، سرعان ما تأثرت بالبيئة المحيطة بها ، فأعطتها شكلها المعين .

وهناك من الباحثين من يذهب الى أن حضارة العبيد ليست تطورا لغيرها من حضارات العراق القديم السابقة ، وإنما هي حضارة مستوردة من الهضبة الايرانية ، جاء أصحابها من غرب ايران في أوائل الألف الرابعة قبل الميلاد ، أو قبلها بقليل ، وذلك اثر حدوث تغير مفاجيء أشاع الجفاف في مواطنهم الاولى ، وقد عثر من مصنوعاتهم في «أريبدو» على فخار ملون ذي أرضية خضراء شديدة الشبه بالفخار المميز لمصنوعات معاصريهم سكان أرض عيلام في جنوب غرب ايران ، وكان أولئك النازحون على معرفة بطريقة البناء باللبن في مواطنهم الجديدة تشجعت

(٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٧٥ - ٨٢ ، وكذا M. Mallowan, Op. Cit., P. 341-342, 366-367.

هجرة إيرانية أخرى من بنى عمومهم على النزوح الى ما يلي مواطنهم شمالا من بلاد النهرين ، ولو أنه ليس من الضروري أن نفترض أن المسرح قد خلا لهجرتهم حينذاك ، وانما لا يبعد أنه كانت تقابلها في الوقت نفسه هجرات سامية شقت طريقها من الغرب الى بلاد النهرين بالتسلل السلمى حيناً ، وبالغزو القبلى حيناً آخر^(٩) .

هذا وقد كشف في شمال الجزيرة العربية أكثر من ثلاثين موقعا ، ينتمى الى حضارة العبيد ، فيها أربعة مواقع عبارة عن أماكن استقرار ، والباقي مناطق سطحية تحيط بالاربعة السابقة ، وتتوزع هذه المناطق على مساحة واسعة داخل المنطقة الشرقية ، وكذا على الساحل ، وتوجد الاولى في العروض الجنوبية ، بينما توجد الثانية في العروض الشمالية ، وان انفقت جميعا في أن الفخار الملون — وكذا الادوات التي عثر عليها فيها — انما تتشابه جميعا مع مثيلاتها في منطقة العبيد^(١٠) .

وقد أدى ذلك كله الى أن يفترض «الدكتور عبد الله المصرى» وجود علاقات بين سكان شرق شبه الجزيرة العربية ، وسكان جنوب العراق من أولئك الذين كانوا يحترفون الصيد وجمع الغذاء ، وأن مجموعات بشرية من شرق الجزيرة العربية قد هاجرت الى السهل الفيضى القريب منهم ، وساهمت بذلك في ايجاد نوع من التفاعل الثقافى ، ومن ثم فقد كان هناك تبادل بين جنوب العراق وشمال شرق الجزيرة العربية في الادوات الحجرية والمنتجات البحرية ابان عصر العبيد ، وربما أدى هذا التبادل الى هجرات دورية من جانب الرعاة والصيادين أو جامعى الطعام ، وأن التطور الاقتصادى في كل من المنطقتين (الصيد والجمع وصيد الاسماك في شرق الجزيرة العربية — والزراعة في جنوب العراق) قد ساعد على عملية التبادل المادى والحضارى بين الناحيتين^(١١) .

(٩) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٤ - ٣٧٥ .

10) Abdullah Hassan Masry, Prehistory in Northeastern Arabia, The Problem of Interregional Interaction, Miami, Florida, 1974, P. 1-11

11) Ibid., P. 16

وعلى أية حال ، فلو كان من نتائج فحص مناطق الاستقرار التي تنتمي الى حضارة العبيد في شمال شرق الجزيرة العربية ، أن الجنوب قد سادت فيه حضارة العبيد المبكرة ، بينما سادت في الشمال نفس الحضارة في عصرها المتأخر ، وأن عثر في موقع وحيد — على مقربة من بلدة الهفوف — على فخار يشبه فخار العبيد المبكر ، كما أن الحضارات التي تعاقبت بعد ذلك في جنوب العراق — كالوركاء وما قبل الكتابة — لا أثر لها في تلك المواقع التي عثر فيها على حضارة العبيد في بلاد العرب (١٢) .

وطبقا لعلم الطبقات ، فإن العنصرين الحضاريين وجدا أنهما على علاقة مباشرة ومنتظمة في موقع «عين قناص» في اللخايل ، وفي جنوب غرب المنطقة الشرقية ، هذا فضلا عن أن تطيل الرواسب من هذا الموقع انما قد أمدنا بحليل مباشر على تواجد سكاني دوري في المنطقة في العصر الحجري .

وهكذا يمكننا أن نستنتج أن حركات سكانية وهجرات دورية حدثت على المدى الطويل تجاه الوادي الغربي في جنوب العراق ، وأكبر الظن أن مواطن الاستقرار التي تنتمي الى حضارة العبيد في بلاد العرب خاصة تلك التي تقع على طول الساطل ، قد تبادلت المواد الخام مع مثيلاتها في جنوب العراق ، فلو كانت مواد التبادل هذه تتمثل في الاصداف واللائلء والمنتجات البحرية الاخرى ، فضلا عن المواد الحجرية المنتجة من سواحل الجزيرة العربية ، كما أن وجود حجر الوبسيدون في مواقع شبه الجزيرة العربية انما هو دليل على العلاقات بين هذه الاخيرة وبين الشمال عن طريق جنوب العراق (١٣) .

12) Ibid., P. 17-18.

وانظر : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم — الرياض ١٩٧٧ ص ٢٠٤ — ٢٠٨ .

13) A. H. Masry, Op. Cit., P. 19.

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الفترة التي بدأت تتكون فيها المدن في العراق ، قد توافقت زمنيا مع فترة اختفاء حضارة العبيد في الجزيرة العربية ، مما يحصل على الظن بأن هجرة كبيرة نزحت الى العراق القديم في نهاية الالف الرابعة قبل الميلاد ، وهذا يتفق مع ما افترضه لعلماء من أن تدفق السكان على سهول العراق انما كان حاسما في قيام المراكز الحثية هناك (١٤) .

وأخيرا فهناك وجه ثالث للنظر يذهب الى أن أصحاب حضارة العبيد انما أتوا من المنطقة الشمالية في العراق نفسه (بلاد الآشوريين فيما بعد) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن حضارة العبيد انما كانت أول حضارة في العراق القديم تنتشر في الشمال والجنوب ، رغم كونها جنوبية الاصل ، هذا وقد ظهر انتاجها في كثير من المجالات ، مثل صناعة الاواني الفخارية الملونة والمزينة ، مما أدى الى انتشار أنواع راقية نسبيا من الفخار المرسوم ، ثم سرعان ما طغى انتاجها شيئا فشيئا على انتاج فخار حسونة الشمالي ، ووجدت بعض نماذجها في «سامراء» ، على نهر دجلة ، وباغوص ، على نهر الفرات ، وفي نينوى وفي حسونة نفسها ، وهذا مما يعنى قيام المبادلات والاتصالات بين أهل الشمال وأهل الجنوب ، وقد بلغ من رقة بعض أواني هذا الفخار ما دفع بعض الآثاريين الى التعبير عنها باسم «الأواني قشر البيض» .

وعبر مهرة الصناع حينذاك عن غنون عصرهم على أفضل انتاجهم من الاواني الفخارية ، فزينوها سطوحها الخارجية بأشكال تخطيطية متجانسة ، وبألوان حمراء وسمرات ، واستغلوا بواطنها المتسعة لتصوير مجموعات تخطيطية أيضا يمكن أن تعتبر بعض نماذجها الراقية مفخرة لعصرها — ان صحت نسبتها اليه فعلا — فمن هذه المجموعات الراقية

14) Ibid, P. 20.

التي نقدمها على حذر : مجموعات صورت ست اناث يتوزعن على محيط دائرة تتطير شعورهن داخلها ، وتميط بها ست عقارب كبيرة توزعت هي الاخرى على المحيط الدائري لباطن الصفحة ، وليست أشكال النساء هنا غير خطوط تقريبية لا تزيد الرأس فيها عن بقعة سوداء ، ولا يزيد الساقان فيها عن خطين متجاورين ، ولكنها تميزت ، على الرغم من ذلك ، بتناسقها واستدارة خطوط الفخذين فيها والفصل بين الساقين ، وصحفة أخرى صورت فيها أربعة طيور طويلة الرقاب والاجنحة ، توزعت على أركان باطن الصفحة واتجهت نحو مركزها ، والتقط كل طائر منها سمكة بمنقاره ، واستغل الرسام الفراغات بين هذه الطيور ، فوزع حولها مجموعة أخرى من الاسماك في شكل دائرة ، ثم عبر عن مركز الدائرة في الصفحة بخطوط متقاطعة تكاد تقرب من هيئة الصليب المعقوف ، ولم يكن الصانع العبيدي أقل توفيقا في صفحة ثالثة فرسم فيها أربع مثلثات تلاقت رؤوسها على أطراف شكل معين ، واستغلها لتصوير أربع عنزات تصويرا تجريديا لطيفا بالنسبة لعصره (١٥) .

هذا وقد كشف عن كثير من الصناعات في مواقع العبيد الشمالية ، ومنها بعض الادوات النحاسية التي عثر عليها في «تبة جاورا» ، ومنها خاتم صغير وازميل من النحاس ، هذا وقد تميز القسم الشمالي لحضارة العبيد بانتاج أختام الطابع ، وقد عثر عليها في «تبة جاورا» ، وهي تتكون من أقراص بسيطة وأزرار ومربعات من الحجر المتعدد الانواع ، وتحمل هذه الاختام أو طبعتها من الطين رسوم بسيطة من خطوط مستقيمة أو متقاطعة ، كما تتضمن في بعض الاحيان ، أشكالا حيوانية (١٦) .

وكان من أهم انتاج حضارة العبيد الجنوبية ما كان يتصل بمهنتي صيد الاسماك والزراعة ، ومن ثم فقد انتج القوم مسامير منثنية من

(١٥) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٥ .

(١٦) أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٣٦ .

طين ، ويرجح البعض أن الغرض منها أن يعلق عليها الصيد صيده من السمك ، وربما شبكة جيدة ، وقد عُثر على نماذج ملونة وغير ملونة لهذه المسامير في مواقع أريدو وتل العبيد وتل العقير ، وفي رأس العمياء ، وربما كان في رأس العمياء أدوات صحن بسبب رؤوسها الأكبر حجماً ، كما استخدم القوم المادة الطينية التي وفرتها البيئة المحلية ، وخاصة في الجنوب ، كبديل للحجار الصلبة والمعادن التي افتقر إليها هذا الجنوب ، وذلك في صناعة الفؤوس والمنجل ، وقد كشف عن العديد من التماثيل الطينية في الجنوب — كما في أريدو وتل العبيد وتل العقير (على مبعده ٧٥ كيلا جنوبى بغداد) — والتي كانت ، فيما يبدو ، ابتكارا له أهميته العملية ، خاصة عندما تحرق الى درجة عالية لتصبح ذات حادة قاطعة ، فضلا عن أنه يمكن استبدالها بسهولة حينما تنكسر ، وقد ظهرت — لأول مرة — في أولى طبقات حضارة العبيد بموقع أريدو (ط ١٢) ، كما ظهر منها نماذج ملونة في (ط ٩) من نفس الموقع^(١٧) .

وأما في مجال العمارة ، فقد شيدت منازل القوم في الشمال من الآجر ، وأما في الجنوب ، فقد استعمل الاهالى الآجر أحيانا ، والبوص والطين أحيانا أخرى ، وقد كشف في تل العقير عن منطقة استقرار من عصر العبيد تضم سبع طبقات ، وكانت في أقدمها (ط ٧) من جدائل البوص ، يليها بناء من الآجر ، وأما في الطبقات العليا من موقع العقير هذا ، فقد بنيت معظم المنازل من قطع الآجر الكبيرة المستطيلة والمتراصة ، وقد بلغ سمك حيطانها أحيانا قرابة المتر ، كما صفت على جانبي ممر أو حارة في صفين متقابلين^(١٨) .

هذا وقد وجدت المنازل في «تبة جاورا» (تبة كورا) — وتقع على

17) V. G. Child, Op. Cit., P. 137-138.

M. Mallowan, Op. Cit., P. 345, 359, 369.

H. Frankfort, Op. Cit., P. 47.

(١٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٩١ — ٩٣ ، وكذا

M. Mallowan, Op. Cit., P. 398.

S. Lloyd and F. Safar, in JNES, 2, 1943, P. 137-139, 149.

وكذا

وكذا

مبعدة حوالي ٢٠ كيلا شمال مدينة الموصل — مع المعابد في منطقة واحدة ، وكلاهما — المنازل والمعابد — قد بنى بالآجر ، وان أقيم بعضها فوق أسس من حجر ، هذا ويضم موقع «تل الاربعية» — على مبعدة ٨ كيلا شمال شرق نينوى — منطقة سكنية في وسط الجبانة ، وقد كشفت الحفريات عن أربع طبقات من منازل طينية متواضعة ، وقد زودت معظم المنازل بالافران والاعوية الفخارية الكبيرة لخزن الحبوب والماء^(١٩) .

وأما عن مقابر القوم فقد كشفت الحفريات في جبانة أريدو أنها تضم ما لا يقل عن ألف مقبرة ، وتشير بعض الطبقات التي ترجع الى أخريات عصر العبيد الى أن الموتى انما كانوا يوضعون في صناديق من الآجر ، تدفن في باطن الأرض ثم يمال عليها التراب وتفلق بالآجر أيضا ، هذا وقد وجدت بعض المدافن الجماعية في جبانة أريدو ، الامر الذي يستدعى بالضرورة اعادة فتح القبر ، بين حين وآخر ، ثم دفع الهيكل المعظمية السابق ، وبالتالي تنائر عظامها ، وقد زودت المقابر ببعض الاواني الفخارية التي تتصل بالطعام والشراب كالاطباق والفنجانين ، الامر الذي قد يشير الى ايمان بالعالم الاخر ، كما زودت المقابر أيضا بعدد من تماثيل الالهات الامومة الصغيرة ، والتي كان لبعضها رؤوس تشبه رأس الضفدعة أو السحلية ، مما يشير الى تأثر الانسان في جنوب العراق القديم ببيئة المستنقعية^(٢٠) .

هذا وقد اهتم القوم كثيرا بدور العبادة ، والتي يمثل بقاياها ما عثر عليه في موقعين رئيسيين ، «أريدو» في أقصى الجنوب ، و «تنبه جاورا» في الشمال ، وفي «أريدو» نواجه ، ولأول مرة ، بمظهر معماري جديد ، يتمثل في بناء المعبد فوق تل صناعي ، وتؤدي بعض المنحدرات الى

19) N. Egami, in Sumer, 13, 1957, P. 6-8, 22, 1966, P. 2-5.

M. Mallown, Op. Cit., P. 398.

20) A. Parrot, Op. Cit., P. 55.

M. Mallown, Op. Cit., P. 347, 352.

S. Liody and F. Safar, Sumer, 4, 1948, P. 117.

وكذا

وكذا

وكذا

منصته^(٢١) ، وهو تصميم قدر له أن يصبح علما على مباني السومريين الدينية فيما بعد ، وقد شاده القوم لمعبود كان ذا صلة بالمعبود «ايا» الذي اعتبره خلفاؤهم في العصور التاريخية ربا للمياه العذبة ، وتخليوه مستقرا في أعماقها .

وعلى أية حال ، فلقد كان معبد اريدو هذا متواضعا يناسب عصره ، ويتكون من مقصورة بسيطة (بلغ اتساعها ١٢ × ١٥ قدما) كانت لها مشكاة لتمثال معبودها أو رمزه ، ومائدة لبنية للقرابين وضعت أمام هذه المشكاة ، وتجدد معبد اريدو ، وزاد اتساعه أكثر من مرة خلال عصر العبيد^(٢٢) ، ودل تخطيطه في مراحل الناضجة على تطورات جديدة ، فشاده أصحابه من جديد فوق مسطح يؤدي اليه درج ، ويدعو الارتفاع بمثل هذا المبد فوق المسطح ذى الدرج الى أكثر من فرض واحد ، فهو قد يعتبر مجرد تطور معماري محض في أسلوب بناء المبد ، أو مجرد اجراء عملي محض للارتفاع بقاعدته عن مستوى الارض الرطبة المحيطة به ، أو يكون تعبيرا دينيا يدل على رغبة أصحابه في التماسي بمعبدهم ومعبودهم الى العلى ، أو يكون تعبيرا عن فكرة شعبية تدل على أن أصحابه كانوا في بداية أمرهم من سكان المرتفعات الذين عبدوا آلهتهم — آلهة الربوات — فوق قمم جبالهم وهضابهم العالية، فلما تركوا ربواتهم واستقروا في سهول النهرين ، استعاضوا عنها بمسطحات صناعية من صنع أيديهم ، وليس هناك من سبيل الى ترجيح أحد هذه الفروض دون غيره بالنسبة لهذا العصر ، وان كنا سنلاحظ فيما بعد ، أن الفرض الاخير منها قد زكته شواهد متأخرة ظهرت في آثار أواخر بواكير العصر الكتابي، وفي آثار العصور السومرية وأساطيرها .

21) M. Mallowan, Op. Cit., P. 337.

(٢٢) انظر

A. Parrot, Op. Cit., P. 54.

M. Mallowan, Op. Cit., P. 335-337.

وكذا

H. Frankfort, The Art and Architecture of The Ancient Orient, 1970, P. 19.

وأيا ما كان لامر ، فلقد زاد أصصاب معبد اريدو في محتويات مقصورته ، فأصاعوا مذبحا جديدا على مبعدة من مائدة القربان القديمة، وأحاطوا المقصورة بحجرات جانبية ، وشكلوا واجهة جدران المعبد الخارجية على هيئة مشكاوات رأسية مستطيلة بسيطة ، تعاقبت الواحدة منها بعد الاخرى على مسافات متساوية (٢٣) .

وأما في شمال العراق ، فقد كشف في موقع «تبة جاورا» عن معابد من عصر حضارة المعبد ١ التي يمكن أن تقسم الى قسمين ، الواحد : مبكر ، ويتضمن معابد ذات أشكال مستطيلة مبنية بالآجر ، وتشتمل مساحة كبيرة ، وتشتمل على فناء تتوسطه مائدة قرايين ، فضلا عن معابد صممت على الشكل الدائري ، المأخوذ عن حضارة حلف ، والاخر : وهو القسم المتأخر زمنيا ، ويمثله ثلاثة معابد ، شيدت بحيث تواجه أركان كل منها الجهات الاربع الاصلية ، وقد زودت جدرانها بكثير من الركائز ، التي استخدمت كدعامات للجدران ، وقد طليت بعض جدران المعابد بلون أبيض (٢٤) .

(٤) حضارة الوركاء :

تنسب هذه الحضارة الى الوركاء — وتقع شرق الفرات ، قرب مركز السماوة ، وعلى مبعدة ١٢٨ كيلا شمال غربي أور — واسمها القديم «أوروك» (urk) ، وذكرتها التوراة باسم «أرك» ، ونسبت بناءها الى نمرود ، وتتمثل حضارتها في عدة مواقع أثرية في جنوب العراق ، مثل اريدو وأور ولجش وتل العقير ، كما انتشرت في مرحلتها المبكرة في شمال العراق في تبة جاورا ونيوى وتل جراى رش بمنطقة سنجار ، وهي ،

(٢٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٦ ، وانظر

H. Frankfort, Op. Cit., P. 2 F.

Sumer, 3, 1947, P. 84 F, 4, 1948, P. 115 F.

(٢٤) أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٣٧ — ٢٣٨ ، محمد

عد اللطيف : المرجع السابق ص ٨٩ — ٩٠ .

على أية حال ، الحضارة التالية لحضارة العبيد في العراق القديم (٢٥) .

هذا وقد اختلف الباحثون في جنسية أصحاب حضارة الوركاء ، وهـم السومريون أم الساديون ؟ فأما السومريون فقد دخلوا العراق ن عصور ما قبل الاسرات بوجه عام ، وكان لهم دورهم الحضارى الهام والمتصل بكل من وادى السند وجنوب العراق ومصر في عصر ما قبل الاسرات الاخير .

وأما الساميون فقد سبق لهم الاستقرار أيضا في جنوب العراق ، وكانوا خوى مكانة خاصة في عصر حضارة الوركاء ، على أساس أن هناك أوجه شبه بين فخار الوركاء والفخار السامى في المواقع السورية والفلسطينية ، وعلى أية حال ، فأكبر الظن أن السومريين والساميين ، فضلا عن عناصر أخرى — عيلامية وجيلية متسللة من منطقة جبال زاغروس في غربى ايران — انما قد تواجدت في جنوب العراق في تلك الفترة ، غير أن السومريين انما كلنوا أصحاب أولوية حضارية ، خاصة في عصر حضارة الوركاء ، وفي عصر حضارة جمدة نصر التالية لها (٢٦) .

هذا ويمد الفخار أهم انتاج عصر الوركاء المبكر ، وهو من أنواع مختلفة ، شكلا ولونا ، فمن ناحية اللون ، فان فخار الوركاء يسوده اللون الواحد ، الرمادى أو الاحمر المصقول كما أن منه الاسود المصقول ، والمزين بنماذج ملونة ، وان كان هذان النوعان الاخيران قليلين ، بل ان الفخار المزين لا يرد في غير الطبقات المبكرة من عصر حضارة الوركاء ، وذلك في موقعى اريجو والوركاء ، ويغلب ترنيهما بالشرايط العريضة والاشكال الهندسية البسيطة ، وقد صنع الفخار

(٢٥) هناك من الباحثين من يفهم عصر حضارة الوركاء الى قسمين ، الواحد : الوركاء (١٢ - ٦) ويدخل في نطاق عصور ما قبل التاريخ ، والاخر : الوركاء (٥ - ٤) ويطلق عليه ، وكذا حضارة جمدة نصر (الوركاء ٢-٢) «عصر بواكير العصر الكتابى» (Proto-Literate Period) أو «عصر ما قبل الكتابة» أو «العصر الشبيه بالكتابة» .
(٢٦) أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٤١ .

الرومادى من طينة رمادية محمرة ، وهو جيد الاحتراق والصقل وتغطيه قشرة رمادية ، أما الفخار الاسود فأغلبه من طينة نقية حمراء ، وهو على درجة عالية من الاحتراق والصقل ، وتغطيه قشرة حمراء أو طلاء أحمر ، وقد خصصت لاحرقه أفران كثيرة ، عثر على بقاياها في «أور» (تل المقبر) ، وتنسب الى هذه المرحلة معرفة عجلة الفخار في الطبقة (H) التي أدت الى التحول من الصناعة اليدوية الى الصناعة الآلية^(٢٧) .

وهناك الفخار البسيط غير الملون ، وأكثره شيوعا الجرار والآنية ذات الصنابير ، وذات المقابض ، وذات الاذان^(٢٨) ، هذا فضلا عن الفخار الذى سمي باسم «الآنية النذرية» وهى آنية خشنة مصنوعة باليد ، وتبدو فى شكل سلاطين تتسع عند الحافة المشطوفة ، وتضيق تدريجيا نحو القاعدة المسطحة ، الى غير ذلك من أنواع الفخار البسيط ، مثل الجرار الطويلة التى تتميز بضيق اتساع الاناء وقصر الرقبة ، فضلا عن الآنية ذات الحواف المنثنية الى الخارج بشكل فوهات القوارير^(٢٩) هذا وقد انتشر فخار الوركاء شمالا ، وكانت «لنينوى» (تل قوينجق) فى مدينة الموصل) أول المناطق الشمالية التى كشف فيها «مالوان» عن فخار الوركاء فى المجرى العميق الذى أجراه فى «تل قوينجق» ، كما عثر فى منطقة جبل سنجار على العديد من فخار الوركاء المصقول^(٣٠) .

27) S. Lloyd, Uruk Pottery, A Comparative Study in Relation to Recent Finds at Eridu, in Sumer, 4, 1948, P. 44-48.

وكذا

B. Abu-Al-Souf Uruk Pottery from Eridu, Ur and Al-Ubaid, in Sumer, 29, 1973, P.

M. Malloman, Op. Cit., P. 355.

(٢٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١١٣ - ١١٤ ، وكذا

S. Lloyd, Op. Cit., P. 44, 49.

29) M. Mallowan, Op. Cit., P. 402.

S. Lloyd, Op. Cit., P. 44-45, 49.

وكذا

30) Ibid, P. 401-404.

هذا وقد تميزت هذه المرحلة المبكرة بانتاج عدد أوفر من الادوات النحاسية في جنوب بلاد النهرين ، وهي — وان كانت أدوات بسيطة مثل الأثرميل ورأس الحربة وخطاف صيد السمك والابرة — غير أنها أكثر وفرة ، بالمقارنة بانتاج المصنوعات النحاسية من عصر حضارة العبيد .

وأما القسم الشمالى من حضارة الوركاء هذه فكان متفوقا بدرجة كبيرة في انتاج المصنوعات المعدنية التى لم تقتصر على النحاس ، وانما تضمنت أيضا الذهب والاحجار الكريمة وشبه الكريمة وغيرها ، والتى استخدمت في أدوات الزينة ، ولعل أفضل ما يعبر عن ذلك ما كشف عنه حديثا في «تل قالينج أغا» الذى احتوت قبوره من مرحلة حضارة الوركاء الكثير من القطع الذهبية الصغيرة المتنوعة الاشكال ، فضلا عن اعداد كثيرة من حبات العقود والمقلايد من الذهب والملازود والعقيق والاحجار شبه الكريمة ، ولعل أروع ما كشف عنه مجموعات في قبر امرأة غنية ، معظمها من خرز الذهب والاحجار الكريمة ، داخل جرة وجدت فوق رقبة الهيكل العظمى ، وهي عبارة عن قلادة تحتوى على سبع حلقات من الذهب ، وثمانى خرزات ذهبية كبيرة ، وأربع عشرة خرزة ذهبية متوسطة ، وأخرى أسطوانية ، ٣٤ خرزة ذهبية صغيرة ، ١٥ خرزة من للعقيق الاحمر ، ١٥ خرزة من حجر أزرق ، فضلا عن مجموعة من خرز الصدف (٣١) .

هذا ويرجع الى تلك المرحلة أقدم ما عثر عليه من طبقات طينية لأختام المطابع في الجنوب ، وهي لختم مربع يحمل شكلا لوعلى ذى قرون ، أسفل المنحدر الصاعد الى معبد الطبقة (١٠) في زاقورة «أنو» في الوركاء ، غير أن هذه الطبقات المبكرة لا تعبر عن أى مدلول كتابى،

(٣١) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ، ص ١٢٧-١٢٩، ويذا

V Child Op Cit., P. 149, 161.

M. Mallowan, Op. Cit., P. 361.

Abu-Al-Soof and Es-Siwani, in Sumer, 23, 1967, P. 72.

وانظر : شاه الصبوانى : مجموعة قبور تل قالينج أغا - اربيل - مجلة سومر - العدد ٢٧ لسنة ١٩٧١ ص ٤٧ - ٥١ .

الامر الذي سوف يظهر في الجنوب في المرحلة التالية (مرحلة ما قبل الكتابة) ، ويذهب البعض الى أن بعض أختام هذه المرحلة الأخيرة في موقعى الوركاء وخفاجى – والتي تحصل أشكال عجائز حربية – انما تشير الى أن ابتكارا أقل تطورا لعربات ذات عجلات استخدمت في النقل ، قد سبقها ، وأنه قد أتى من المرحلة السابقة في الوركاء ، وأنه قد أحدث ثورة في النقل (٣٢) .

وفي المرحلة الثانية من الوركاء ، بدأ التوصل الى بداية التعبير الكتابي ، الذي انفرد بتقديمه جنوب العراق ، وقد أدى بالتالى الى بداية العصر التاريخي ، هذا وقد بدأت الكتابة في أول أمرها بسيطة مبدؤها تدوين الاشياء المادية المألوفة برسم صورها ، وهذا ما يدعى «بالكتابة التصويرية» ، وقد أخذ القوم ألواح الطين للكتابة عليها ، وهي طرية بقلم من قصب أو خشب ، ورغم أن الطين ظل أهم مواد الكتابة في جميع تاريخ العراق القديم ، غير أن الكتابة بقلم من قصب أو خشب سرعان ما تطورت الى كتابة على الاحجار أو المعادن ، بالنحت أو النقش ، كما تطور الشكل الصوري باستعمال علامات للتعبير عن المعانى المجردة ، وقد تحولت الكتابة الى علامات تنتهى بما يشبه المثلثات أو المسامير ، ومن هنا كانت تسميتها باسم «الكتابة المسمارية» (الاسفينية) ثم استخدمت مقاطع صوتية لكتابة الكلمات والجمل ، بعد تقسيمها الى مقاطع ، وقد وصلت الكتابة الى بداية المرحلة الصوتية في أواخر عصر الكتابة ، كما أشرنا آنفا .

هذا وقد شهدت هذه المرحلة تطورات حضارية هامة ، وخاصة في مجال العمارة الدينية ، التي تميزت بالمعابد الضخمة ، التي أقيمت فوق مسابط صناعية من عدة طبقات هي أصل «الزاقورات» التي وجد لها نموذج في العقير ، وكانت العمارة تقوم من قبل على كوخ القصب الذي

(٣٢) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٢٧ - ١٢٨ ، وكذا
M. Mallowan, Op. Cit., P. 361.
V. Child, Op. Cit., P. 149, 161.

ظل طويلاً يمثل المسكن ، ثم استبدل بالنسبة للمعبود ببيت من اللبن يقوم على أساس من الحجر ، وقد استعير عن هذا المبنى في الوركاء بحوش له جدران تزينها أعمدة وأنصاف أعمدة ، وبها زخارف في مخاريط فخارية مدهونة باللون الأحمر والأزرق والأبيض ، ويقوم بالقرب من مسكن المعبود برج ضخم هو «الزاقورة» (كبرج بابل المشهور ، وبرج أور الخير ، وبرج بارسبا المسمى الآن برس نمرود وبرج عرقوف) ، وكان يعلو الزاقورة معبد صغير يشيد فوقها مثلث ، على جدرانه صور ملونة تمثل حيوانات ، وتعد هذه الصور أقدم صور جدارية ، هذا وكان يرقى إلى قمة البرج بسلاسل لكل طبقة (٣٣) .

هذا وقد بدأ المجتمع الزراعي منذاً وآخر عصر الوركاء (أو منذ بواكير العصر الكتابي الجديد) يصنع بصيغة مدنية ، فنشأت فيه بلدان أو مدن صغيرة ، تطورت عن القرى الكبيرة ، وامتازت عما يحيط بها من أراضي الزراعة والقرى المصاحبة ، باتساع عمراتها لتتسع نسبياً ، وبأهمية مبناها وقصور حكامها ، وكفاية صناعاتها وفنانيها ، وباتساع مجالات الانتاج وفرص التشجيع فيها ، وإن ظل ذلك كله في حدود نسبية بطبيعة الحال (٣٤) .

(٥) حضارة جمدة نصر :

تنسب هذه الحضارة إلى تل صغير ، على مقربة من مدينة «كيش» القديمة ، وقد عثر على نماذج لهذه الحضارة في الوركاء والعقير وتل أسمر وأور وشروباك وتل المبيد وتوبلياس ، ويميز هذه المرحلة تطور فن البنساء والنحت والكتابة ، ويعد الشبتر الثاني من هذه المرحلة الحضارية أقرب إلى العهد التاريخي منه إلى عهد ما قبل الأسرات ، وهو

(٣٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٦٦ - ٦٧ ، طه باقر :
المرجع السابق ص ٦٦ ، ٦٨ .
(٣٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٧٧ .

يقابل في مصر المرحلة الأخيرة من عصر جرزة ، وقيام مملكتي الصعيد والدلتا (٢٥) .

هذا ويتمثل العمارة الدينية لمرحلة جمدة نصر بشكل واضح في «المعبد الأبيض» الذي أقامه أصحابه لمعبودهم «آن» (أنو) إله السماء . فوق تل صناعي يرتفع نحو ١٢ مترا عن مستوى السهل المتدحوله ويشرف عليه ، وسوروا جوانب هذا التل بسور ذي مشكاوات ، واعتبروه — فيما يحتمل — بديلا عن أمثال سطح معبد أريدو ، أو هم اعتبروه على الأرجح ، نموذجا لأصله الجبلي القديم ، كان يؤدي إلى سطحه طريق صاعد ، ودرج طويل بقي جزء منه ، وتوسط المعبد الأبيض سفح التل ، واستكملت جدرانه هيئة المستطيل (٧٤ × ٥٠ قدما) وتشكلت على هيئة مشكاوات متتالية ، تتعاقب في كل منها عدة مستويات داخلية ، وقد بنيت باللبن كالعادة ، ودعمتها فلوقة نخل قصيرة ، ثم كسيت بملاط أبيض ، وتوسطت المعبد مقصورته الرئيسية ، وتضمنت في داخلها عنصريها الرئيسيين ، وهما المذبح ومائدة القربان ، ولكن مذهبها تميز بأنه كان ذا درج ، وبلغ ارتفاعه نحو أربعة أقدام ، وجاور مائدة القربان فيها موقد منخفض نصف دائري ، وأحاطت بالمقصورة بضع حجرات فصلت بينها جدران ذات مشكاوات .

واستمر تل هذا المعبد باقيا حتى احتوته أسوار معبد «آن» (آنو) الكبير في العصور الهلنستية ، أي بعد بداية البناء فوقه بنحو ثلاثين قرنا ، وقد يعنى ذلك أنه كان يرتبط بقداسة خاصة عند أهله أدت بهم إلى المحافظة عليه (٣٦) .

وهناك أيضا من مرحلة جمدة نصر بعض المباني الدينية المبكرة في تخوم أرض بابل شرقا ، وتتمثل في الطبقات الخمس المبكرة لمعبد إله

(٢٥) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٦٧ ، طه باقر : المرجع السابق ص ٧٠ .

(٣٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٨٢ .

القمر «سن» في خفاجي ، وفي أقدم طبقات معبد الاله آنو في «تل أسمر» (اشنونا) ، ويتبين من الطبقة الاولى لمعبد سن في خفاجي أن مخططه يشبه الى حد ما المعبد الابيض في الوركاء ، ويمكن أن نطالع فيه السمات الاساسية للمعبد في جنوب العراق ، هي الفناء المستطيل الذي يقع الهيكل في نهايته ، وتطل عليه حجرات جانبية ، غير أنه لم يبق فوق منصة عالية ، وأصبح — فيما تدل مباني الطبقة الخامسة — عبارة عن بيت لسكنى المعبود ، أسوة بمنازل البشر التي تجاوره .

وفي اشنونا كشف عن بقايا معبد «آنو» في طبقات يرجع أقدمها الى نهاية مرحلة جمدة نصر ، وهي لزار صغير ذات تصميم مشوه ، ربما بسبب ضيق المساحة التي أقيم عليها بين منازل القوم ، وإن كانت الطبقة التالية — وترجع الى بداية العصر التاريخي — تشير الى إعادة التخطيط على غرار معبد خفاجي ، ويذهب المرحوم الدكتور عبد اللطيف الى أن إقامة معابد خفاجي وشنونا بين المساكن ، وعدم تشييدها فوق منصة عالية ، ربما بسبب طبيعة الارض التي أقيمت فوقها المعابد ، وهي أكثر ارتفاعا ، وبمنجاة عن خطر الفيضان الذي تتعرض له عادة الارض الخفيض في جنوب العراق ، هذا فضلا عن تفاوت مدى قوة العقيدة في المعبود بين أهل الجنوب وسكان التخوم الشرقية ، الامر الذي تشير اليه المباني الدينية بوضوح (٣٣) .

هذا ويتميز فخار جمدة نصر بأنه مصنوع على عجلة الفخار ، وهو جيد الاحراق والصل ، ومن أحجام مختلفة ، وأغلب آنيته ذات شكل كروي منتفخ ، ولها قواعد مسطحة أو مقوسة ، وقد زودت قوالبها في بعض الاحايين بسدادات من الطين ، قد شغلت زينتها الجزء العلوي من الاناء ، بما فيه الرقبة ، وذلك بأشكال هندسية سوداء وحمراء فوق

(٣٧) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٤٦ - ١٤٧ ، إنطون مورتجات : الفن في العراق القديم — نرحمة عيسى سليمان وسليم التكريتي — بغداد ١٩٧٥ ص ٦٩ - ٧١ ، وكذا

H. Frankfort, Op. Cit., P. 23.

أرضية فاتحة اللون ، أما باقى الاناء فلا تتجاوز زينته طلاؤه بلون أحمر أو مائل الى الحمرة (٣٨) .

وقد انتشر فخار جمدة نصر في جنوبي العراق ، في أور والوركاء وكيش وتل العقير ، وفي التخوم الشرقية في خفاجى وتل أسمر ، كما امتد الى منطقة كركوك ، وربما امتداده - عن طريق التجارة على الأرجح - الى آفاق أبعد في الشمال ، ذلك لأن أقدم فخار نينوى انما يشبه فخار جمدة نصر ، في تزيينها بأشكال هندسية ، وتلون بلون أحمر أو بنى قاتم فوق أرضية فاتحة ، وربما انطبق هذا على موقع «تبسة جاورا» ، وربما موقع تلوث الثلاثات وتل المبراك ، وإن قد ساد العراق الشمالى في أخريات عصر جمدة نصر ، وبداية العصر التاريخى في الجنوب ، فخار نينوى (٣٩) .

هذا وقد قدم عصر جمدة نصر كثيرا من نماذج النحت على الحجر ، والتي تلقى بعضا من أضواء على الفكر الدينى والسياسى المبكر في العراق القديم في أخريات عصور ما قبل التاريخ والانتقال الى بداية العصور التاريخية ، ومن هذه النماذج وأمتعها ، ما أطلق عليه «الاناء النذرى» ، وهو أنية أسطوانية من المرمر ، محفوظة الآن في المتحف العراقى في بغداد ، وقد قسمت سطوحها الى ثلاثة صفوف ، وظهرت المعبودة «ابانا» في صفها الأعلى ينسدل غطاء رأسها على ظهرها وكتفياها ، وتندثر بثوب طويل أو شال واسع ، وتجمع بيسراها مجامع ثوبها ، بينما ترفع يدها لتبارك بها سلة فاكهة قدمها اليها أحد كهنتها المرأة ، وتلاهما

(٣٨) فرج بصمة جى : بحث في الفخار - صناعته وأنواعه في العراق القديم - مجلة سومر ، العدد ٢١ لسنة ١٩٦٥ ص ٢٤ - ٢٥ ، وكذا S. Lloyd and F. Safar, Op. Cit., P. 151.

H. Frankfort, The Last Predynastic Period in Babylonia, CAH. I, Part 2, Cambridge, 1973, P. 81.

(٣٩) فرج بصمة جى : المرجع السابق ص ٢٤ - ٢٦ . وكذا Abu-Al-Soof, in Sumer, 23, 1967, P. 210, 30, 1974, P. 6-8.

وانظر : محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٤٨ - ١٤٩ .

تصوير رمز معبدها (النباتي ؟) ومجموعات الهدايا الفاخرة التي قدمت اليه ، ثم رجل وامرأة بملابس طويلة ، وشعر مرسل طويل (أو غطاء رأس طويل) يصعدان مسطحي المعبد المسورين ، وشغل الصف الثاني من نقوش الانية عدد من الكهنة العراة حاملي القرابين ، بينما صورت في صفها الثالث مجموعة كباش ونعاج ونباتات ، وعبرت صور الكباش فيها عن الانواع الشائعة في عصرها ، فمنها كباش أفقية القرون ، ومنها مرتفعة القرون ، وكلها كباش قصيرة الذبول ذات طيات سمكية تحت رقابها وفي مقدمات صدرها ، ولا تزال نقوش هذه الانية تعتبر خير نقوش أواني عصرها ، بل ولم يعثر بعد على ما يداني نقوشها في آثار عدة قرون تالية لها من الالف الثالث قبل الميلاد^(٤٠) .

وهناك لوحة «صيد الاسود» ، وهي من حجر الجرانيت الاسود ، وقد تحطم طرفاها العلوى والسفلى ، وتضم اللوحة منظرين ، الواحد وهو الاسفل ، يصور فيه الفنان مقاتلا ، يجذب وتر قوسه الكبير ، ليطلق سهمها على أسد سبق أن أصابته سهامه ، وأسفل هذا الاسد يوجد أسد آخر صرعه سهم هذا المقاتل ، هذا الى أن هناك خلف هذا المقاتل أسدا ثالثا صرع بهذه السهام ، ويمثل هذا المقاتل بالزى والسمات المميزة للهاكم أو البطل ، فهو يرتدى زيا كاسيا يصل الى أسفل الركبة ، ويشد خصره حزام عريض ، وله لحية كثيفة وشعر غزير ربط بالشريط الذى يشبه العقال ، ويدور حول الرأس فوق الجبين ، وأما المنظر الثانى ، وهو الاعلى ، فيصور نفس المقاتل ، على الارجح فهو يمثل بنفس الزى والسمات المميزة ، ويمسك برمح طويل يتأهب لفرسه فى عنق أسد يثب نحوه مهاجما .

ويذهب «هنرى فرانكفورت» الى أن المادة التى صنع منها لوح صيد الاسود هي الجرانيت ، وقد جلبت الى الوركاء من منطقة خارجية ، لاقتلار جنوب العراق الى هذا النوع من الحجر ، ولكنه يتساءل عن

(٤٠) عبد العزيز صالح المرجع السابق ص ٣٧٩ - ٣٨٠ .

الهدف من تسجيل صيد الاسود ، وهل هو لتخليد ذكرى الصراع مع البيئة في جنوب العراق ، وتهيئة للاستقرار ، ثم التطور الى مرحلة المدنية ؟ فضلا عن جهود طبقة الحكام الاوائل ، ذلك لأنه صور المقاتل في اللوحة بزي وسمات الحاكم أو البطل ، والذين أراد الفنان أن يعبر عن بأسهم في مواجهة الحيوانات الضارية ، وكفاحهم الشاق في سبيل تأمين الحياة في بيئتهم ، وان لم ينجح ناقش اللوح في تصوير النسب الجسمية السليمة لهذين الرجلين (وربما نفس الرجل المقاتل) ، وان نجح الى حد ما في التعبير عن حركة أذرعهما خلال اطلاق القوس وتصويب الرمح ، وصورهما بأنف أقبى بعض الشيء^(١١) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى ازدياد مجالات الصلات الخارجية في عصر جمدة نصر في هذه الفترة ، والتي امتدت حتى مصر وبلاد السند ، وأكبر الظن أن الطريق البحري انما كان هو الطريق الذي استخدم في تلك الصلات ، ولعل الايام تكشف لنا في المستقبل عن آثار المحطات الحضارية التي كان على السفن أن تتوقف عندها في سواحل عمان وحضرموت والبحر الاحمر .

على أنه من الجدير بالاشارة الى أن هناك من هذه الفترة مؤثرات حضارية من العراق القديم ، لم يكشف بعض عن مؤثرات مصرية في بلاد النهرين تنتمي الى نفس الفترة ، ويعمل البعض ذلك بسبب صعوبة الملاحة من البحر الاحمر الى البحر الابيض بسبب التيارات البحرية الشديدة في منطقة باب المندب ، غير أن الصلات المصرية البشرية الحامية ، فضلا عن الجوانب الحضارية مع شرق أفريقيا ، وخاصة مناطق الصومال ، في طلب البخورا للازم للطقوس الدينية المصرية ، انما

(٤١) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٥٦ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٨٠ ، وكذا

H. Frankfort, The Last Predynastic Period in Babyloni, CAH, I, Part, 2, P. 87-88.

H. Frankfort, The Art and Architecture of The Ancient Orient, P. 33-34.

تؤكد قديم تلك المصلات التي استخدمت فيها الطرق البرية والبحرية ، هذا الى جانب أن حقيقة الاتصال بالصومال انما ينطبق أيضا على تلك المحطات الساحلية في شرق وجنوب شبه الجزيرة العربية ، فضلا عن سواحل البحر الاحمر ، للوصول الى حل نهائي للمشكلة^(٤٢) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى تلك المصلات التي كانت بين مصر وجنوب العراق فيما قبل عصر التأسيس وأثنائه ، فلقد أشار كثير من الباحثين الى وجود صلات تجارية وحضارية بين البلدين ، اعتمادا على مجموعة الاواني الفخارية ذات الصنابير المثلثة ، فضلا عن ذات الأذان المثلثة في المستجدة والبدارى ، بمحافظة أسيوط ، والتي تنتمي الى حضارة جمدة نصر ، هذا الى جانب الاختتام الاسطوانية الاربعة التي عثر عليها في «جزرة» بمحافظة الجيزة ، وفي نجع الدبر بمحافظة سوهاج ، والتي تنتمي الى حضارتى الوركاء وجمدة نصر في العراق القديم^(٤٣) .

(٤٢) رشيد الناصورى : المرجع السابق ص ٢١٥ .

(٤٣) رشيد الناصورى : المرجع السابق ص ٢١٠ - ٢١١ ، وكذا

H. Kantor, Further Evidence for Early Mesopotamian Relations With Egypt, JNES, XI, P. 239 F.

I.E.S. Edwards, CAH, I, Part, II, 1971, P. 42-43.

H. Frankfort, Op. Cit., P. 101

الباب الثاني

السومريون

الفصل الأول

قصة الطوفان

(١) تقديم :

من المعروف أن بداية العصر التاريخي في مصر ، انما تحفظ عنها في العراق القديم ، ذلك لأن بداية التاريخ المصري القديم انما كانت منذ توحيد مملكتي الصعيد والدلتا في دولة واحدة ، ذلك لأن المصادر المصرية انما قد اعتبرت الملك «نعرمر» (عما - مينا) على رأس الاسرة الاولى المصرية ، فهو - كما تصوره آثاره - قد لبس التاج الابيض لمصر العليا (الصعيد) على أحد وجهي لوحته المشهورة (لوحة نارمر) بينما نراه على الوجه الاخر - وكذا على رأس دهبوس له نفس الاهمية - يضع على رأسه التاج الاحمر لمصر السفلى (الدلتا) ، ومن الواضح أنه أول ملك يفعل ذلك في تاريخ مصر كله^(١) .

وهكذا بدأ العصر التاريخي في مصر (حوالي عام ٣٣٠٠ ق م) ، ذلك لأن مصر انما كانت قد بدأت تعرف الكتابة ، وأخذت تسجل حوادثها المخفية على آثارها ، ومن ثم فقد أصبح اعتمادها الاكبر على ما خلفه المصريون القدامى أنفسهم مسطرا على آثارهم^(٢) .

على أن الامر في العراق انما هو جسد مختلف ، حيث يبدأ العصر التاريخي بحادث الطوفان المشهور ، ومن المعروف أن حوادث الطوفانات أو الفيضانات الكبيرة في العراق القديم ، انما كانت من أهم وأخطر الحوادث التي تعتبر بمثابة البداية للعصر التاريخي في بلاد النهرين .

وفي الواقع فإن حادث الانتقال إلى العصر التاريخي في كل من مصر

1) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 403-404.

وكذا

J. E. Quibell, Hierakonpolis, I, 1900, Pl. XXIX, P. 10, II, 1902, P. 43.

(٢) محمد بيومي مهران : مصر - الجزء الاول - الاسكندرية ١٩٨٨

ص ٣٣٣ .

والعراق انما يعبر عن أصول المفاهيم السومرية من ناحية ، والمصرية من ناحية أخرى ، فقد كانت عملية النقلة الى بداية العصر التاريخي في العراق القديم عملية بيئية بحثية ، وغير مطمئة للانسان ومصيره ، مما أدى الى اعتبار هذه الحقبة عمادا تدور حوله الحضارة العراقية القديمة ، بينما كان حادث الوحدة السياسية في بداية التاريخ المصري القديم ، مؤكدة لاستقرار الانسان واطمئنانه ، فضلا عن توطيد كيانه السياسي ، وتكوين وتشكيل مدينته على ذلك المفهوم الواضح طوال العصور الفرعونية .

على أن هناك ظاهرة مشتركة بين مصر والعراق في مرحلة الانتقال الى العصر التاريخي ، وأعني بذلك التوصل الى التعبير بالرموز ، فالكتابة وسيلة اتصال بين الافراد والجماعات في كافة المعاملات التجارية والخاصة ، فضلا عن تحرير الوثائق الحكومية وتنظيم شئون الدولة ، وقد توصل الانسان في كل من مصر والعراق الى هذه الظاهرة الفكرية الهامة ، واختراع الكتابة السورية ، الهيروغليفية في مصر ، والمسمارية السومرية في العراق القديم (٣) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن قصص الطوفان الكبير الذي أهلك البشرية ، انما تكاد تنتشر انتشارا واسعا في جميع أنحاء العالم منذ زمن جد طويل ، وهكذا انتشرت الروايات عن الطوفان في كثير من مجتمعات الشرق الادنى القديم ، وفي الهند وبورما والصين والملايو وأستراليا وجزر المحيط الهادئ ، وفي مجتمعات الهندو الحمر (٤) ، وطبقا لدراسة «جيمس فريزر» فقد انتشرت قصص الطوفان في قارات : آسيا وأستراليا وأمريكا الشمالية والوسطى والجنوبية — فيما قبل العهد الاوربي — ولكنها قليلة نسبيا في قارة أوربا ، وأقل منها

(٣) رشيد الناصوري : جنوب عربي آسيا وشمال افريقيا - الجزء الاول - بيروت - ١٩٧٧ ص ٢٢١ - ٢٢٢ .

٤) E. Sollberger, The Flood, London, 1962, P. 11

في أفريقيا^(٥) •

على أن قصص الطوفان — رغم كثرتها وسعة انتشارها — فإنها تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا ، فضلا عن أن قسما منها أساطير ، وضعت وضعا لتفسير بعض العوارض الأرضية كالمخفضات الواسعة في البلاد التي وضعت فيها تلك الأساطير^(٦) ، هذا إلى جانب أنه ليست هناك رواية واحدة أصيلة عن الطوفان الكبير دونت في أفريقيا ، فمثلا ليس هناك من أثر لهذه القصة في الأدب المصري القديم — وهو دونما ريب أهم الأدب الأفريقية وأكثرها أصالة دون منازع — •

وأما رواية الطوفان في «غينيا الشمالية» فهي أسطورة أكثر منها قصة ، اختلطت فيها الخرافات بالمعجزات ، حتى بات من الصعب علينا مقارنة بنيتها بنهرها من قصص الطوفان ، فضلا عن أنها نقلت إلينا عن طريق المبشرين الأوربيين ، حتى أصبحنا غير قادرين على أرجاعها إلى أصول غينية أو أوروبية ، أضف إلى ذلك أن هناك رواية أخرى يزعم أصحابها أن الرجال قد تحولوا — بعد الطوفان — إلى قردة ، كما تحولت النساء إلى سحالي ، وأن ذيل القرد هو بندقية الرجل ، الأمر الذي يدل بوضوح على مدى التأثير الأوربي الحديث في هذه الأسطورة الأفريقية عن الطوفان ، كما أن الروايات التي اكتشفها الكتاب الألمان عن الطوفان الكبير بين سكان أفريقيا الشرقية ، ليست سوى روايات مختلفة لقصة الطوفان في الكتاب المقدس ، والتي تسربت إلى هؤلاء البدائيين عن طريق المبشرين من النصارى^(٧) •

ومن البدهي أننا لن نناقش هنا كل القصص والأساطير التي دارت

(٥) جيمس فريزر : الفلكلور في العهد القديم — ترجمة نبيلة إبراهيم
ومراجعة حسن ظابطا — القاهرة ١٩٧٢ ص ٩١ — ١١٩ •
(٦) طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة — بعدد ١٩٥٥
ص ٤٦٠ •
(٧) جيمس فريزر : المرجع السابق ص ٢٠١ — ٢٠٢ •

حول الطوفان الكبير الذى أغرق العالم وقت ذاك ، ولكننا سوف نقتصر على دراسة قصة الطوفان فى المصادر السومرية والبابلية فى روايات ثلاث رئيسية تتشابه فى خطوطها العامة ، وفى كثير من تفاصيلها ، وأول تلك الروايات نسخة مدونة فى السومرية يسمى بطلها «زيوسدرا» الذى أنقذ البشرية من الغناء أثناء الطوفان العظيم ، الذى عم الأرض جميعها. فيما يعتقد الاقدمون ، وجاءت الثانية فى ملحمة «جلجاميش» ، حيث قام بطلها المسمى «أوتتا بستم» ببناء سفينة ضخمة حمل فيها ما استطاع من بشر وطيور ومناخ .

ويذهب «جيمس فريزر» الى أن قصة الطوفان السومرية انما تتفق فى ملامحها الاساسية ، مع قصة الطوفان البابلية ، كما جاءت فى ملحمة جلجاميش التى تتميز عن أختها السومرية بطولها وكثرة حوادثها ، ففى كلتا القصتين قرر اله كبير أن يهلك الجنس البشرى عن طريق اغراق الارض بالامطار ، وفى كليتهما حذر اله آخر رجلا من حدوث الكارثة ، ومن ثم فقد أنقذ هذا الرجل ومن معه عن طريق سفينة أمر ببنائها ، وفى كلتا الحالتين بلغ الفيضان ذروته فى اليوم السابع ، وفى كلتا الحكايتين قدم الانسان أضحيته للالهة بعد أن انتهى الطوفان ، ثم رغمته الالهة بعد ذلك الى مصافها .

أما الاختلاف الجوهرى الوحيد بين الروايتين ، فيتمثل فى اسم البطل فى كل منهما ، فهو «زيو سودرا» Ziusudra فى الرواية السومرية ، وهو «أوتتابيستم» (Utnapishtim) فى الرواية السامية ، وأما الرواية الثالثة فهى قصة «أتراخاسيس» (Atrahasis) نسبة الى اسم الرجل الذى يقوم بدور مشابه لنظيره «زيوسودرا» و «أوتتابيستم»^(٨) ، ولنتحدث الآن عن هذه القصص التى دارت حول

(٨) فاضل عبد الواحد على : الادب - من كتاب حضارة العراق - الجزء الاول - بغداد ١٩٨٥ ص ٣٦٠ - ٣٣١ ، جيمس فريزر : الفلكلور فى العهد القديم ص ١٠٥ .

الطوفان في العراق القديم :

أولا : قصة الطوفان السومرية

كان الناس يعتقدون حتى أخريات القرن الماضي أن التوراة هي أقدم مصدر لقصة الطوفان^(٩) ، غير أن الاكتشافات الحديثة قد أثبتت أن ذلك مجرد وهم ، حيث عثر في عام ١٨٥٣م على نسخة من رواية الطوفان البابلية ، وفي الفترة فيما بين عامي ١٨٨٩م ، ١٩٠٠م ، كشفت أول بعثة أمريكية قامت بالحفر في العراق عن اللوح الطيني الذي يحتوي على القصة السومرية للطوفان في مدينة «نيبور» (نفر) ، وكان «أرنو بوبل» أول من قلم بنشرها في عام ١٩١٤م ، ثم تبعه آخرون ، وأن كانت ترجمة «بوبل» هي الأساس الذي ما يزال يعتمد عليه الباحثون^(١٠) .

هذا ويبدو من طابع الكتابة التي كتبت بها القصة السومرية أنها ترجع الى عهد الملك البابلي الشهير «حمورابي» (١٧٢٨ - ١٦٨٦ ق م) ، وإن كان من المؤكد أن القصة نفسها إنما ترجع الى عهد أقدم من ذلك بكثير ، ذلك لأنه في هذا الوقت الذي كتب فيه اللوح لم يكن هناك وجود للسومريين ، بوصفهم عنصرا مستقلا ، فقد كانوا قد ذابوا في الشعب السامي ، هذا فضلا عن أن لغتهم كانت من قبل قد أصبحت لغة ميتة ، على الرغم من أن الكهنة والكتاب الساميين كانوا ما يزالون يدرسون الأدب القديم والنصوص المقدسة عند القوم ، والمحافظة في ثنائها تلك

(٩) قدم الباحث دراسة مفصلة عن قصة الطوفان : انظر :
(محمد بيومي مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة - الرياض
١٩٧٥) .
(١٠) انظر :

Arno Poebel, in PBS, V, 1914.

PES, IV, P. 9-70.

وكذا

S. N. Kramer, The Deluge, in ANET, 1966, P. 42-44.

S. N. Kramer, Sumerian Mythology, Philadelphia, 1944, P. 97-98.

L. W. King, Legends of Babylon and Egypt in Relation to Hebrew Tradition, 1913.

T. Jacobsen, in AS, 11, P. 58-59.

الاداب ، ويعيدون كتابتها ، ومن ثم فإن الكشف عن رواية قصة الطوفان السومرية انما يدعو الى افتراض أنها انما ترجع الى زمن سبق احتلال الساميين لوادى الفرات ، وأن هؤلاء الساميين انما قد أخذوا هذه القصة ، فيما يبدو ، عن السومريين بعد هجرتهم الى وادى الفرات^(١١) .

هذا وتتضمن قصة الطوفان السومرية عدة وقائع هامة ، يتعلق أولها ما يمكن قراءته من سطورها بخلق الانسان والنبات والحيوان ، وبأصل الملكية السماوى ، فضلا عن خمس مدن ترجع الى ما قبل الطوفان ، ومن أسف أنه من بين اللوحات التى تتناول القصة لم تبق سوى لوحة واحدة ، وحتى هذه لم يبق منها سوى ثلثها الاخير ، وقد فقدت مقدمة النص ونهايته ، ومن ثم فهو نص غامض فى أكثر نواحيه ، وعلى أية حال ، فإن النص انما يتكون فى جملته من ثلاثمائة سطرا ، لم يعثر منها الا على حوالى المائة ، ورغم ذلك فانها تقدم لنا الخطوط الرئيسية للنص .

وعلى أية حال ، فبعد ٣٧ سطرا ، نلتقى بمعبود يشير الى أنه سوف ينقذ البشر من الهلاك ، وأن الانسان سوف يبنى المدن والمعابد ، ويلى ذلك ثلاثة أسطر غامضة ، ربما كانت تتضمن ما سوف يبذله المعبود فى هذا السبيل ، ثم الحديث عن خلق الانسان والحيوان ، وربما النبات . . . ثم ٣٧ سطرا ضائعة . . . نعرف بعدها أن الملكية هبطت من السماء ، وأن خمس مدائن قد أسست ، ثم ٣٧ سطرا ضائعة . . . ربما تشير الى اصرار الالهة على الاتيان بالفيضان وتدمير البشر ، وحين يصبح النص مقروءا نجد بعض الالهة غير راضين ، وتجتاحهم التعاسة بسبب القرار القساصى ، ثم نلتقى ببطل القصة «زيسودرا» الذى يوصف بالتقوى ، وبأنه ملك يخاف الاله ، وينكب على خدمته فى تواضع وحشوع ، ويطلب النظر الى المكان المقدس ، وهو يقيم بجوار حائط

(١١) جيمس فريزر : المرجع السابق ص ١٠٣ .

يستمع منه الى صوت معبوده «أنكى» الذى أخبره بالقرار الذى اتخذته
مجمع الالهة بأرسال الطوفان «لأهلك بذرة الجنس البشرى» •

ولعل من المؤكد أن ما يلي ذلك تعليمات مسهبة الى «زيوسودرا»
ببناء سفينة هائلة لينقذ نفسه من الهلاك ، غير أن هذا كله ناقص لوجود
كسر كبير فى اللوحة ، بما كان يشغل ٤ سطورا ، ومن ثم فنحن ننقل
غجاة من موضوع تحذير الاله للإنسان الى موضوع الطوفان ، فيصف
اللوح العاصفة والأمطار ، وقد ثارت جميعا ، ثم تستمر الرواية فتقول
«وبعد أن هبت العاصفة الممطرة على الأرض سبعة أيام وسبع ليال ،
يكتسح الفيضان فيها الأرض ، ويدفع الفلك قدما على المياه المضطربة ،
ثم يظهر بعد ذلك اله الشمس «أوتو» وهو يسكب الضوء على السماء
والأرض ، وعندما تفترق أشعة الشمس السفينة نو يرى «زيوسودرا»
نور ربه ، ويعلم بصفحه ، يخرج من الفلك ويسجد للرب مضجعا له
بفعل وشاة» •

ويلى ذلك كسر يشغل ٣٩ سطورا ، ثم تصف الاسطر الباقية كيف
نفث الاله روح الخلود فى «زيوسودرا» مستقرا بأرض دلون ، حيث
تشرق الشمس ، أى حيث القوة القاهرة للموت ، دلون التى هى مركز
الخلق فى الاساطير السومرية ، جنة الخلد ، «أرض دلون مكان طاهر ،
أرض دلون مكان مقدس ، ثم يوصف «زيوسودرا» بعد ذلك بأنه
«الشخص الذى حافظ على سلامة الجنس البشرى» •

ويحتفل من سياق لوح صغير أى «زيوسودرا» كان قد تلقى الحكمة
عن أبيه «شورباك» بن «وبار - توتو» أحد ملوك ما قبل الطوفان ، وقد
كرر فى وصاياه لولده أن يتقبل نصائحه بمأن يعمل بها ، وأن لا يجيد
عنها (١٣) •

(١٢) صمويل نوح كريم : أساطير العالم القديم - ترجمة احمد
عبد الحميد ، ومراجعة عبد المنعم أبو بكر - القاهرة ١٩٧٤ ص ٩٧ ،
=

ولعل سائلا يتساءل : أين دالون هذه التى تحدثت عنها قصة الطوفان السومرية ؟

فى الواقع أن العلماء مختلفون حول موقع «دالون» السومرية هذه ، فذهب فريق الى أنها فى الجهة الجنوبية الغربية من بلاد فارس (أى الجزء الشرقى من ساحل الخليج العربى) ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أنها منطقة وادى السند ، بينما يذهب وجه ثالث للنظر الى أنها سهول العراق الكائنة الى جنوب بابل ، بل ان هناك وجها رابعا للنظر يذهب الى أنها فى القسم الشرقى من شبه جزيرة العرب ، فى المنطقة فيما بين «مجان» و «بيت نيسانو» •

على أن جمهرة المؤرخين انما يتفقون — أو يكادون — على أن موقع «دالون» انما هو جزيرة البحرين الحالية ، أو جزيرة البحرين والساحل المقابل لها (١٣) •

صموئيل نوح كريم : من ألواح سومر : ترجمة طه باقر ، ومراجعة أحمد فخري — القاهرة ١٩٥٧ ص ٢٥٢ — ٢٥٩ ، جيمس فريزر : المرجع السابق ص ١٠٣ — ١٠٥ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ٢٢٢ — ٢٢٤ ، محمد بيومى دهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة — الرياض ١٩٧٥ ص ٣٨٥ — ٣٨٨ ، محمد عبث القادر : قصة الطوفان فى أدب بلاد الرافدين — القاهرة ١٩٦٥ ص ١١٠ — ١١٤ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٩ ، وكذا

E. O. James Mythes et Rites dans le Proche-Orient Ancien, Paris, 1930, P. 247.

J. Mougayrol et J. M. Aynard, La Mesopotamie, Paris, 1965, P. 58-59.

W. G. Lambert, Babylonian Wisdom Literature, Oxford, 19٦٠, P. 92 ١٠.

S. N. Kramer, The Deluge, in ANET, 1960, P. 42-44.

S. N. Kramer, Sumerian Mythology, Philadelphia, 194١, P. 97 F.

S. Langdon, Semitic Mythology, 1930. P. 206-208.

(١٣) محمد ديبومى مهران : المرجع السابق ص ٣٩٠ ، جون الدر . الاحجار تتكلم — ترجمة عزت زكى ص ٣٠ ، وكذا

J. Finegan, Light from The Ancient Past, Princeton, 1969, P. 32.

P. B. Cornwall, On The Location of Dilmun, in BA3OR, 103, 19١6, P. 3-11.

وسؤال البداهة الان : هل هناك من الادلة من الادلة اثريّة في العراق ما يثبت قصة الطوفان السومرية هذه ؟

ليس هناك من ريب — بعد الاكتشافات الحديثة — أن هذه الادلة الاثرية قد وجدت ، فلقد عثر «سير ليونارد وولي»^(١٤) في حفائره في خرائب «أور» — وهي تل المقر الحالية على مقربة من محطة القطار في الناصرية ، وعلى مبعدة ١٦ كيلا شرقي نهر الفرات ، ١٩٠ كيلا شمال مدينة البصرة الحالية — وذلك في عام ١٩٣٩م على طبقة من الغرين السميك والرواسب الحالية من الآثار ، فيما بين ٦٩٩ مترا ، ٥٢٥ مترا ، فوق مستوى سطح البحر ، وقد اعتبر ذلك دليلا ماديا على الطوفان السومري ، نظرا لكثافة تلك الطبقة الغرينية ، وتوافقها الزمني الى حد كبير مع النصوص السومرية ، هذا الى جانب أن تلك الطبقة الغرينية انما تقع فوق آثار تنتمي الى عصر حضارة العبيد ، والتي تمثل عصر ما قبل الاسرات الاولى في جنوب العراق .

هذا وقد اتجه «وولي» بعد ذلك الى الحفر في موقع بعيد عن «أور» بدوالي ٣٠٠ ياردة من ناحية الشمال الغربي للبحث عن مدى امتداد تلك الطبقة الغرينية ، وكانت نتيجة الحفر ايجابية ، مما أدى الى القول بوجهة النظر المشهورة في ارتباط تلك الطبقة الغرينية السمكية بالطوفان الذي ذكرته الكتب المقدسة^(١٥) .

S. N. Kramer, Dilmun, The Land of The Living, in BASOR, 96, 1944, P. 18-28.

S. N. Kramer, The Indus Civilization and Dilmun, The Sumerian Paradise Land Expedition, Philadelphia, 1964, P. 45.

F. Hommel, Grundris, I, P. 250.

14) C. L. Woolley, Ur of The Chaldees, London, 1950, P. 22-29.

C. L. Woolley, Excavations at Ur, London, 1963, P. 26-30.

(١٥) وردت قصة طوفان نوح عليه السلام في التوراة في سفر التكوين في الاصحاحات من ٦ الى ٩ ، وفي القرآن الكريم في سورة الاعراف (٥٩ - ٦٤) ويونس (٧١ - ٧٣) وهود (٢٥ - ٤٩) والانبياء (٧٦ - ٧٧) .

على أن أستاذنا الدكتور الناضوري انما يرى أنه لا ينبغي الجزم بصورة حاسمة في هذا الشأن ، ذلك لأن جنوب العراق القديم قد واجه الكثير من الفيضانات والطوفان ، فهناك أدلة غرينية على فيضان أو طوفان كبير في «شوروباك» (غارة) يرجع الى نهاية عصر جمدة نصر ، وآخر في «كيش» (تل الاحيمر) ، وهكذا بات من الصعب علينا المقارنة بين تلك الطوفانات ، وأياها هو الذي يتفق مع قائمة الملوك السومرية ، ولعل فيضان «شوروباك» أكثر قربا منها على أساس أن تلك القائمة قد أشارت الى المدينة الأخيرة ، كآخر مدينة قبل حدوث الطوفان ، ولكن في نفس الوقت علينا ألا نستبعد كلية طوفان أور ، ذي الطبقة السميكة للغاية ، أضف الى ذلك ان عدم العثور على الطبقة الغرينية الموازية في كافة المدن السومرية انما يدفع الى الاتجاه باحتمال كون الطبقة الغرينية التي عثر عليها «وولي» في أور ، انما هي مجرد ترسيب محلي ، ليس له الصفة الشاملة^(١٦) .

وهناك من الأدلة أيضا على حدوث طوفان قائمة الملوك السومرية ، والمكتوبة بالخط المسماري بعد عام ٢٠٠٠ قبل الميلاد^(١٧) ، أو في فترة لا تتأخر كثيرا عن منتصف عهد أسرة أور. الثالثة (٢١١٣ - ٢٠٠٦ ق.م) ، وربما قبيل عهد «أوتو حيجال» من أسرة الوركاء الخامسة (٢١٢٠ - ٢١١٣ ق.م)^(١٨) ، وان كان يبدو أنها نسخت عن قوائم

والؤمنون (٢٣ - ٣٠) والشعراء (١٠٥ - ١٢٢) والعنكبوت (١٤ - ١٥) والصفات (٧٥ - ٨٢) والقمر (٩ - ١٧) ثم سورة نوح ، فضلا عن ذكره في مواضع متفرقة من القرآن الكريم (انظر : محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية في القرآن الكريم - الجزء الرابع - بيروت ١٩٨٨ ص ٧٣ - ١٠١) .

(١٦) رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ٢٢٥ - ٢٢٦ ، تقى الدباغ : حضارة العراق - الجزء الأول - بغداد ١٩٨٥ ص ١٤٠ ، وكذا H. W. F. Saggs, The Greatness That was Babylon, London, 1962, P. 34-35.

J. Finegan, Op. Cit., P. 24.

(١٧) S. L. Woolley, Excavations at Ur, London, 1963, P. 14.

(١٨) CAH, I, Part, 2, P. 998, (Chronological Table of The Sumerian Period).

قديمة ، ربما ترجع الى أخريات العهد الاكدي (٢٣٧٠ - ٢٢٣٠ ق م) ، وعلى أية حال ، فانها تتضمن معلومات تاريخية ترجع الى بداية العصر التاريخي في العراق القديم ، وربما ترجع الى أقدم من ذلك (١٩) .

وتبدأ قائمة الملوك السومرية بقولها : «عندما أنزلت الملكية من السماء أصبحت أريدو مقرا للملكية» ثم تذكر القائمة ثمانية ملوك حكموا قبل الطوفان في خمس مدن هي : أريدو ، و «بادتييرا» (نل المدائن قرب تللو) و «لارك» (الوركاء) و «سيار» و «شوروباك» ، وأن هؤلاء الملوك قد حكموا ٢٤/٢٠٠ سنة ، وأن آخرهم كان «وبار - توتو» ، أنه قد حكم في مدينة «شوروباك» لمدة ١٨٦٠٠ سنة ، ثم جاء من بعدهم الطوفان الذي أغرق الأرض ، وبعد زوال الطوفان هبطت الملكية من السماء ثانية ، وأصبحت كيش مقرا للملكية ، ثم تعود القائمة مرة أخرى الى ذكر أسماء المدن التي حكمت العراق القديم بعد ذلك (٢٠) .

هذا ورغم الأرقام الاسطورية التي تقدمها قائمة الملوك السومرية لفترة لحكم ملوكها ، حتى بات من الصعب علينا أن نعرف منها متى انتهى العصر الاسطوري ، ومتى بدأ العصر التاريخي ؟ ، رغم ذلك ، فان الوثيقة ، دونما ريب ، انها تحمل بين طياتها كثيرا من المعلومات التاريخية الصحيحة ، ومع ذلك ، فما يهمنا هنا وفي الدرجة الاولى ، أن الوثيقة انما تتحدث بوضوح عن طوفان يفصل بين فترتي حكم ، الواحدة

19) J. Finegan, Op. Cit., P. 29.

S. L. Woolley, Op. Cit., P. 14.

وكذا (٢٠) انظر عن قائمة الملوك المومرية : (محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٤٥ - ٢٥١ ، وكذا

S. N. Kramer, The Sumerians, 1970, P. 328-331.

A. L. Oppenheim, ANET, P. 265-267.

G. A. Barton, The Royal Inscriptions of Sumer and Akkad, P. 346 F.

J. Finegan, Op. Cit., P. 29-30.

S. L. Woolley, Op. Cit., P. 249-253.

T. Jacobsen, The Sumerian King List, Assyrian Studies, 11, 1939.

سابقة له ، والثانية تالية له ، تبدأ بنزول الملكية مرة ثانية من السماء الى كيش ثم الوركاء ، ثم أور ، ولعل في هذا دليلا واضحا على أن قائمة الملوك السومرية انما تعتبر حادث الطوفان الخطير ، بمثابة كسر في عملية استمرار تاريخ العراق القديم ، من ثم فهو حد فاصل بين عصور ما قبل التاريخ والعصر التاريخي •

ولعل مما تجدر الإشارة اليه أن الأدلة الأثرية التي عثر عليها في طبقات مدينتي أريدو والوكاء لتثبت حقيقة ما نصت عليه وثيقة قائمة الملوك السومرية ، من حيث انتقال السيادة السياسية في جنوب العراق بين تلك المدن (٢١) •

هذا ويعتبر «سير ليونارد وولي» هذا الطوفان — موضوع الحديث، طوفانا كبيرا مروعا ، لا مثيل له في أى عصر لاحق من تاريخ العراق القديم ، ومن ثم فقد ظل عالقا بأذهان الأجيال التالية ، ومعروفا لديهم باسم «الطوفان» صحيح أن هناك في أور ، وفي مواضع أخرى من بلاد النهرين ، أدلة على فيضانات مؤقتة ومطية ، حدثت في أوقات مختلفة من تاريخ العراق القديم ، وفي بعض الأحيان لم تكن أكثر من نتيجة لأمطار هطلت في منطقة محدودة ، ولكنه صحيح كذلك أن الطوفان الذي وضع نهاية لحضارة العبيد ، ما يتفق في توقيته مع التاريخ السومري الذي وصل إلينا عن طريق التقاليد ، وأنه بعينه الطوفان الذي تحدثت عنه قائمة الملوك السومرية ، وهو الطوفان الذي روته التوراة في سفر التكوين •

على أنه يجب أن لا يفهم أن القصة السومرية صحيحة بحذافيرها ، صحيح أن الخلفية حقيقة تاريخية ، ولكنه صحيح كذلك أن التفاصيل قد زخرفها المؤلف السومري — وكذا فعل صاحبه العبري — ببيانات وأوصاف تتفق وهدف كل منهما من كتابتها ، فمثلا تقول التوراة أن الماء

(٢١) رشيد الناصوري : المرجح السابق ص ٢٤٧ •

قد أرفع ٢٦ قهما بهذا — فيما يبدو — صحيح الى حيد كبير كما أن القصة السومرية تصف انسا من قبل الطوفان بأنه كان يعيش في أكواح من بوص ، وهذا أمر قد أثبتته الحفائر في العبيد وفي أور وأن نوحا — في رواية التوراة — قد بنى فلكه من خشب خفيف لا ينفذ منه الماء ، ولا يؤثر فيه ، وأنه قد طلاه من داخل ومن خارج ، وهو أمر قد أثبتته الحفائر (٣٣) .

وهناك من الأدلة أيضا ما حدثنا عنه «سيرليونارد وولي» من أنه قد وجد في «أور» أسفل طبقة المبانى السومرية ، طبقة طينية مليئة بقدر من الفخار الملون ، وقد اختلطت بها أدوات من صولان وزجاج بركاني ، وكان سمك هذه الطبقة حوالي ٣ أمتار تقريبا ، أسفل المبانى الطينية التي يمكن تأريخها بحوالي عام ٢٧٠٠ ق م ، وأن أور قد عاشت أسفل هذه الطبقة في عصر ما قبل الطوفان ، ولم تجر حتى الآن حفائر على نطاق واسع في هذه المنطقة ، وكل ما أمكن اثباته هو وجود مدينة قبل الطوفان ، وأن الفخار الملون قد اختفى .

ويذهب «وولي» الى أن السبب في اختفاء هذا الفخار الملون الذي كان منتشرا في بلاد الوافدين قبل الطوفان اختفاء تاما ، مرة واحدة ، هو أن الطوفان قد قضى تماما على سكان هذه البلاد ، وحتى من بقى منهم حيا ، فقد فقد القدرة على الانتاج ، فجاء شعب جديد ، هم السومريون ، الى تلك البلاد الخالية ، وأسسوا حضارة جديدة ، وكان فخارهم مصنوعا على دولاب الفخار ، بدلا من الفخار المصنوع باليد ، الذي كان سائدا في عصور ما قبل الطوفان ، كما استعملوا الأدوات المعدنية ، بدلا من الصوان (٣٣) .

ولعل سائلا يتساءل : هل كان الطوفان السومري هذا طوفانا عاما أغرق الدنيا كلها ؟ أم كان مقصورا على جنوب العراق ؟

22) Sir Leonard Woolley, Excavations At Ur, London, 1963, P. 34-36.
(٢٣) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٩٦ - ٩٧ .

والرأى عند «سير ليونارد وولى» بأن هذا الطوفان لم يكن طوفانا عابلا عم الكون بأسره^(٢٤)، وإنما كان مقصورا على الحوض الاسفل لنهرى الدجلة والفرات ، وأنه قد أغرق المنطقة الصالحة للسكنى هناك بين الجبال والصحراء — والتي كانت بالنسبة للسكان الذين يعيشون فيها بمثابة العالم كله — وأن المساحة التى شملها الطوفان ربما كانت (٤٠٠ ميلا طولاً ، ١٠٠ ميلا عرضاً) وأن الغالبية العظمى من السكان قد أغرقهم الطوفان ، وأن القوم قد رأوا أن هذه الكارثة بمثابة عقاب من الاله بسبب آثام الناس وخطاياهم ، وأن قلة نادرة قد نجت ، وأن رأس هذه القلة قد نظر اليه كبطل للقصة ، وهو هنا «زيوسودرا»^(٢٥) .

ثانياً : قصة الطوفان البابلية

وفى الواقع أن قصة الطوفان البابلية ليست قصة واحدة ، وإنما ثلاثة ، الواحدة : ملحمة جلجاميش ، والثانية : قصة بيروسوس ، والثالثة : قصة اتراخاسيس .

(١) ملحمة جلجاميش :

لقد ظل العالم لا يعرف شيئاً عن قصة الطوفان البابلية ، الا من خلال رواية «بيروسوس» التى كتبت باللغة اليونانية فى القرن الثالث قبل الميلاد ، الى أن عثر «راسام» H. Rassam فى عام ١٨٥٣ م على نسخة من رواية الطوفان البابلية فى مكتبة الملك «أشور باينبال» (٦٦٨

(٢٤) ترى جمهوره الباحثين أن جميع الطوفانات — السومرية والبابلية ، فضلاً عن طوفان نوح عليه السلام ، الذى جاء ذكره فى التوراة والقرآن العظيم ، إنما كانت خاصة ، ولم تكن عامة ، كانت فى جنوب العراق فحسب (انظر : محمد بيومى مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة — الرياض ١٩٧٥ ص ٤٣٦ — ٤٥١ ، دراسات تاريخية من القرآن الكريم — الجزء الرابع — فى العراق — بيروت ١٩٨٨ ص ٨٣ — ١٠١) .

25) S. L. Woolley, Op. Cit., P. 36.

W. Keller, The Bible As History, London, 1967, P. 50-51. وكذا

— ٦٢٦ ق.م) في العاصمة الاشورية «نينوى» : ترجع الى القرن السابع قبل الميلاد .

وفي الثالث من ديسمبر عام ١٨٧٢م ، أعلن «سيدنى سميث» نجاحه في جمع القطع المتناثرة من «ملحمة جلجاميش» بعضها الى بعض ، مكمّلة في اثني عشر نسيدا ، أو بالاحرى لوحا : ومحتوية على قصة الطوفان في لوحها الحادي عشر (٣٧) .

وأما «جلجاميش» هذا ، فهو أحد الملوك الذين ورد اسمهم في ثبت ملوك أسرة الوركاء الاولى ، التي لا نعرف عنها سوى أسماء ملوكها ، وقد صار بعضهم — مثل جلجاميش — موضوعا لمقصص وملاحم شعرية ، ويرجع العلماء أن هؤلاء الملوك قد حكموا في العراق — في مدينة الوركاء — قبل عصور فجر الاسرات أو في بدايته (٣٨) ، على أننا نستطيع أن نعين تاريخا تقريبا لعهد جلجاميش عن طريق قطعة من المرمر محفوظة الآن في المتحف العراقي ببغداد — وان كانت مجهولة الاصل — كتب عليها «مى — براج سى» ملك كيش ، وقد ثبت أنه الملك الثاني والعشرون من أسرة كيش الذي حارب ضد جلجاميش — خامس ملوك الوركاء — كما تحدثنا أسطورة جلجاميش وأجا السومرية (٣٨) .

ويذهب «جورج روكس» الى أن «مى — براج سى» هو أقدم حاكم سومرى معروف لنا ، واذا ما اعتبرنا أن «سرجون الاكدي» كان يعيش في الفترة (٢٣٧٠ — ٢٣١٥ ق.م) ، فانه من الممكن تقدير تاريخ «مى — براج سى» بحوالى عام ٢٧٠٠ ق.م ، كما يمكن اعتبار ذلك التاريخ بداية للعصر التاريخي في العراق القديم ، ومن ثم فان

(٢٦) جيمس هيرير : المرجع السابق ص ٩٦ — ٩٧ ، وكذا M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, P. 371.

(٢٧) طه باقر : المرجع السابق ص ٤٥٩ .

(٢٨) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم — الجرد السادس ص ٣٦٥ — ٣٦٧ ، وكذا

S. N. Kramer, ANET, P. 44-47.

جلجا ميش انما كان يعيش بعد هذا التاريخ بفترة ليست بعيدة على
أية حال (٣٧) .

هذا ويمكن تلخيص ملحمة جلجاميش في السطور التالية ، والتي
يؤلف خبر الطوفان جزءا منها : —

تبدأ قصة الطوفان ، بعد أن ينتهي جلجاميش من قصته ، التي فقد
في أخرياتنا صديقه «أنكيदو» ، ذلك أن جلجاميش كان ملكا حكيما واسع
المعرفة ، شجاعا جريئا ، ولكنه كان ظالما مستيدا ، ومن ثم فإن الالهة
قد خلقت له «أنكيدو» ليدفع عن الناس ظلمه ، غير أن الصراع بينهما
لم يحسم في مصلحة واحد منهما ضدا لآخر ، ومن ثم فقد تم الصلح
بينهما ، وقام الاثنان بمغامرات كثيرة ، ثم مات «أنكيدو» فجأة ، فحزن
جلجاميش لفقده ، ثم أسلمه الحزن الى المرض ، وظل خائفا يترقب
مصيره المحتوم ، وان كان في الوقت نفسه بدأ يفكر في وسيلة يتقن بها
غائلة الموت ، وهكذا هداه تفكيره الى البحث عن جده «أوتنابيشتم» بن
«وبار — توتو» ليسأله عن كيفية امكان أن يكون الانسان الفاني مخلدا ،
فقد كان على يقين من أن «أوتنا بيشتم» على علم بهذا الامر ، ذلك لان
الالهة قد رفعتة الى مصافها ، وجعلته يسكن بعيدا في مكان ما ، متمتعا
بنعمة الخلود .

ويتحمل جلجاميش من أجل تحقيق بغيته هذه رحلة مضيئة خطيرة ،
يلتقى في أنائها برجل وامرأة في شكل ثعبانين يحرسان جبلا ، فضلا عن
اختراقه طريقا مغزا مظلاما لم تطأه قداما انسان من قبل ، ثم يعبر بحرا
مترامى الاطراف ، وأخيرا يلتقى باحدى الالهات فيطلب منها أن تدله
على مكان جده «أوتنا بيشتم» ولكنها — وقد علمت هدفه — تسدى اليه

(٢٩) محمد أبو المحاسن عصفور : معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم
ص ٣٤٩ — ٣٥٠ ، وكذا

Sir Leonard Woolley, Op. Cit., P. 14.
George Roux, Ancient Iraq, 1980, P. 119-120.

النصح قائلة : الى أين تسعى يا جلجاميش ، ان الحياة التى تبغى لن تجدها ، ذلك لان الالهة لما خلقت البشر جعلت الموت من نصيبهم . واستأثرت هى وحدها بالخلود ، لتكون مبتهجا ليل نهار ، ولتجعل كل يوم من حياتك يوم فرح وحبور ودلل الطفل الذى يمسك بيدك ، أدخل السرور الى قلب المرأة التى فى أحضانك ... فهذا هو نصيب البشر ، ومع ذلك فان جلجاميش يصر على سؤاله ، فلا تجد الالهة الا أن تجيبه الى ما يريد .

ويلتقى جلجاميش بجده «أوتنا بيشتم» فيطرح سؤاله عن كيفية تحقيق الانسان للخلود ، وهنا يجيبه «أوتنا بيشتم» : هل بنينا بيتا يقوم الى الابد ؟ هل عقدنا عهدا على أن نستمر الى أبد الابد ؟ لم يكن هناك خلود منذ القدم ، ما أعظم الشبه بين الميت والنائم ، ألا تظهر على وجهيهما هيئة الموت ؟ ، وهكذا مصير السيد والعبد حتى ينتهى أجلهما فى هذه الدنيا .

وحين يتعجب جلجاميش من هذه الاجابة من شخص كان هو نفسه انسانا فانيا ، ثم أصبح مخلدا فيما بعد ، كان على «أوتنا بيشتم» أن يشرح له كيف استطاع هو نفسه أن يهرب من المصير المحتوم لكل انسان فقص عليه قصة الطوفان الكبير التى تجرى على النحو التالى :

قال أوتنا بيشتم لجلجاميش : سوف أكشف لك يا جلجاميش عما خفى من الامر ، سوف أخبرك بسر الالهة ، «شوروباك» مدينة أنت تعرفها على ضفاف الفرات ، و هى مدينة قديمة قدم الالهة التى أتت بها ، عندما أنتوت الالهة احداث الطوفان ، كان من بينهم «أنسو» أبوهم ، و«انليل» الشجاع ، مستشارهم ، و«نينورتا» مساعدتهم ، و«إينوجى» مفتش القرع ، وكان حاضرا معهم «نينجيكو — أيا» الذى أعاد قولهم الى كوخ القصب (ربما يعنى مسكن أوتنا بيشتم) : يا كوخ القصب ، يا حائط ، يا حائط ، اصغ يا كوخ القصب، استمع يا حائط ، يا رجل شوروباك ، يا ابن «يوبار — توتو» .

أهدم هذا البيت وابن فلكا ، دع الإملاك وانقذ حياتك ، أهدر المتاع
ودع الروح حية وأعمل على ظهر الفلك بذرة كل شيء حى ، والفلك التى
ستبنيها ستكون أبعادها حسب هذا المقياس ، عرضها مثل طولها ، واجعل
سقفها كسقف الايسو (العالم السفلى) ، ففهمت وقلت لمولاي «ايا» :
نعم يا مولاي ، ان ما تأمر به يشرفنى أن انفذه ، لكن بم أجيب
المدينة : الناس والشيوخ •

فتفتح «ايا» فاه ، وأجاب خضامه قائلا ، لى أنا : قل لهم : علمت
أن الملك يعاديني ، ومن ثم فلا أستطيع أن أقيم فى مدينتكم ، أو أضع
قدمي فى أملاك انليل ، ومن ثم فسوف أنزل الى الاعماق ، وأسكن مع
مولاي «ايا» ، وأما أنتم فسوف ينزل عليكم مطرا مدرارا خير
الطيور وأندر الاسماك ، وسوف تمتلئ الارض بمحاصيل كثيرة ووفيرة •
ومع انبثاق الفجر تجمعت الارض من حوالى (النص مهشم)
..... وحمل الصغار القار ، وجاء البالغون بكل ما احتجنا اليه •

وفى اليوم الخامس أقيمت هيكلها (أى السفينة) ، وكانت أرضيتها
فداناً كاملاً ، وكان ارتفاع كل حائط من حوائطها ١٢٠ ذراعاً ، وطول كل
ضلع من السطح ١٢٠ ذراعاً ، وبنيت هيكل جوانبها وربطتها الى بعضها ،
وجعلت فيها ستة أسطح ، قسمتها الى سبعة طوابق ، وقسمت أرضيتها
تسعة أجزاء ، ودققت سدادات المياه بها ، وجعلتها بما نحتاج اليه من
المؤون ، وصببت فى الفرن ست سار (الसार = ٨٠٠ جالون) من القار ،
كما صببت كذلك ثلاثة سار من الاسفلت ، وثلاثة سار من الزيت ، نقله
حاملو السلال ، فضلاً عن سار من الزيت استهلكته القلطة ، كما خزن
الملاح سارين من الزيت ، وذبحت ثيراننا للناس ، ونحرت ماشية كل
يوم ، وأعطيت العمال عصير فواكه ، ونبذا أحمر ، وآخر أبيض ، وكأنه
مياه النهر ، ليشرىوا وكأنهم فى عيد رأس السنة ، وفطحت
الدهون ، لوضعها فى يدي •

وأأكمل الفلك فى اليوم السابع ، وكان انزاله الى الماء بالغ الشقة ،

حتى أنهم اضطروا الى دفع الاالواح الارضية من أعلى ومن أسفل ، حتى أمكن انزال ثلثي هيكله الى الماء ، وحملتها بكل ما عندي ، حملتها بكل ما لدى من فضة ، حملتها بكل ما لدى من ذهب ، حملتها بكل ما أملك من الكائنات الحية ، وكل عائلتي وذوي قرباى ، أركبتهم الفلك ، وكذا حيوان الحقل ووحوشه ، وكل الصناعات أركبتهم معى •

وقد حدد لى «شمس» (شماس) وقتا معيناً ، عندما ينزل الموكل بالزوابع ليلا مطرا مهلكا ، أصدق الى الفلك وأوصد بابيه ، وجاء اليوم الموعود ، وأنزل الموكل بالزوابع ليلا مطرا مهلكا ، وأخذت أرقب وجه السماء ، وكان منظر العاصفة مضيئا يثير الرعب ، فصعدت الى الفلك وأوصدت بابيه ، وعهدت الى النوتى «بوزور — أمورى» بقيادة الفلك ، وبسد جميع منافذه •

ومع انبثاق الفجر ، ظهرت فى السماء غمامة سوداء ، وأرعد «أداد» من داخلها . وتقدمها «شولات» و «هانيش» كذئير فوق التل والسهل ، ونزع ايرجال (نرجال اله العالم السفلى) الاعمدة (أى الاعمدة الخاصة بسد العالم) ، وجاءت «نينورتيا» وجعلت السحود تفيض ، وحملت «أنوناكى» المشاعل ، وجعلوا الارض تشتعل نارا ، ووصل الذعر من «أداد» الى عنان السماء ، فأحال النور الى ظلمة ، وانصدعت الارض الواسعة ، وكأنها جرة ، وهبت عاصفة الجنوب يوما كاملا بسرعة عنيفة حتى أخفت الجبال ، وحلت بالناس وكأنها حرب ، فلا يرى الاخ أخاه ، ولم يعد الناس يعرفون من فى السماء •

وخشى الالهة الطوفان ، فأجفلوا وصعدوا الى سماء «أنو» (أعلى سماء فى النظرية العالمية عند الاكديين) حيث ربطت كالكلاب على الاسوار الخارجية ، وصرخت عشتار ، وكأنها امرأة جاءها المخاض • وناحت سيدة الالهة ذات الصوت الشجى بصوت عال : واحسرتاه ، لقد تحولت الايام الخوالى الى طمى ، لأنى لعنت الناس فى مجمع الالهة ، ولكن كيف ألعن الناس فى مجمع الالهة ، وأعلن حربا لفناء الناس ، بينما

أنا التي وهبتهم الحياة ، انهم يملأون البحر كبيض السمك ، ويكى آلهة «أنوناكى» معها ، وجلس الالهة جميعا ييكون فى ذلة ، وقدم التصقت شفافهم بعضها ببعض ، واستمرت ريح الفيضان تهب ستة أيام وست ليال ، وعاصفة الجنوب تكتسح الارض .

وفى اليوم السابع سكنت عاصفة الجنوب عن الحرب التى شنتها ، وكأنها جيش من الخيالة ، وهذا البحر ، وسكنت العاصفة ، وتوقف الطوفان ، وتطلعت الى الجو ، فاذا السكون شامل ، واذا الناس وقد تحولوا الى طين ، واذا الارض قد تشققت وكأنها جرة ، ففتحت كوة وسقط الضوء على وجهى ، فجلست وبكىت وسالت دموعى على وجهى وتطلعت الى الدنيا فى عرض البحر ، فى كل من الاقاليم الاربعة عشر (الاثنى عشر) طلع نجم .

واستوت الفلك على جبل نيسير^(٣٠) هو أمسك جبل نيسير بالفلك ولم يدعها تتحرك ، ويوم ، ثم يوم آخر ، وجبل نيسير يمسك بالسفين فلا

(٣٠) تصف النصوص البابلية القديمة جبل نيسير (نيزير) بأنه بين الدجلة والزاب الاسفل ، وحيث سلسلة جبال كردستان فى شرق الدجلة ، وعلى أى حال ، فهو يمكن توحيد به جبل بئر عمر جدرون
J. Finegan, Op. Cit., P. 35.
وكذا
W. Kelled, Op. Cit., P. 57.
وكذا
E. Speizer, AASOR, 8, P. 7, 17-18.
وكذا

ولعل من الجدير بالاشارة الى أن المصادر الاسلامية تكاد تجمع على أن طوفان نوح عليه السلام انما بدأ وانتهى فى العراق القديم ، فهناك رواية تذهب الى أن التتور انما كان بأرض الكوفة ، واخرى تذهب الى أنه كان بأرض الجزيرة ، وثالثة تذهب الى أن سفينة نوح انما بدأت رحلتها من «عين وردة» و «عين وردة» هذه ، فيما يرى ياقوت ، انما هى رأس عين المدينة المشهورة فى الجزيرة فاذا أضفنا الى ذلك ما جاء فى القرآن الكريم من أن سفينة نوح قد استوت على أنجودى - الجودى جبل يقع شرق جزيرة ابن عمر ، الى جانب دجلة عند الموصل وان كل هذه الاماكن الانفة الذكر انما تقع فى العراق ، فمن البدهى اذن أن رحلة سفينة نوح ، انما بدأت وانتهت فى العراق (تاريخ الطبرى ١٩٠/١ ، الكامل لابن الاثير ٧٠/١ ، البداءة والنهاية لابن كثير ٢١١/١) .

تستطيع حراكا ، ويوم خامس ، ثم يوم سادس ، وجبل نصير يستمسك بالسفين فلا تستطيع حراكا ، فلما كان اليوم السابع أطلقت حماته ، فذهبت وعادت وعز عليها أن تجد مكانا ظاهرا تحط عليه ، ثم أطلقت «سنونو» ، غير أنه عادة لم يكن ثمة مكان ظاهر يحط عليه، ثم أطلقت غرابا فذهب ورأى الماء يتناقص فاكل وعب ودار ، ولم يعد ، ثم أطلقت الجميع الى الرياح الاربعة ، وضحيث وأرقت سكبى على قمة الجبل ، ونصبت ؛ أقدار ، وعلى صحاف قوائمها كومت القصب وخشب الارز والآس ، فشمت الالهة الرائحة الزكية ، وتكاثرت حول الاضاحى ، وعندما وصلت سيده الالهة (عشتار) نزع المجوهرات العظيمة التى لا أنسى حقا عقد اللآزورد الذى فى عنقى ، فسوف أذكر هذه الايام ولا أنساها ليتقدم الالهة الى القربان ، ما عدا «انليل» فانه لا يتقدم ، لأنه أحدث الطوفان دون روية ، وقاد شعبى الى التهلكة .

ولما جاء «انليل» ورأى الفلك عز عليه ذلك ، وامتلا غضبا على آلهة «اجيجى» (الهة السماء) ، وقال : هل نجت روح ، ما كان لبشر أن يبقى ، ففتح «نينورتا» فاه ، وقال : من غير «ايا» يفسى الخط ، فانه يا «انليل» الباسل ، يعلم كل شئ ، وفتح «ايا» فاه ، وقال لانليل البطل : أنت يا أحكم الالهة ، أيها البطل ، كيف تصدث الطوفان دون روية ، على الاثم وزر اثمه ، وعلى المعتدى وزر اعتدائه ، كن رحيمًا ، والا قطع كن صبورًا ، والا أقمى

- ليت أسدا هب وقلل من بنى الانسان ، بدلا من أن تأتى بالطوفان
- ليت ذئبا هب وقلل من بنى الانسان ، بدلا من احداث الطوفان
- ليت مجاعة هبت وقللت من بنى الانسان ، بدلا من احداث الطوفان
- ليت طاعونا هب وقلل من بنى الانسان ، بدن من احداث الطوفان

ليست أنا الذى أفشيت سر الالهة العظام ، بل جعلت «أتراخاسيس» (حكيم الحكماء — اوتنابيشتم) يرى حلما كشف فيه سر الالهة ، فاقض فيه ما أنت قاض ، وعنئذ صعد انليل الى ظهر السفين ، وأمسك بيدي

وأخذنى الى ظهرها ، وأخذ زوجتى وجعلها تركع بجانبى ، ووقف بيننا ليماركننا ، وقال : لم يعد أوتتايشتقم بشرا ، وانما سيكون وهو وزوجه أشبه بنا معشر الارباب ، وعلى ذلك أخضفونى وأسكنونى بعيدا عند مصاب الانهار ، ولكن أنت يا جلجاميش من يجمع لك مجمع الالهة ، ليتبوا لك الحياة الى الابد (٣١) .

٢) قصة بيروسوس :

كان هناك فى النصف الاول من القرن الثالث قبل الميلاد ، وابان حكم الغزاة السلوقيين ، وعلى أيام الملك «أنتيوخس الاول» (٢٨٠ - ٢٦١ ق م) على وجه التحديد ، أحد كهنة المعبود «مردوك» البابلى ، يدعى «بيروسوس» (Berossos) قد كتب تاريخ العراق القديم ، منذ أول الخليقة والطوفان وحتى عهد الاسكندر المقدونى (٣٥٦ - ٣٢٣ ق م) ، باللغة اليونانية فى ثلاثة أجزاء .

ومن أسف أن كتابات «بيروسوس» - شأنها فى ذلك شأن كتابات المؤرخ المصرى «مانيتو» (٣٣) (٣٢٣ - ٢٤٥ ق م) - والتى تقدم وجهة

- (٣١) محمد بيومى مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة ص ٣٩٥ - ٤٠١ ، محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٩٨ - ١١٠ طه باقر : المرجع السابق ص ٤٦٧ - ٤٧٠ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٤٧ - ٣٥٩ ، جيمس فريزر : المرجع السابق ص ٩٧ - ١٠١ .
S. Langdon, Semitic Mythology, 1931, P. 210-223.
T. Gray, Near Eastern Mythology, New York, 1969, P. 47-60.
S. N. Kramer, The Deluge, in ANET, 1966, P. 42-44.
S. N. Kramer, Sumerian Mythology, Philadelphia, 1944, P. 97-98.
T. Jacobsen, in Assyriological Studies, II, Chicago, 1932, P. 58-59.
J. Finegan, Op. Cit., P. 33-36.
E. A. W. Budge, The Babylonian Story of The Deluge and The Epic of Gilgamesh, N. Y., 1920.
A. Heidel, The Gilgamesh Epic and Old Testament Parallels, 1949
E. Cambell Thompson, The Epic of Gilgamesh, 1930.
(٣٢) انظر عن المؤرخ المصرى «مانيتو» (محمد بيومى مهران : مصر - الجزء الاول - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٦٥ - ٦٨ ، وكذا W. G. Waddell, Manetho, With an English Translation, Cambridge, London, 1940)

النظر القومية ء تاريخ العراق القديم ، لم تصل الينا كاملة ، وكل ما وصلنا منها مقتطفات حفظها لنا المؤرخون المتأخرون من الاغارقة ، ومن حسن الحظ أن هذه المقتطفات كانت تحتوى على قصة الطوفان البابلية ، والتي تجرى أحداثها على النحو التالي : —

فى عهد الملك «أكسيوثروس» ، وفى ليلة ما ، رأى هذا الملك ، فيما يرى النائم ، أن الاله «كرونوس» يحذره من طوفان سوف يغمر الارض ، ويهلك الحرث والنسل ، فى اليوم الخامس عشر من شهر «دايسوس» — وهو الشهر الثامن من السنة المقدونية — ومن ثم فإن عليه أن يكتب تاريخ البشرية منذ بدايتها ، وأن يدفن ما يكتبه فى مدينة «سيبار» (تل أبو حبة) بلد الشمس ، حتى لا يضيع فى طوفان سوف يدمر كل شئ ، كما أمره أيضا أن يبنى فلكا يآوى اليه •

ويسأل «أكسيوثروس» ربه عن المكان الذى ييهر اليه بفلكه هذا ، فاذا به يجيبه «الى الالهة ، ولكن بعد أن تصلى من أجل خير الناس» ، ويصدع الملك بالامر ، ويبنى فلكا طوله مائة ألف ياردة . وعرضه أربعمائة وأربعون ياردة ، يجمع فيه كل أقربائه وأصحابه ، ويختزن فيه زادا من اللحم والشراب ، فضلا عن الكائنات الحية من الطيور وذوات الاربع •

ويغرق الطوفان الارض ، وعندما ينحسر عنها يطلق الملك سراح بعض الطيور التى ما تلبث أن تعود اليه ثانية ، ثم يطلقها بعد أيام ، فاذا بها تعود وأرجلها ملوثة بالطين . وفى المرة الثالثة لا تعود الطير الى الفلك ، ويعلم الملك أن المساء قد انحسر عن الارض ، وينظر من كوة السفين فىرى الشاطئ الذى يتجه اليه ، وهناك تستقر الفلك عند جبل ، حيث ينزل الملك وزوجه وابنته وقائد الدفة •

ويسجد الملك لربه شكرا ، ويقدم القرابين ، ثم يختفى هو ومن معه ، ويبحث الذين ما يزالون فى الفلك عن الملك ورفاقه ، ولكنهم لا يجدون

لهم أثرا ، وحين يجدون في البحث عن المختفين يسمعون صوتا يدوى في الهواء ، ويطلب منهم أن يتقوا الالهة ، ويكفوا عن البحث عن المختفين ، لأن الالهة قد اختارتهم لكي يسكتوا الى جوارها .

ثم يأمرهم نفس الصوت بالعودة الى بابل ، والبحث عن الكتابات المدفونة هناك ، وأن يوزعوها فيما بينهم ، كما أخبرهم الصوت أن الأرض التي يقفون عليها ، انما هي أرض أرمينيا ، وهكذا عاد القوم — دون المختفين — الى بابل ، واستخرجوا الكتابات المدفونة في «السييار» ، وشيدوا مدنا كثيرة ، وأعادوا الأرض المقدسة وعمرها بابل بنسلكهم (٣٣) .

(٣) قصة أتراخاسيس :

كشف عن هذه القصة على لوح مهشم في مدينة «سييار» أثناء عمليات الحفر التي قامت بها الحكومة التركية ، ويرجع تاريخه الى حوالي عام ١٩٦٦ قبل الميلاد ، وبطل القصة هنا هو «أتراخاسيس» (أترام خسيس) ، وهي تشير بوضوح الى أن الطوفان انما كان آخر سلاح تلجأ اليه الالهة للحد من تكاثر البشر ، بغية القضاء على صخبهم الذي صار يقض مضاجع الالهة ، ويسبب انزعاجها ، وكان انليل — اله الجو والرياح — هو المحرص على القيام بسلسلة من الاجراءات المتلاحقة لاهلاك البشر ، وقد استطاع انليل في المرة الاولى اقناع الالهة بانزال الامراض والابوئة بين الناس في جميع أنحاء البلاد ، وفوضت الالهة «نمتار» للقيام بالمهمة ، وسرعان ما انتشر الوباء في انيلاد ، وأخذ يلتهم الناس التهاما ، وعنتذ استنجد «أتراخاسيس» بناله الحكمة «ايا» ليخلص الناس من هذه المحنة فأوصى «أيا» بأن يقوم الناس ببناء معبد للاله «نمتار» وأن يقدموا له الهدايا والندوز ، «وعنتذ سسوف يرفع نمتار يده عنهم» .

(٣٣) جيمس فريزر : المرجع السابق ص ٩٤ - ٩٥ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٤٠١ - ٤٠٣ .

غير أن الناس سرعان ما تكاثروا من جديد ، وتزايد ضحيهم في البلاد ، ومن ثم فقد قرر انليل أن يرسل عليهم الجفاف والمجاعة ، فأصدر أوامره إلى «لأدد» أن يجلس المطر ، وإلى «أيا» أن يمنع تدفق المياه من الينابيع ، وإلى «نيسابا» الهة الحنطة «أن تمنع فيض شديدها» ، كما أمر أن تهب الرياح لتلفح وجه الأرض ، وأن تتلبد الغيوم ، ولكن دون أن تنهمر قطرة من مطر ، وهكذا حلت المجاعة سنوات ست .

على أن الاله «أيا» سرعان ما تأخذ الشفقة بالناس ، فيسمح بتدفق المياه من المحيط السفلى ، لارواء الأرض وتخفيض الناس من الجفاف ، الأمر الذي كان سببا في غضب «انليل» ، وفي أن يصمم على أن تؤدي جميع الالهة القسم لارسال الطوفان الأعظم ، وتدمير أرض ، ومن عليها وما عليها ، غير أن اله الحكمة «أيا» الذي عرف بحبه للناس ، رفض أن يربط نفسه بالقسم ، بل وأنذر رجلا تقيا حكيما من سكان «شروباك» (فارة) بالاستعداد للحدث الخطير الذي بات يهدد أهل الأرض جميعا . وتلقى رجل شروباك الأمر بالطاعة ، وبدأ يمشد كل الطاقات لانجاز المهمة ، وبعد سبعة أيام استطاع أن يصنع السفينة التي أسماها «منقذة الحياة» ، ثم حملت بالبشر والحيوانات والمؤن .

وسرعان ما جاء الطوفان الهائل ، رعد يشق عنان السماء ، أعاصير مدمرة ، تعصف وترمجر ، «مثل نهيق حمار الوحش» ، فيضان عارم تغور مياهه ، كما يخور الثور ، وظلام دامس ودمار في كل مكان من الأرض ، حتى أن الالهة نفسها تراجعت لهوله ، مذعورة إلى أقصى السموات ، واستمرت الحال السيئة هكذا طوال سبعة أيام وسبع ليال : قضى الطوفان فيها على كل من في الأرض من مخلوقات «فأصبح الناس يملأون البحر ، كأنهم صغار السمك» .

غير أن هلاك الناس على هذا النحو ، إنما كان سببا في ندم شديد ، وحزن عميق من الالهة ، وخاصة تلك التي عرفت بحبها للناس ، مثل

الاله «أيا» والالهة «عشتار» ، ثم هدا البصر ، وسكنت العواصف ،
وانتهى الطوفان .

وعندما خرج رجل الطوفان من السفينة لأول مرة بعد أربعة عشر
يوما من دخوله ، سكب الماء المقدس على قمة الجبل ، وقدم القرابين
للآلهة ، الذين «تجمعوا حول مقدم القربان كالذباب» ، وبعد أن التهموا
القرابين ، وندموا على إرسال الطوفان ، منحوا رجل السفينة وزوجه
الخلصود (٣٤) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن رواية أخرى لقصة
الطوفان قديمة كل القدم ، اكتشفت في مدينة «نيبور» (٣٥) في أثناء
عمليات الحفر التي قامت بها جامعة بنسلفانيا الامريكية ، وقد دونت
هذه الرواية على كسرة من الفخار غير المحترق ، وقد ذهب الاستاذ
«هيلبرخت» - اعتمادا على أسلوب الرواية ، وعلى المكان الذي عثر
عليها فيه - الى أن هذه الرواية لم تدون الا بعد عام ٢١٠٠ قبل
الميلاد .

(٣٤) فاضل عبد الواحد على : الادب - من كتاب حضارة العراق -
الجزء الاول - بغداد ١٩٨٥ - ص ٣٣٠ - ٣٣٨ .

(٣٥) نيبور : تقع نيبور - وهي نمر الحالبية - على مبعده ١٦٠ كىلا
جنوبى بغداد ، وفي منتصف المسافة تقريبا بين المدينتين القديمتين «كيش»
و «شورباك» ، وتعتبر نيبور من أهم المراكز الثقافية السومرية فى العراق
القديم ، ورغم أنها لم تكن أبدا مقرا لإية سلطة سياسية ، فقد كانت اكبر
مدينة معدسة ، وربما أكبر مركز دينى فى بابل ، كما أن «انليل» إله
الحدينة انما كان رئيس مجمع الآلهة البابلى ، هذا وقد أمدتنا الحفائر التى
أجرها عدد من المعاهد الامريكية منذ عام ١٨٨٩م ، بألاف من اللوحات
المكتوبة والجذاذات التى صنف فى الألف الثالثة والثانية قبل الميلاد،والتي
تدل بوضوح على مدى انتشار الثقافة السومرية ، كما تغطى مراحل تاريخ
الحدينة حتى العصر الفرتى ، (ليواوينهام : بلاد ما بين النهرين ص ٥٠٠ -
٥٠١ ، وكذا

J. P. Peters, Nippur, in Excavations on The Euphrates, 2 Vols, 1897.
H. W. Hilprecht, The Excavations in Assyria and Babylonia, 1903, P.
289 F.
KFTS, P. 277.

هذا وقد أشارت الرواية الى أن الاله قد ظهر ليذيع نبأ حدوث طوفان سوف يكتسح البشرية جمعاء وفي الحال ثم حذر من هذا الطوفان شخصا بعينه ، وطلب منه أن يبنى فلكا كبيرا ، ذا سقف قوى، لينجو فيه بحياته ، كما أمره أن يأخذ معه في الفلك صنوفا من الحيوانات الاليفة ومن طيور السماء (٣٦) .

(٣٦) جيمس فريزر : المرجع السابق ص ١٠٢ .

الفصل الثاني

السومريون

(١) تقديم :

تقع بلاد سومر وأكد في الوادي الاسفل لنهرى دجلة والفرات ،
والى جنوبها وغربها تقع الصحراء الغربية والخليج العربى الذى كان
يمتد في أيام سومر المبكرة شمالى مجاورات أريدو ، وربما كان نهر دجلة
يكون أصلا حدا طبيعيا من ناحية المشرق ، وهى الناحية التى كان من
الممكن التوسع من ناحيتها ، وربما كان الطمع فى التوسع نحو المشرق
كان السبب فى الصراع مع عيلام ، وأيا ما كان الامر ، فان مدى النفوذ
السومرى والاكدى انما كان يمتد الى المنحدرات السفلى للتلال
العيلامية ، ومن ثم فان المساحة التى كانت تشغلها سومر وأكد لم تكن
كبيرة .

وتتكون أرض سومر وأكد من سهل فيضى . وتعتمد الحياة فى هذه
المنطقة على نهرى دجلة والفرات ، واللذين كانا يغيران مجراهما
باستمرار ، ولكن مجرى دجلة — بسبب ضفافه العالية المتينة نسبيا —
أقل عرضة للتغيير من الفرات ، الذى يبدو تغيير مجراه واضحا فى
الاكوام التى تمثل المواقع القديمة للمدن ، والتى تمتد فعلا على مجارى
جافة الى شرق المجرى الحالى ، فالاكوام التى تمثل أبو حبيسة وتل
ابراهيم والاحيمر ونفر ، انما تمثل مواقع مدن سيمار وكوتا وكيش
ونيبور على التوالي ، وكلها تقع شرق النهر .

ومن ثم فانه مما تجدر ملاحظته أن مدن سومر وأكد ، انما كانت
تقع جميعا على ضفاف الفرات ، أو أحد أو بعض روافده ، وليست على
ضفاف الدجلة ، فيما عدا «أوبس» أبعد مدن أكد الى الشمال ، ويذهب
البعض الى أن ذلك انما يرجع الى أن جريان دجلة سريع ، وأن ضفافه
عالية ، وأن هذين الامرين معا انما يشكلان عقبة تحول دون استثماره
فى الرى ، بنفس الدرجة التى يستثمر بها الفرات الذى ييسر ذلك الامر

بسبب ضفافه المنخفضة وسهولة وصول مياهه الى الارض المحيطة به مباشرة ، أو حتى عن طريق القنوات الصناعية ، هذا فضلا عن بطة جريان مياه النهر نسبيا في شهور الصيف •

ولم يكن هناك حد فاصل طبيعي بين سومر وأكد ، كالحمد الذي يفصلهما معا عن اقليم آشور وميزوبوتاميا في الشمال ، وكان النصف الشمالي الشرقي يحمل اسم «أكد» ، كما كان القسم الجنوبي الشرقي عند رأس الخليج العربي يعرف باسم «سومر» •

ولعل أول ظهور لاسمى سومر وأكد في النصوص العراقية القديمة انما يرجع الى عهد ملوك أور ، الذين أطلقوا على أنفسهم لقب «ملوك سومر وأكد» (Lugal Ki-en-gi Ki-uri) والذي ترجمه الاكديون الى لغتهم (Shar Mat Shumerim u Akkadim)

وفي عام ١٨٦٩م ذهب بعض الباحثين الى أن كلمة «أكد» في لقب «ملك سومر وأكد» انما تعنى تلك الاقوام التي تتكلم لغة سامية ، سواء أكانوا أكديين أم بابليين أم آشوريين ، بينما تدل كلمة «سومر» في اللقب ذاته على أولئك الذين تعود اليهم النصوص المدونة باللغة غير السامية •

ومع ذلك فالمعروف أنه منذ عصر موغل في القدم قد أطلق أهل الجنوب على بلادهم اسم «كلم» (Kalam) أى الارض ، وعرف حاكم البلاد باسم «ملك الارض» ، أما العالم خارج هذه البلاد فكان يعرف باسم «كوركور» ، وكان لقب الاله انليل «لوجال كور كورجي» أى ملك البلاد ، ويعنى العالم المسكون أو بمعنى أدق «البلاد الاجنبية» •

وانا لالتقى في نصوص «أياناتوم» و «لوجال زاجيزي» و «أنشاج كوشانا» بلفظ «كى ان جى» الذى يعنى سومر أو شومر على الاصح ، وقد حرفت الكلمة الى «كتجى» ، وتعنى كذلك «البلاد» أو «الارض» ، ويقصد بها «شومر» (Shumer) •

وأما كلمة «أكد» أو «أكادو» (Akkadu) انما هي النطق السامي لكلمة «أجاد» Agade وهو الاسم القديم للمدينة ، ويرجع اطلاق الاسم على القسم الشمالى الى فترة لاحقة بسبب تزايد سلطان المدينة فى عهد «شارجانى شارى» و «نارام سن»^(١) .

(٢) الموطن الاصلى للسومريين :

قام ، وما يزال ، جدل طويل بين العلماء حول جنس وموطن السومريين الاصلى ، ولعل السبب فى ذلك انما يرجع الى أن التمييز بين السومريين والاكديين وغيرهم من الاقوام التى سكنت جنوب العراق القديم ، انما يمكن أن يكون لغويا أكثر منه عرقيا ، بل ان هناك من يذهب الى أن الدراسات الانثروبولوجية لبقايا الهياكل العظمية التى عثر عليها فى المقابر السومرية انما تشير الى عدم وجود ما يمكن تسميته بالعرق أو الجنس السومرى ، وانما هناك خليط يتمثل فى قوم ذوى رؤوس طويلة ، وهو ما يعرف بجنس البحر المتوسط ، وآخرين ذوى رؤوس مدورة ، وهو السائد فى أوروبا الوسطى وأرمينيا .

هذا الى أن الحفريات الاثرية فى المدن السومرية المختلفة قد أثبتت أن هذه الاقوام من سومريين وأكديين انما قد مارست جميعا أنظمة سياسية وأعرافا وعادات اجتماعية متشابهة ، فضلا عن معتقدات وطقوس دينية واتجاهات فنية متشابهة أيضا ، وبعبارة أخرى ، فقد كانوا جميعا جزءا من حضارة واحدة نشأت وازدهرت فى جنوب العراق ، تعرف اليوم باسم «الحضارة السومرية» ، ومن ثم فنحن نقصد بكلمة «سومرى» هؤلاء الذين كانوا يتكلمو اللغة السومرية ، ونقصد بكلمة «أكدى» تلك القبائل التى كانت تتكلم اللغة السامية ، وموطنها الاصلى شبه الجزيرة العربية .

(١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ٨٧/٥ - ٩٥ / ، أحمد سليم : المرجع السابق ص ٣٤٩ - ٣٥٠ ، فاضل عبد الواحد : السومريون والاكديون - كتاب العراق فى التاريخ - بغداد ١٩٨٣ ص ٦٣ - ٦٤ ، طه باقر : المرجع السابق ص ٩٠ ،

على أن هذا الفاصل اللغوي لم يكن أبدا حلا لمشكلة أصل السومريين ، ذلك لأن اللغة السومرية إنما هي لغة منفردة لا يمكن ارجاعها الى عائلة لغوية حية أو مندثرة ، وقد ذهب فرض حديث الى تقريبها الى مجموعة اللغات التي تأخذ بطريقة الالتصاق (Agglutination) — مثل المجموعة الآسيانية أو مجموعة الأورال طاي — التي منها اللغات الصينية والتركية والمجرية والفنلندية — وفيها تتكون الجملة الفعلية من عدة عناصر بعضها ملصق ببعض الآخر ، فهناك أداة الجملة الفعلية التي تكون عادة في المقدمة ، ثم جذر الفعل الذي يسبقه أو يلحق به ضمير الفاعل ، وهناك أدوات أخرى للدلالة على زمان ومكان حدوث الفعل ، وبتعبير آخر ، فإن الجملة الفعلية عبارة عن كلمة مركبة من عدة مقاطع ، أما الاسم فتلصق به عدة أجزاء ، كضامات الملكية وأدوات الإضافة وحروف الجر ، فضلا عن الاداة الدالة على الفاعل عندما يكون الفعل متعديا ، الأمر الذي يؤدي الى ظهور تغييرات صوتية بسبب هذا الالتصاق ، ومع ذلك ، ورغم أن الالتصاق صفة لغوية معروفة في عدد من اللغات القديمة كالعلامية مثلا ، والحديثة كالتركية مثلا ، فإن اللغة السومرية ليس لها ما يشبهها من حيث المفردات والقواعد والنحو في أية لغة أخرى ، ومن ثم فقد بقي أصل السومريين مشكلة مثيرة للجدل لم تستطع الدراسات اللغوية أو الأنثروبولوجية أو الآثارية حلها ، وإن كان المؤرخون يتفقون على أنهم جنس غير سامي ، وأن لغتهم غربية لا تشبه اللغات السامية ، ولا يعلم زمن مجيئهم الى بلاد النهرين ، وإن رأى البعض أن ذلك ربما كان في فترة مبكرة من الألف الرابعة قبل الميلاد^(٢).

وانطلاقا من كل هذا ، فهناك عدة آراء بشأن الموطن الأصلي للسومريين ، فهناك رأى يذهب أصحابه الى أن السومريين ربما جاءوا عن طريق البحر الى جنوب بلاد النهرين في العصر السابق للوراء ، أى في عصر المبيد ، وأنهم سكنوا في أول الأمر في «دلون» (البصريين) التي

(٢) فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٦٥ - ٦٧ ، محمد بومى مهران : المرجع السابق ص ٣٨٦ .

تحتل مكانة بارزة في التراث السومري ، ثم نزحوا بعد ذلك شمالا في اتجاه القسم الجنوبي من وادي الرافدين الذي عرف فيما بعد باسم «بلاد سومر» ، وذلك اعتمادا على العناصر الحضارية الجديدة التي تقترن عادة بوجود السومريين ، والتي ظهرت في عصر الوركاء ، كالاختتام الاسطوانية والنحت ودولاب الفخار والكتابة •

على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن السومريين بدو مما وراء الفوقاز ، أو مما وراء قزوين ، اندفعوا على مناطق غرب ايران فيما يحاصر أيام العبيد ، وأوائل الوركاء ، ونجحوا في اقتباس حضارة بلاد النهرين التي امتدت منها عبر حدود ايران ، ثم استعانوا بما تعلموه منها ، وبخفة الحركة اليدوية ، في الاندفاع منذ الربع الاخير من الالف الرابع قبل الميلاد الى جنوب العراق وسيطروا عليه تدريجيا خلال فترة من فترات حضارة الوركاء ، وكان لما أشاعوه به من الاضطراب حينذاك أثر في بداية فترة ركود حضارى شملته ، وان يكن قد نشأ خلال هذه الفترة نفسها (حوالي القرن الثلاثين قبل الميلاد) عصر البطولة السومري الذي قام على الشجاعة الفردية للقادة السومريين ومحاولاتهم لتملك زمام السلطة في المدن المغلوبة على أمرها ، لا سيما وأنه لم تكن تنقطع اندفاعاتها على حدود العراق ، وعندما تمت الغلبة للسومريين وتم اندماجهم في السكان الاصليين الذين كانوا أرقى منهم بدا العصر الشبيه بالكتابي في العراق حوالي القرن التاسع والعشرين قبل الميلاد •

على أن هناك وجها ثالثا للنظر يذهب صاحبه «روتزني» Hroczny أن السومريين انما قدموا مهاجرين من آسيا الصغرى في موجتين من موجات الهجرة ، وهناك وجه رابع للنظر يذهب أصحابه الى أن السومريين قد قدموا الى العراق من المرتفعات الشمالية والشمالية الشرقية التي تحف به ، عن طريق أرمينيا وإيران ، ولو أنه يمكن أن نستبعد أرمينيا أساسا من هذا الفرض ، على اعتبار أنه كان من المستبعد أن يهبط مهاجرون منها ، ويتجاوزوا المناطق الصالحة للاستيطان القريبة منها في شمال بلاد النهرين ، ليذهبوا بعيدا عنها ثم يستقروا في الاجزاء

الجنوبية التي كانت أطرافها لا تزال حينذاك وحشية الطابع تتطلب مجهودات كبيرة لتهدئتها وتيسير الانتفاع بها ، ومرة أخرى قد يتصل بهذا الاصل الجبلى المقترض ، وصله أسلاف السومريين المقترحة بمرتفعات ايران ، ما عرف من صلة بعض المعبودات السومرية بدنيا المرتفعات ، ثم ما اتت به اسطورتان الملك سومرى يدعى «انمركار» اعتبرته القوائم السومرية المتأخرة ثانى ملوك الاسرة الاولى فى مدينة الوركاء (أوروك) بعد الطوفان •

وهناك وجه خامس للنظر يذهب أصحابه الى أن كثرة استخدام السومريين للمادة الحجرية ، وما حملته العديد من نماذج النحت على الحجر من مناظر تمثل الحاكم ذى السمات المميزة التى لا تتغير ، ومناظر الحروب التى لم تخل بأى حال من تمثيل هذا الحاكم ، ما يعبر عن أن هؤلاء السومريين انما كانوا شعبا جبليا مقاتلا ، فرض نفسه عن طريق الحروب ، وتسود البلاد ، أما عن المنطقة التى وفد منها هؤلاء السومريون فلم تكن التخوم الغربية لجنوب السهل الميزوبوتامى ، كما أنها لم تكن تخومه الشمالية بـ الا لشهد الشمال بداية التعبير الكتابى أسوة بالجنوب ، فضلا عن افتقار الشمال للاحجار ، ومن ثم فإن الموطن الاصلى الذى وفد منه السومريون انما هو المنطقة الشمالية من التخوم الشرقية (جنوب دىالى) ، وهى منطقة متفوقة حضاريا ، وكثيرا ما كان لها صلاتها الحضارية بالسهل الميزوبوتامى ، فضلا عن طبيعتها الجبلية التى تتوفر فيها الاحجار ، والتى تضى على ساكنها صفة المقاتل ، بعكس الحال بالنسبة للبيئات الزراعية ، والتى يمثل النصف الجنوبى من التخوم الشرقية (سهل سوزيانا) واحدا منها ، وقد يؤكد هذا الموطن الاصلى أيضا كثرة ما قدمته مرحلة ما قبيل الكتابة من صناعة معدنية ، وخاصة النحاس الذى يمكن أن يكون مصدره المنطقة الجبلية الشرقية التى وفد منها السومريون ، وقد عرفت ، فيما يبدو ، تصنيع النحاس منذ عصر حضارة حسونة ، كما يشير الى ذلك انتاج تل الصوان •

وهناك وجه سادس للنظر (ربما يرتبط كثيرا بالرأى الاول) أن

السومريين هاجروا من منطقة تقع فيما بين شمال الهند وبين أفغانستان وبلوخستان ، واستقروا حيناً من الدهر في غربى ايران ، ثم نزحوا منها الى بلاد النهرين ، عن طريق الخليج العربى وجزره البحرية ، اعتماداً على تشابه أوائل طرز الفخار السومرى القديم وزخارفه في بلاد النهرين ، مع نماذج الفخار القديمة التى انتشرت جنوباً حتى منطقة «خاربا» و «مونهجودارو» في سهل أكّد ، مما يوحى بروابط جنسية وحضارية بدائية قديمة بين أهل هذه النواحي الذين سبقوا الاجناس «الهندو — أوربية» في سكناها ، والذين يكفى أن يقال عنهم أنهم من الفروع المبكرة للسلاسل الاسيوية والاسيائية ، وذلك مع تقدير ما ألمحت اليه الاساطير السومرية من أن أصحابها الاوائل هاجروا من الجنوب عن طريق البحر في عصور كان الناس ما يزالون يسعون فيها على أربع ، واستقروا حيناً في جنة تلمون ثم نزحوا منها الى «كالاما» بالعراق ، لأمر لم تشر اليه الاسطورة •

وهناك وجه سابع للنظر يذهب أصحابه — من المؤرخين العراقيين — الى أن السومريين انما هم من الاقوام التى قطنت العراق في عصور ما قبل التاريخ ، وأن حضارتهم أصيلة في العراق ، بل ويمكن تسمية أهل حضارة العبيد بالسومريين ، على الرغم من أننا لا نعرف اللغة التى تكلم بها أهل حضارة العبيد ، صحيح أن هناك خصائص أو عناصر مميزة للحضارة السومرية ، غير أن هذا لا يعنى بالضرورة أن تلك العناصر جاء بها السومريون من خارج العراق ، بل انه من المنطق أن نفترض بأن هذه العناصر المميزة للحضارة السومرية التى نشاهدها في عصر الوركاء انما هي نتيجة امتداد طبيعى لمدينتا عصور ما قبل التاريخ الاخرى ، التى سبقت هذا العصر ، مثل حسونة وحلف في الشمال ، والعبيد في الجنوب •

وانطلاقاً من كل هذا ، فإن أصحاب هذا الرأى الاخير ، يرون في السومريين امتداداً لأقوام عصور ما قبل التاريخ في بلاد النهرين ، وأنهم انحدروا من شمال العراق الى جنوبه ، واستوطنوا منطقة كانت على

الأرجح تعرف باسم «سومر» ، والتي عرف السومريون باسمها في
العصور التاريخية •

غير أن أصحاب هذا الرأي صعب عليهم تحليل اختلاف لغة
السومريين عن اللغات السامية ، وعندما أراد بعضهم أن يوازنوا بين
هياكل أرباب العصر السومري ، ذوى اللحي الكتلة والشعور الكثيفة
والملابس الصوفية التي تقربهم الى هياكل الرعاة الساميين ، وبين جماهير
السومريين حليقي اللحي والذؤوس ، لم يزدوا الامر غير صعوبة ، وإذا
كان هناك ما يمكن توضيح رأيهم ، فهو اعتبار السومريين فرعاً من
الجنس القوقازي يختلف عن الفرع السامي •

وهكذا يبدو واضحاً أن العلماء لم يتفقوا بعد على أى نهائى بشأن
الموطن الاصلى للسومريين ، وأن الامر ما يزال فى مرحلة الفروض ،
وبالتالى فما يزال موضوع السومريين ينتظر مزيداً من البحث والدراسة،
على أن الامر الذى لا شك فيه ان السومريين فى أوائل العصور التاريخية
قد اختلفوا بالحضارات التى سبقتهم فى بواكير العصر الكتابى ، ثم
طوروها الى ما يتفق مع مطالب عصرهم وأذواقه ، وكان أوضح ما ربط
بينهم وبين أصحاب تلك الحضارات بروابط التطوير ، هى علامات الكتابة
وأساليب البناء باللبن وأساليب النقوش (٣) •

(٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٣٨٦ - ٣٨٩ ، محمد
عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٦٨ - ١٦٩ ، أحمد فخرى : دراسات فى
تاريخ الشرق القديم ص ٢٨ - ٢٩ ، فاضل عبد الواحد : المرجع السابق
ص ٦٥ - ٦٩ ، طه باقر : المرجع السابق ص ٨٩ - ٩٠ ، أحمد سليم : المرجع
السابق ص ٢٤٩ - ٢٥٢ وكذا

H. Frankfort, *Archaeology and The Sumerian Problem*, 1932, P. 18 F.

H. Schmokel, *Geschichte des alten Vorderasien*, 1957, P. 3-4.

H. Schmokel, *Das Land Sumer*, 1956, P. 44-61.

S. H. Langdon, *Sumerian Origins and Racial Characteristics*, in *Archaeologia*, 1920, P. 154 F.

E. Speiser, *The Sumerian Problem Reviewed*, in *HUC*, 23, 1950-1951,
P. 339 F.

=

بقيت الاشارة الى أن التاريخ الصحيح لومسون السومريين واستقرارهم في جنوب العراق القديم ، لا يزال موضع خلاف بين الباحثين ، فهناك من يذهب الى أن ذلك انما كن منذ بداية عصر حضارة العبيد ، أى حوالي عام ٤٠٠٠ ق.م ، على أن هناك من يذهب الى أنه كان عند نهاية الالف الرابع قبل الميلاد ، ومع ظهور المكتبة وان كان «سمويل كريم» يذب الى أن ظهور السومريين انما قد سبق ظهور الكتابة مباشرة ، غير أن الكتابة التصويرية البدائية انما قد نشأت في جنوب العراق ، بعد أن حتم ظهورها التطور الحضارى العام الذى ظهر في جنوب العراق من قبل ذلك التاريخ - سواء أكان ذلك قد تم على أيدي السومريين أو على أيدي جماعات أخرى - ونفخراً لأن هذه الكتب الأولى انما تمير عن اللغة السومرية ، ومن ثم فان أصحابها لابد وأن يكونوا قد أتوا الى البلاد منذ زمن بعيد . ربما بعشرات السنين . وربما بمئات السنين ، قبل ظهور هذه الكتابة .

على أن هناك وجها ثالثا للنظر يذهب أصحابه الى أن السومريين انما كانوا أول من سكن جنوب العراق . وتستند وجهة النظر هذه الى التشابه الحضارى بين حضارة العبيد ، وبين حضارتى أريدو والصح محمد ، السابقتين لها ، على أن هناك وجها رابعا للنظر يذهب الى أن الهجرة السومرية انما كانت اثناء عصر حضارة العبيد - ونيس في بدايته - أى فيما بين عامى ٤٠٠٠ ، ٣٥٠٠ قبل الميلاد^(٤) .

S. N. Kramer, in JAOS, 63, 1952, P. 191 F.

S. N. Kramer, in AJA, 52, 1948, P. 166-164.

G. Roux, Ancient Iraq, 1930, P. 85-89.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 173.

Mackay, in JRAS, 1925, P. 697.

(٤) احمد سليم : المرجع السابق ص ٢٥٣ - ٢٥٤ . رشيد الشاذلى :

المرجع السابق ص ٢٥١ ، وكذا

H. Frankfort, Archaeology and The Sumerian Problem, Chicago, 1932, P. 21 F.

J. Oates, ur and Eridu, in Iraq, 26, 1960.

S. N. Kramer, in AJA, 52, 1948, P. 156-164

على أن الزميل الكريم المرحوم الدكتور محمد عبد اللطيف — طيب الله ثراه — انما يذهب الى أن السومريين انما قد ثبت وجودهم في جنوب العراق منذ بداية التعبير بالكتابة (الوركاء ٤) ، وبالتالي فقد وجدوا في جنوب العراق منذ بداية مرحلة ما قبيل الكتابة على الاقل (الوركاء ٥) وربما حلوا به في عصر حضارة الوركاء الاسبق ، كما يدل على ذلك انتاج حضارة هذا العصر من أساليب حضارية جديدة^(٥) .

(٣) دويلات المدن السومرية :

بدأ العصر التاريخي في جنوب بلاد النهرين ، عندما توصل القوم هناك الى الكتابة ، فضلا عن الطوفان الكبير الذي حدث في العراق القديم ، وقد تميزت بداية العصر التاريخي في بلاد النهرين بما يسمى «نظام حكومات المدن» التي كان لكل منها كيائها المستقل عن حكومات المدن الاخرى في جنوب العراق بسبب الانتقال الى مرحلة المدنية ، وهذا يعني ببساطة أن القوم لم يستطيعوا في بداية العصر التاريخي أن يحققوا الوحدة السياسية للبلاد ، ومن ثم فقد اعتمدت الحياة السياسية على امارات المدن ودويلاتها فعلا — كما روت الاساطير — ودون أن تتطور الى نظام الدولة المركزية الكبيرة ، وترتب على ذلك أن تعاصرت دويلات وأسر حاكمة في كثير من مدن الجنوب العراقي ، وربما كان السبب في ذلك طبيعة هذا القسم الجنوبي من العراق القديم ، فلقد حالت المساحات الشاسعة من المستنقعات دون سهولة الاتصال فيما بين القرى والمدن ، الامر الذي أعاق تحقيق الوحدة السياسية .

والمواقع أن ما نعرفه عن دويلات المدن هذه ، أضال من أن يستطيع أن يقدم صورة كاملة للحياة السياسية لكل منها ، بله نشأتها ، وربما لا يعدو أسماء ملوك تنتظم فيها أسرات سجل جداولها الكتب السومريون أنفسهم في الالف الثاني ق.م ، في تعاقب زمني يشير الى مدة حكم الملك ، ثم الاسرة ، وقد قسمت هذه الجداول الى قسمين ، يفصلهما

(٥) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٦٨ .

حادث جد خطير ، هو «الطوفان» ، وتمثل فترة ما قبل الطوفان العصر الاسطوري ، وما بعد الطوفان انما يمثل العصر التاريخي^(٦) .

ومع ذلك فنستطيع أن نقدم صورة مقبولة عن المدينة السومرية ، والتي كانت تتكون من مدينة (وقد أطلق عليها في السومرية كلمة «أور — Ur « وفي الاكدية «ألو — alu ») ومجاوراتها من الاراضى التي قام سكان المدينة بزراعتها أو أحيانا كانت حكومة المدينة تضم أكثر من مدينة واحدة ، فضلا عن عدد من القرى التي كانت تتبع المدينة الرئيسية ، مثل حكومة مدينة لجش التي كانت تضم أراضى «جرسو» و «لجش» و «نيثا»^(٧) .

هذا وكانت المدينة السومرية — وربما معظم المدن المتأخرة — تتكون من قسمين ، الاول : وهو المدينة الخاصة التي أطلق عليها في الاكدية «لبى ألى» (Libbi Ali) أو «قابلى ألى» (Qabalti Ali) ، وهى مصطلحات تدل على القسم القديم للمدينة فحسب ، وتمثل في هذا الجزء الأقسام المسورة التي تحتوى على المعابد والقصر ومكاتب الموظفين التابعين للبلاد ، وعلى بيوت المواطنين ، وأما القسم الثانى فهو «الضاحية» ، وتقرأ في السومرية «أور — بار — را» (ur-bar-ra) بمعنى «خارج المدينة» أى الضاحية التي تتجمع فيها البيوت والمزارع وحظائر الماشية ، وليست لدينا معلومات عن الحدود التي امتدت اليها هذه الضواحي ، كما لا نعرف ان كانت فيها أسوار ثانوية لحمايتها ، أو قواعد أمامية محصنة للحماية التي كانت تسمى «كيدانو» (Kidann)^(٨) .

(٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٠٢ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٠٠ .

(٧) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٧٦ ، وكذا

I. Jacobsen, in Sumer, 25, 1969, P. 104-106.

C. J. Gadd, in CAH, I, Part, 2, Map. 6.

H. Frankfort, CAH, I, Part, 2, P. 92.

(٨) ليو أوبنهايم : المرجع السابق ص ١٤٠ — ١٤١

هذا وتتبع المدينة الرئيسية في وسط حكومة المدينة ، ويتوسطها معبد له المدينة — أو الاله الرئيسي لحكومة المدينة — وكان المعبد يمثل نواة الحياة السياسية والاجتماعية ، كما كان صاحب الارضين في المدينة ، هذا وكان يوجد بالمدينة الرئيسية — الى جانب معبد الاله الرئيسي — معابد أخرى لمعبودات ذات صلة بهذا الاله الرئيسي ، وكان لهذه المعابد أملاكها الضخمة ، مما يرجح أن معظم أراضي حكومات المدن في مطلع العصر التاريخي إنما كانت ملكا للملأمة ، أسوة بما كان عليه الحال في عصور ما قبل التاريخ ، وخاصة في مرحلة ما قبل الكتابة^(٩) .

وقد عبر الفكر السومري أن الانسان إنما خلق لخدمة الالهة ، وطبقا لأسطورة سومرية ، فإن الاله انليل إنما قد شق قشرة الارض بفأس ، ليخرج منها الناس ، كما يخرج النبات ، وأن الالهة قد أحاطت بانليل ، ثم سألته أن يجعل لها عبيدا من السومريين الذين يخرجون من الارض ، وطبقا لأساطير أخرى ، فإن الناس انما خلقوا ليكونوا عبيدا للالهة ، وليزودوها بما تحتاجه من طعام وشراب^(١٠) ، ومن ثم فقد قسامت جماعات من البشر على الخدمة والعمل في معبد الاله الرئيسي لحكومة المدينة وفي حقوله ، وقد أشرف عليهم جماعة من الملاحظين على رأسهم آل «سانجا» ، وهو الرئيس الإداري لمعبد المدينة ، والمسئول عن شئون معبد الاله وأملاكه ، فضلا عن الاعمال الزراعية وشق القنوات وإقامة الجسور وتنسيق الإبنية وغيرها من الاعمال المتصلة بنشاط المعبد^(١١) .

على أن السلطة السياسية في حكومة المدينة إنما كانت تقوم بها في

9) H. Frankfort, in Before Philosophy, (Penguin Books), 1954, P. 201.

10) H. Frankfort, The Birth of Civilization in The Near East, London, 1951, P. 59.

وفي الترجمة العربية ص ٧٧ — ٧٨ .

(١١) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٧٧ ، وكذا

H. Frankfort, Op. Cit., P. 70-71.

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 141.

H. Frankfort, in Before Philosophy, P. 202-204.

الاصل جمعية عمومية تضم كل الرجال الاحرار من مواطني حكومة المدينة — وربما اشترك النساء فيها أيضا — وكان لكبار السن ، وهم أرباب الاسر الكبيرة في المدينة ، مجلس خصاص بهم ، كما يبدو أنه قد أسند اليهم التصرف في الشؤون اليومية العامة ، كما كانوا يتولون ارشاد الجمعية العمومية ، ولأما رجال المدينة ، فهم على الأرجح ، جميع الرجال العاملين في مجتمع هذه المدينة هو الذين يحملون السلاح في حالة الحرب ، وقد ورد ذكر الجمعية العمومية ، وكبار السن في السواح عصر ما قبل الكتابة ، ومن ثم فيمكن القول بأن التنظيم السياسي لحكومة المدينة ، انما قد نشأ مع قيام المدن نفسها^(١٣) .

وعلى أية حال ، فان هذا التنظيم السياسي لحكومة المدينة السومرية انما يمثل مرحلة هامة في تاريخ الفكر الانساني ، لأنه يشهد بتواجد التفكير الديمقراطي في بداية العصر التاريخي ، وانتخاب الحاكم الذي يرأس حكومة المدينة بناء على قرارات الجمعية العمومية ، «اجتمعت كيش ، ورفعوا الى الملكية «أبخور كيش» ، رجل من كيش»^(١٤) ، وهكذا كان من حق الجمعية العمومية أن تفصل في المنازعات ، وأن تصدر القرارات الهامة — وخاصة قرارات الحرب — بل ان من حقها — اذا ما تطلبت الحاجة — أن تمنح السلطة العليا في البلاد (الملكية) لواحد من أعضائها^(١٥) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن رأس الحكومة في المدينة السومرية ، انما كان يسمى «أنسى» ربما بمعنى «النائب» أو «الوكيل» ،

12) T. Jacobsen, Primitive Democracy in Ancient Mesopotamia, in JNES, II, 1943, P. 165-166, 172.

H. Frankfort, The Birth of Civilization in The Near East, 1904, P. 68.

H. Frankfort, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 92.

(١٣) رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ٢٥٢ ، وكذا

T. Jacobsen, Op. Cit., P. 165, No. 35.

H. Frankfort. Kingship and The Gods, Chicago, 1948, P. 118.

14) T. Jacobsen, Op. Cit., P. 172.

إشارة إلى وراثته عن معبود مدينته في حكم بلده وأهلها ، ومن ثم فقد ظلت الصبغة الدينية ألصق بهذا اللقب ، وترتب عليه أن انفسح المجال أمام كهنة الآلهة السومرية ، ليكون لهم شأن فعال في أوضاع دويلاتهم وسياساتها ، وظلت معابدهم تغطي بنصيب كبير من ثروات المدن وأرضها وخراجاتها ، حتى أصبحت بأملأها شبه وحدات اقتصادية وإدارية قائمة بذاتها ، ثم مال حكام المدن إلى تغليب الصبغة السياسية في سلطاتهم ، وتلقب كل منهم بلقب «لوجال» بمعنى الرجل العظيم ، وبما يرادف لقب «ملك»^(١٥) ، واتسعت سلطاتهم المدنية على حساب سلطان الكهان ، وإن ظلوا من الناحية الشكلية يعتبرون ممثلين لمعبوداتهم على الأرض ، ويدعون أنهم يصدرون في تصرفاتهم عن وحيهم ، لا سيما في فترات الحروب ، ثم تركوا لقب «أنسى» لولاتهم الفرعيين ، وإن استعادهوا لأنفسهم من حين لآخر ، ليؤكدوا صلاتهم بأربابهم وتواضعهم لآراءهم ، وظهرت لهذا المتطور في سلطان الحكام السومريين أمثلة شرقية أخرى لاحقة لمصورهم ، فلقد بدأ الحكم في جنوب شبه الجزيرة العربية بنفس الصبغة ، وتلقب الحكام هناك بلقب «مكرب»^(١٦) ،

(١٥) يذهب الدكتور سامي الأحمد إلى أن الملك إنما كان حاكماً مستقلاً يدير أكثر من دويلة مدينة واحدة في وقت واحد ، قد يكون فيه «أنسى» تابعاً للملك ، وإذا جاوزت منطقة حكم الأنسى ، ما وراء حدود مدينته ، واعتُرف به معبد أنليل في مدينته نيبور (نفر) فيحمل إنذاك لقب ملك ، ويحمل كل حاكم في مدينته تابعه للأنسى لقب حاكم (كورنبتا) ، في وقت كانت فيه إدارة المعبد بيد موظفين يشرف عليهم الأنسى ، وكان موظفي الدولة مسئولين أمام الأنسى ، ومرتبطين به ويجمعون له الضرائب من القطعان والقوارب ومصايد الأسماك ورسوم الدفن والطلاق (سامي سعيد الأحمد : الإدارة ونظام الحكم - من كتاب حضارة العراق - الجزء الثاني - بغداد ١٩٨٥ ص ٩) .

(١٦) ظهر لقب «مكرب» في العصر الأول من أدوار التاريخ السبئي الأربعة ، وذلك في الفترة (٨٠٠ - ٦٥٠ ق.م) ، وفيه حمل حكام سبا لقب «مكرب» وهو لقب تغلب عليه الصفة الدينية ، وتقابلته في العربية الفصحى (مكرب) وهو أمير كان يقوم بذبح القرابين للآلهة ، فضلاً عن دور الوساطة بين الآلهة والناس ، وربما كانت وظيفة المكرب هذه تشبه وظيفة «الزوائد» عند المعينيين ، والقضاة عند بني إسرائيل ، ولقب «أيمن» و «أيشاكو»

ولقب «مزود» ، ثم انتقل هؤلاء وهؤلاء الى ألقاب الملوك ، وأكدوا بها الصبغة الدنيوية في حكمهم (١٧) .

على أن أستاذنا الدكتور الناضوري انما يذهب الى أن إدارة الحكومة في المدن السومرية انما قد تركزت في عدد من المدنيين والدينيين ، فكان المسئول المدني يسمى «انسى» ، وكان مسئولاً عن الشؤون الزراعية وما تتطلبه من مشروعات تتصل بعمليات الري ، وأما وظيفة «لوجال» Lugal ، بمعنى الرجل العظيم ، فكان مسئولاً عن شؤون المدينة ، وخاصة عندما تتعرض لأخطار الحروب ، ثم سرعان ما تطورت هذه الوظيفة لتصبح أن شاغلها انما قد امتدت سلطاته الى أوسع من حكومة المدينة ، فأصبحت تعنى السيطرة على عدد من المدن المجاورة ، وأما الشؤون الدينية فقد أصبحت في يد موظف يدعى بالسومرية «ان» En بمعنى «سيد» كان يعيش في المعبد ، ويدير شؤنه الادارية والاقتصادية غير أن تلك الوظيفة الدينية قد تطورت في المراحل الاخيرة من بداية عصر الاسرات السومرية ، واقتربت وظيفة «ان» من الجانب الدنيوي ، وانتقل صاحبها من المعبد الى القصر (١٨) .

وأياً ما كان الامر ، وسواء أكان حاكم دويلة المدينة «انسى» أو «لوجال» ، فانه لم يصل الى الحكم بمقتضى حق الوراثة ، فقد كان مبدأ «الاختيار الالهي» أساساً للملكية في العراق القديم ، وان كان هذا لا معنى أبداً أن القوم لم يعرفوا مبدأ الوراثة ، بل ان تصاقب الابناء

عند السومريين ، وكل هذه الألقاب تعطى أصحابها صفة دينية في حكم بلادهم ، أو على الأقل ، إشارة الى القداسة التي يركزون اليها في ممارسة هذا الحكم ، دينياً ومدنياً ، ثم سرعان ما تطور لقب مكرب الى لقب ملك في العصر السبئي الثاني (٦٥٠ - ١١٥ ق م) ، كما تطور لقب «ايبي» الى لقب «لوجال» أو «ملك» (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢٧١ - ٢٧٢ ، وكذا

J. Hastings, Dictionary of The Bible, 1936, P. 504.

(١٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٠٠ - ٤٠١ .

(١٨) رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ٢٥٣ .

للإبلاء انما كان قائما منذ عصر الاسرات السومرية المبكر — كما تشير الى ذلك قائمة الملوك السومرية — ومع ذلك فلم يكن مبدأ الوراثة هو أساس الملكية ، وقد فسر نظام التعاقب بأنه من مظاهر رضى الالهة عن ملوك الاسرة التي يتعاقب أبناؤها على العرش ، على أن الملكية ، مع ذلك ، فقد بقيت مؤسسة تعترها جميع ضروب المشاكل ، الامر الذى أدى الى أن تفشل فى أن تصبح أداة اتحاد ، كما كانت فى مصر الفرعونية (١٩) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن التنظيم السياسى لدويلات المدن السومرية — سواء أكان فى شكل الجمعية العمومية أو الملكية — فقد كان انعكاسا لافكار القوم الدينية ، ذلك لأن الالهة السومرية انما كانت لها جميعتها العمومية التى تضم كل الالهة — ذكورا واناثا — وكل له دوره الافعال فى مداولاتها ، وكان على رأس هذه الجمعية العمومية المعبود «أنو» — اله السماء وملك الالهة — الذى أودع أمامه الصولجان والفتاح وعصا الراعى ، وقد كانت المعبودات السومرية تصور فى شكل إنسانى ، وتحكمهم عواطف انسانية ويرتدون كاللبشر زيا مجدولا ، ربما كان من جلد الغنم ، رغم أنه كان يمثل سمات حياة البدواة التى انتهت منذ زمن بعيد ، هذا فضلا عن أن الملكية — كما عبرت عنها اسطورة الطوفان وقائمة الملوك السومرية — انما قد أنزلت على البشر من السماء ، وهى انما تمثل تطورا ثانيا للجمعية العمومية (٢٠) .

وعلى أية حال ، فإن قائمة الملوك السومرية — وكذا قصة الطوفان — انما تقدمان لنا قائمة بأسماء المدن التى قامت فيها الملكية الاولى ، لاول مرة ، فى جنوب العراق ، فتروى أنه بعد أن شكلت الالهة (أنو وانليل

19) H. Frankfort, The Birth of Civilization in The Near East, P. 69-71.

وفى الترجمة العربية ص ٩٤ - ٩٥

(٢٠) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٨٠ ، وكذا

T. Jacobsen, Op. Cit., P. 167-169.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 102.

S. N. Kramer, in ANET, P. 43.

E. A. Speiser, in ANET, P. 114.

وانكى وننفور ساج) ذوى الرؤوس السوداء^(٢١) ، وأوجدت الحيوان ،
وأكثر من النبات ، وبعد أن أنزلت الملكية من السماء ، قام الاله «أنو»
بتأسيس المدن الخمس في ٥٠ أماكن طاهرة ، ونادى أسماءها ، وعينها
كمراكز للعقائد الدينية ، وأولى هذه المدن هي «أريدو» ، والثانية
«بادتيسيرا» ، والثالثة «الاراك» ، والرابعة «سييسار» ، والخامسة
«شوروباك»^(٢٢) .

هذا وتقدم قائمة الملوك السومرية مدنا أخرى كانت مقرا للملكية في
عصر الاسرات المبكر ، بعد الطوفان ، مثل أور وأدب وأكشاك ومارى ،
فضلا عما أضافته الحفريات من مدن كان لها أهميتها السياسية أو
الدينية مثل لجش وأوما ونيبور وأشور^(٢٣) .

بقيت الإشارة الى أن مصدر الحكم الملكى انما كان أصلا في السماء ،
مما يشير ضمنا الى أن الالهة — طبقا لمعتقدات السومريين — انما كانت
هى التى تحكم البشر ، وأنها — بمقتضى هذا الحق — تفوز أو تفقد
من بينهم من يمارس هذه السلطة على الارض ، وهم الحكام والملوك
الذين^(٢٤) ، وهذا يعنى — من ناحية أخرى — أن «الملكية» هى التى
أنزلت من السماء — وليس الملك — ومن ثم فلم ينظر الى الملك في العراق

(٢١) كان أصحاب الرؤوس السوداء يسكنون أرض سومر ، وهم
ليسوا ساميين ولا آريين ، ولغتهم ليست سامية أو «هندوأوروبية» ، وربما
كانت كتابة الوركاء التصويرية سومرية ، ومن ثم فإن هؤلاء القوم ربما
كانوا في جنوب العراق القديم منذ الفترة الاخيرة من عصر الوركاء ، وربما
منذ فترة مبكرة من الالف الرابعة قبل الميلاد ، على أن تعبير «أصحاب
الرؤوس السوداء» ، وإن كان يعنى السومريين ، فربما يعنى كذلك سكان
سومر واكمعا ، وربما يشير في هذا النص الى البشر عامة
H. Frankfort, The Art and Architecture of The Ancient Orient, P. 235,
No. 2).

(J. Finegan, Op. Cit., P. 29

22) S. N. Kramer, Op. Cit., P. 43.

(٢٣) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ١٨٥

(٢٤) /٧٤/ فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٧٠

القديم كاله ، وانما ككتاب عن الاله ، وان كانت قصة سيدنا ابراهيم عليه السلام تشير الى تأليه الحكام في العراق القديم (٢٥) .

هذا وتشير قائمة الملوك السومرية الى ارقام خيالية حددتها كفترة حكم للملوك النعمانية الذين قالت عنهم أنهم حكموا قبل الطوفان ، حيث خصصت لهم فترة ٢٤١٢٠٠ سنة ، كما أعطت ملوك «كيش» ، والتي فزلت اليها الملكية - مرة ثانية - بعد الطوفان ، وعددهم ٢٣ ملكاً ، فترة حكم قدرها ٢٤٥١٠ سنة ، ثلاثة أشهر ، ثلاثة أيام ونصف يوم ، وأكبر المظن أن مثل هذه الارقام الخيالية كفترات حكم ، انما تعكس فكرة ساعة عند أكثر الامم القديمة ، مؤداها : أن الانسان في قديم الزمان انما كان يتمتع بعمر طويل ، وصفات جسدية خارقة ، وربما أن جامع قائمة الملوك السومرية لم يكن في حوزته غير أسماء ثمانية ملوك من قبل الطوفان ، فاضطر الى تطويل فترة حكم كل منهم ، حتى يغطي الحقبة الزمنية التي تصورها طويلة جدا ، والتي تفصل ما بين ظهور أول سلالة حاكمة وبين حدوث الطوفان العظيم (٢٦) .

غير أن هذا التعليل لا ينطبق على ملوك ما بعد الطوفان ، بل اننا لو جمعنا ما ورد في قائمة الملوك السومرية (٢٧) عن سني حكم الاسر الاربعة عشر ، والتي حكمت بعد الطوفان ، لوجدناه يتجاوز اثنين وعشرين ألف عام ، بينما تقدر الفترة الزمنية التي شغلها عصر الاسرات السومرية المبكر - متضمناً مرحلة ما قبل الطوفان - لكانت في حدود ٥٠٠ الى

-
- (٢٥) انظر : محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم - الجزء الرابع - بيروت ١٩٨٨ ص ١٤٧ - ١٥٦ .
(٢٦) فاضل عبد الواحد ص ٦٩ - ٧٠ .
(٢٧) انظر قائمة الملوك السومرية .
رشيد الناصوري : المرجع السابق ص ٢٤٦ - ٢٤٨ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٤٥ - ٢٥١ ، وكذا
S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 328-331.
A. L. Oppenheim, The Sumerian King List, in ANET, P. 265-266
CAH, I, Part, 2, 1971, P. 998-999.

٧٠٠ عام ، وتؤرخ بدايتها بحوالى عام ٣٠٠ ق.م (٢٨) ، ولعل السبب فى هذه المبالغات أن قائمة الملوك السومرية اعتبرت هذه الاسر الحاكمة الاربعة عشر ، قد حكمت متعاقبة ، بينما هى فى الحقيقة كانت متعاصرة ، وقد أثبتت بعض المصادر أن كثيرا من هذه الاسر الحاكمة انما كان يعاصر بعضها البعض الاخر .

(٤) اسرة لجش الاولى (٢٥٢٠ - ٢٣٧١ ق.م) :

قامت هذه الاسرة فى مدينة «لجش» - وهى الحصة الحالية على مبعدة ٢٠ كيلا شمال شرق تلولو - فى الفترة (٢٥٢٠ - ٢٣٧١ ق.م) ولم ترد فى قائمة الملوك السومرية ، غير أن الاحفريات الحديثة قد كشفت عما خلفه ملوكها من تسجيلات كتابية عن تاريخها فى عصر الاسرات السومرية المبكرة ، وهكذا بدأت «لجش» تاريخها مع فجر الحضارة السومرية ، وظلت طوال تاريخها مدينة سومرية حتى انتهت فى فترة لا تبعد كثيرا عن قيام الاسرة البابلية الاولى (حوالى عام ١٨٩٤م) ، وقد ظلت منذ ذلك التاريخ مهجورة يخيّم عليها النسيان حتى شغلها البارثيون فى القرن الثانى الميلادى (٣٩) .

وكان «أورنانشة» (Urnanshe) أول ملك ارتقى عرش لجش باختيار احدى الالهات ، وان أشأرت النقوش الى اثنين من ملوك لجش من أسلاف «أورنانشة» هما «ان خيجال» و «لوجال شاجنجر» ، غير أنهما لم يجاوزا مرتبة الحكام المحليين ، فضلا عن عدم وجود أية صلة تربطهما بالملك «أورنانشة» ، وعلى أية حال ، فربما كان اختيار «أورنانشة» كملك على لجش بسبب أعماله الخيرة ، حيث تسبّب تشييده للمعابد وعمل التماثيل للمعبودات ، فضلا عن تجديد الكثير من دور

28) M. Mallowan, Op. Cit., P. 242.

(٢٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٥ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٣١ - ٢٣٤ ، وكذا CAH, I, Part, 2, P. 998 (Chronological Table of The Sumerian Period).

العبادة ، ومنها معبد نانشة ومصلى ننجرسو ومعبد أنكى ومعبد دموزي — آيو ، هذا الى جانب شق القنوات ، وتشبيد سور للمدينة ، كما تشير نقوشه الى أن سفن دلون قد أحضرت له شحنات الخشب ، وهذه أقدم اشارة الى دلون في النقوش الميزوبوتامية ، فضلا عما تشير اليه من نفوذ خارجي لأورنانشة ، تجاوز نطاق أرض سومر نحو الجنوب ، وهناك في مدينة أور لوح حجري عليه صورة أورنانشة واسمه ، الامر الذي ربما يدل على أنه قد حكم هذه المدينة ، أو أخضعها لنفوذه^(٣٠) .

وجاء «أكورجال» (Akurgal) على عرش لجش بعد أبيه أورنانشة ، وهناك ما يشير الى أن الرجل قد واجهته بعض الصعاب في بداية حكمه القصير ، مع «أوش» حاكم مدينة «أوما» (Umma) بسبب النزاع بين المدينتين على مناطق الحدود^(٣١) .

وخلف «أكورجال» ولده «اياناثوم» (Bannatum) الذي شغل في بداية عهده بالاصلاحات الداخلية ، كشق القنوات ، وتشبيد بئر من الاجر في معبد «ننجرسو» معبود لجش ، فضلا عن اعادة ما تهدم في بلده على يد اهل أوما ، على أيام أبيه «أكورجال» ، وهكذا. كان «اياناثوم» — كجده أورنانشة — بناء عظيما ، بقدر ما كان محاربا عظيما ، وتدل نقوشه على أنه خاض عدة معارك دامية ، على شاطئ نهر الكاربي (Carpe) قهر فيها العيلاميين في الشرق ، كما خاض معارك أخرى ، أخضع فيها مدن أوما والوركاء وأور وكيش وماري ، ومن ثم فقد أصبح أهمية شخصية في عصره ، وارتفع بها شأن لجش الى درجة قد تجعلها زعيمة المدن السومرية ، فضلا عن أن تهبه الالهة «انانا» ملكية كيش ، الى جانب عرش لجش^(٣٢) (Lagash) .

30) S. N. Kramer, Op. Cit., P. 53, 303-309.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 116-117.

وكذا

G. Bibby, Looking for Dilmun, (Penguin Books), 1972, P. 63.

31) S. A. Kramer, Op. Cit., P. 53.

32) D. O. Edzard, in Sumer, 15, 1959, P. 23.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 309-310.

على أن أهم حروب «إيلاناتوم» انما كانت ضد مدينة «أوما» (نك خوخة) — وتقع على مبعدة ٣٠ كيلا شمال غرب لجش — بسبب النزاع على منطقة الحدود بين الحينتين ، وعلى قناة المياه التي كانت تغذى هذه المنطقة وتسمى «الفرع جرسو» ، وهى قناة تبدأ عند المدينة القديمة «زبابالام» شمالي أوما ، ثم تتجه نحو الجنوب الشرقى ، على مدى ٥٠ كيلا ، حتى تصل الى جرسو ، ثم تنتهى عند «نيناء» ، ويبدو أن الحدود كانت فى صالح لجش ، ومن ثم فقد رأت أوما أنها تجور على جزء من أراضيها ، ولهذا فقد كانوا كثيرا ما ينتهزون أية فرصة للاغارة على هذه الحدود ، والاستيلاء على الارض المتنازع عليها ، غير أن أهل لجش انما كانوا يستبرون هذه الارضين ملكا خاصا لمعبودهم «ننجرسو» ، وبالتالي فان الاستيلاء عليها انما هو بمثابة اهانة لربهم ننجرسو ، وعلى الملك — وهو نائب الاله — أن يثأر لكرامته (٣٣) .

وفى الواقع أن قصة الصراع بين لجش وأوما على موارد المياه وحدود الزراعة ، انما قد بدأت قبل ذلك ، عندما كانت مدينة كيش تمارس سلالانا واضحا على سومر فى أيام «مسليم» Mesilim الذى دانت له بالولاء لجش وغيرها من المدن فى جنوب العراق ، وفى خلال حكمه كان «لوجال — شاج — أنجر» يشغل منصب «ايشاكو» لجش ، ويدين له بالولاء ، وهناك من عهده نص على رأس دبوس نذرى ضخم فى لجش يشير الى هدايا أرسلها «مسليم» الى ننجرسو (نن جرسو) رب لجش ، وربما شارك أيضا فى ترميم معبده الكبير ، وقد جاء فى النص «مسليم ملك كيش ، الذى بنى معبد ننجرسو ، قد أودع رأس هذا الدبوس ، حين كان لوجال شاج أنحور ، ايشاكو على لجش» .

وهكذا استطاع مسليم أن يقوم بدور الحكم بين أوما ولجش ، وربما كان ذلك بناء على رغبة الفريقين المتنازعين وقد أفلح — فيما يبدو —

33) T. Jacobsen, in Sumer, 25, 1969, P. 103-104.
C. J. Gadd, Op. Cit., P. 118.

وكذا

في وضع خط للحدود بين المدينتين ، وافق عليه الطرفان في معاهدة تضمنت ذلك الامر ، وصيغت بالصيغة الدينية ، فلقد كان «انليل» هو الذي أشرف على مؤتمر الصلح ، وقامت المعاهدة بناء على رغبته ، ولما كان لانليل من مكانة بين المعبودات الاخرى ، فقد نفذ «ننجرسو» أوأهزه ، وأما الملك «منسليم» فقد قام بالدور الذي رسمته له معبودته «كادى» ، ومن ثم فقد قام بتسجيل المعاهدة التى أملاها الالهة أنفسهم ، وهكذا نستطيع أن نخلص من ذلك بحقيقة عن مركز الملكية في هذه المرحلة مؤداهما : أن الملك أو الحاكم (الايشاكو) انما كان وكيلًا للمعبود ، أو وزيرًا له ، يعرف شؤون المدينة ويدبر أمورًا طبقًا لرغبة الاله ، ومن ثم فإن اشهار الحرب انما كان يعنى حربًا بين المعبودات ، كما كان وضع الحدود انما يتم بناء على اتفاق المعبودات كذلك^(٣٤) .

هذا — وطبقا لما جاء في لوحة العقبان^(٣٥) — فلقد قام «ايناناتوم» بحملة على مدينة «أوما» فأوقع بها هزيمة منكرة وذلك بسبب اعتداء «أوما» على منطقة «جو ادن» (Gu-edin) والتي وصفت بأنها كانت اقطاعية خاصة للمعبود «ننجرسو» ، وبسبب رفع لوح الحدود الذى كان قد أقر هناك بين البلدين على يد «منسليم» ، ثم غزا سهل لجش ،

(٣٤) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٠٦ — ١٠٨ ، وكذا عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٠٢ ، وكذا G. A. Barton, The Royal Inscriptions of Sumer and Akkad, 1929, P. 2-3. (٣٥) لوح العقبان (The Stile of The Vultures) : لوح حجرى أقامه «ايناناتوم» عند الحدود القديمة بين لجش وأوما تخليداً لذكرى انتصاره على أوما ، وقد عثر عليه في حفائر لجش (تلو) ، وهو من الحجرى الجبرى ، وكسراته محفوظة حالياً في متحف اللوفر ببائيس ، وقد سمي بلوح العقبان بسبب منظر مجموعة من العقبان أو النسور مثلت حلقة تحمل في أفواهها ومخالبها صرعى أوما وأشلاءهم ، أما مقاتلو لجش الذين لقوا حتفهم في ميدان القتال فقد صورت نقوش اللوح تركيهم بدفنهم وتقديم القرابين لهم ، وقد مثل الاله نجرسو بحجم ضخم ولحية طويلة وقد سجل حاكم أوما على لوح قسمه بكل الالهة ألا يعتدى مرة أخرى على أراضي الحدود أو جسورها أو قنواتها أو يقتلع الواح الحدود (محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٣٥ — ٢٣٨ ، وكذا (S. N. Kramer, Op. Cit., P. 310-313.

ويبدو أن المعركة أشهرت بكلمة من «ننجرسو» - محارب انليل - وأن اهلاك أهل أوما إنما تم بتدخل من انليل نفسه ، ذلك المعبود الهام الذي تتركز عبادته في نيبور ، واصلب الكلمة الأخيرة في اعطاء النصر لمن يشاء ، وأن «ايناناتوم» كان قد تضرع - قبل بدء القتال - الى ننجرسو ، ملتصبا بعونه ومشورته ، وقد تجلى ننجرسو لاينانا -توم ، وأعلنه أنه هو المختار للانتقام والاخذ بالثأر ، وانبطح «ايناناتوم» على وجهه ، وشهد رؤيا ، شهد «ننجرسو» نفسه يقف الى جانب رأسه ، ويعدده بالنصر على أعدائه ، وأن «بابار» اله الشمس سيضيء المدينة ، ويقف الى يمينه ليشد أزره ، وقام «ايناناتوم» لينفذ ما أمر به المعبود ، وتقدم جيوشه الى أوما .

ودارت المعركة بين الفريقين ، وسرعان ما انتهت بنصر مبین للملك «ايناناتوم» على عدوه «أوش» وقتل من أعدائه ٣٦٠٠ رجلا (وفي قراءة أخرى ٣٦٠٠٠ رجلا) ، ثم تقدم نحو أسوار أوما فدكها دما ، وسرعان ما سقطت المدينة تحت بأسه ، فأعمل فيها السيف في اباداة كاملة كالعاصفة المجتاحة ، ثم جمع جثث القتلى من رجاله ، وترك القتلى من أعدائه في المراء ، الا من وجده يشغل الطريق فآلفى به خارج الاسوار فريسة للجوارح والضواري ، ومن هنا جاءت تسمية اللوحة بلوحة العقبان .

وكان من نتائج المعركة أن أعيد سهل «جوادين» (جوادنا) فور انتهاء القتال الى لجش ، وبذلك استردت «الضيعة المحبوبة» - «ننجرسو» ، وأعيدت اليه ، وأعاد «ايناناتوم» تخطيط الحدود لصالح دولته ، وأجبر خصومه على عقد معاهدة جديدة أعاد بمقتضاها النصب القديم الى مكانه ، وحفر رجاله خندقا كبيرا على طول الحدود ، وأقاموا عدة نصب على امتداده ، وبنوا على جانبيه عدة مزارات لمعبوداتهم لتكون رادعا للعدوان ، ويبدو أنه كان من المفروض أن تجرى المياه الى الخندق من قنوات أوما المهزومة ، وأراد ايناناتوم أن يخفف وقع الهزيمة على خصومه فسمح لهم باستغلال جزء من أرض الحدود ، على أن يؤدوا

الضرائب عنها ، وذكرت نصوصه أن رجاله حفروا قناة كبيرة امتدت الى خزان كبير متسع عند مدينته لجش^(٣٦) .

وهكذا يمكن القول أن لجش في عهد «ايناناتوم» قد تحولت من مدينة الى دولة تضم المدن السومرية الكبرى ، ثم اشتهرت الحرب على الشمال واستطاعت أن تهزمه — أو ترده على الاقل — كما أوقفب أطماع عيلام وردتها مقهورة ، وأغلب الامر أن الاستيلاء على أور والوركاء ولارسا وكيش ، وربما اريدو ، حتى تحولت هذه المدهائن الى أقاليم تتبع لجش ، قبل أن تحاول كيش وأوبس الدخول في معركة معها ، بقصد صد أطماعها عن الشمال ، وكانت نتيجة الصراع مع أوما والانتصار عليها ، أن أصبحت لجش زعيمة مدن بابل قاطبة ، وقد عني «ايناناتوم» بتقوية حصونها وخط دفاعها وتدعيم أسوارها ، كما عني بشق القنصوات وتطهيرها ، وتشييد المعابد والهياكل لمختلف المعبودات التي نصرته على أعدائه^(٣٧) .

وخلف «ايناناتوم» في حكم لجش أخوه «ايناناتوم» الاول (Enannatum, I) ، ومن عجب أن ينتقل العرش الى الاخ ، وليس الى الابن ، غير أن الاخ لم ينك العرش عنوة ، من ثم نراه يشير في نقش عثر عليه في الحبة بأنه «الاخ المحب لـ «ايناناتوم» ايشاكو لجش»^(٣٨) .

(٣٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٠٦ - ١٠٨ ، ١١٣ ، ١١٥ ، عبد العزيز صالح : المرجة السابق ص ٤٠٢ - ٤٠٤ ، عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٣٨ - ٣٩ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٣٣ - ٢٣٨ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 136-137.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 310-315

M. Lambert, in RA, L, Paris, 1960, P. 141-146.

H. Frankfort, Op. Cit., P. 71-73.

(٣٧) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١١٨ .

(٣٨) نفس المرجع السابق .

وعلى أية حال ، فلقد كان «ايناناتوم» بارا بأربابه ، فأقام لها المعابد وزينها بالذهب والفضة ، وزودها ببعض الملحقات من المخازن والابار ، وهناك نقش على قطعة حجرية يزعم فيه «ايناناتوم» أنه منح ملكية لجش ، وأنه قبض بيديه على البلاد الاجنبية ، وألقى بالارض المعاصية تحت قدميه ، غير أن هناك ما يشير الى أن حاكم أوما قد هاجم لجش على أيامه ، وأنه قد هلك أثناء الدفاع عن مدينته⁽³⁹⁾ .

وجاء بعده ولده «انتمينا» Entemena الذى استمرت الحرب في عهده بين لجش وأوما ، وقد نجح في قهر عدوه ملك أوما ، الذى فر من الميدان ، غير أن «انتمينا» استمر في القتال ، حتى في داخل أوما ، ومع ذلك فلم تنته الحرب بين الفريقين ، ذلك لأن حاكم أوما الجديد (ايل) سرعان ما منع الماء عن القناة الى تروى أملاك المعابد في منطقة الحدود ، مدعيا أنه تجرى في أراضيهِ ، وبالتالي فقد وضع يده عليها ، الامر الذى اضطر «انتمينا» الى شق قناة جديدة من نهر الدجلة مباشرة ليزود القناة التي تروى أراضي الحدود بالمياه ، و انتهى الصراع ، آخر الامر ، بإعادة ألواح منطقة الحدود الى مكانها ، فضلا عن تشييد بعض المباني في المنطقة⁽⁴⁰⁾ .

وجاء بعد «انتمينا» — والذى يعد عهده من أعظم العهود في لجش ، حربيا ومعماريا — ملوك ضعاف ، بدأوا بولده «ايناناتوم الثانى» الذى تجدد على أيامه الصراع بين لجش وأوما ، والذى تفسير نصوصه الى أنه قد استعاد بيوت صناعة اللجة الخاصة بالمعبود «ننجرسو» الامر الذى يشير الى أن «أوما» كانت قد استولت عليها⁽⁴¹⁾ .

وجاء بعد «ايناناتوم الثانى» على عرش لجش «انتارزى»

39) F. A. Ab, New Text of Enaenatum, I, in Sumer, 29, 1973, P. 29.

M. Lambert, La Period Presargonique, in Sumer, 8, 1952, P. 206

40) S. N. Kramer, Op. Cit., P. 314-316

C. J. Gadd, Op. Cit., P 119

41) Ibid., P. 213-216.

Bnetarza ، وفي عهده فُقدت لجش مكانتها المتفوقة ، حتى أنها
تعرضت لغارة من جماعة غيلامية ، بلغ عددها ٦٠٠ رجلا ، وان انتهى
الامر بقهر هذه الجماعة ، وأسر ٤٥٠ رجلا منها^(٤٢) .

وجاء بعد «انتارزى» «لوجسال أنداء» (Lugal anda) ، وكل
معلوماتنا عن عهده القصير الذى لم يتجاوز سنوات سبع ، أن لجش قد
تبادلت الهدايا مع «أدب» (بين لجش ونييور)^(٤٣) .

وجاء بعده على عرش لجش «أوروكاجينا» (Urukagina) —
والذى ينطقه البعض «أورو أنيمكينا»^(٤٤) — وقد انتحل لقب «لوجال»
في عام حكمه الثانى ، والذى دام ثمانية أعوام أنجز فيها الكثير من
المعابد فضلا عن شق قناتين^(٤٥) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا — وقبل الحديث عن إصلاحات
أوروكاجينا الإدارية — الى أن الحكام السومريين انبساطا قد ردوا
انصراتهم الى أربابهم ، كما حرصوا على استفتاء وحيهم وطلب
عونهم ، الامر الذى شجع كهنة أولئك الأرباب على أن يتمتعوا بنفوذ
كبير فى ظل دلوكمهم ، وعلى أن يشاركهم قيادة الجيوش لحماية دمار
مدنهم ، كما شجعهم على أن يذكروا أسماءهم الى جانب أسمائهم ، وقد
سمحت لهم هذه الأوضاع بأن يزدوا ثراء معابدهم ، ويضاعفوا
المتزامات لسكان أزياءها ، بل ويشتطوا فى تحصيل نصيب واغبر من
الضرائب على كل ما كبر وصغر ، حتى على جز صوف الغنم ، وعلى
طلاق الرجل لزوجته ، وعلى دفن الموتى .. وهكذا زاد نفوذ الكهان

42) S. N. Kramer, Op. Cit., P. 331.

43) M. Lambert, Op. Cit., P. 210.

CAH, I, Part, 2, 1971, P. 998.

وكذا (٤٤) فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٧٣ .

45) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 120.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 317, 319.

وكذا

وتنضم ، حتى أصبحوا يشاركون الحكام في أهميتهم ، ان لم يكونوا قد طغوا على نفوذهم (٤٦) .

واستمر الوضع هكذا ، حتى جاء «أورو كاجينا» (Urukagina) الذي وجه همه الى اصلاحات الداخلية ، وتعهد أن يحد من دخل الكهان ، ويمنع الرشا ، ويعزل من حامت الشبهات حولهم من الموظفين ، فأصدر عدة قرارات تحدث في بدايتها عن المساوىء التي سبقت عهده ، وكيف كان الكهنة والموظفون يغتصبون فيها أرزاق العباد ، ويستغلون مزارع المعابد وماشيئها ، كأنما هي ملك خالص لهم ، ويستطون حتى في أمور الدفن ، وأعلن في أحدها كيف أقر ربه بأسه في قلوب ست وثلاثين ألفا من رعاياه ، وكيف وفقه الى أن يسير على هديه ، ويعيد الاهلين الذين قاسوا المظالم .

هذا وتعد اصلاحات «أورو كاجينا» أقدم ما سجله التاريخ من تشريعات ادارية ، وقد اهتم فيها بالقضاء على المفاسد السابقة ، وتخفيف الضرائب عن كاهل الناس ، والعفو عن المسجونين بسبب عدم الوفاء بهذه الضرائب ، كما خفف عن الملاحين عبودية العمل في مراكزهم لمصلحة نظار الملاحة ، وعن الرعاة عبودية العمل وراء الحمير والاعنام لمصلحة نظار الماشية ، ومنع أثرياء القوم من أن يشقروا دورا تجاور أملاكهم ، الا يرضى من أصحابها ، والا يدفع ثمنها ، وأعلن — أمام ربه ننجرسو (نين جرسو) مسؤوليته عن الارامل والايامى ، وعن حماية الفقراء من الاغنياء ، كما خفض مرتبات الكهان الى النصف ، وألزم العرافين في المعابد بتقديم نبوءاتهم بدون من مقابل ، بعد أن كانوا يشطون في تقدير أجورهم ، والزام الناس بدفعها (٤٧) .

(٤٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٠٤ .

(٤٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥ ، وكذا

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 317-322.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 142.

M. Lambert, Les reformes d'Urukagina, in Revue d'assyriologie, V, 1956,

على أن انصراف «أورو كاجينا» الى اصلاحاته الداخلية ، فضلا عن عدم الاهتمام بما كان يدور حوله في «أوما» — عدوة لجش اللدود — انما أعطى الفرصة لحاكم «أوما» (لوجال زاجيزى) لأن يقوم بهجوم خاطف على لجش ، فأضرم النار فيها ، ونهب ثرواتها ، واستولى على معابد الارياب فيها ، وبطم أصنامها ، وقد سجل أحد كتبة لجش ما أصاب بلده على لسان مليكه ، فقال : «ان رجال أوما باحتياجهم لجش ، انما قد ارتكبوا انما عظيما ضد نفجرسو ، ان القوة التى منحت لهم يستؤخذ منهم ، ليست هناك من خطيئة أو ذنب على أورو كاجينا ، ملك جرسو ، أما عن «لوجال زاجيزى ، ايشاكو أوما ، ألا فلتحمل ربيته نيدايا ائمه فوق رأسه» (٤٨) .

(٥) عهد لوجال زاجيزى وتوحيد المدن السومرية :

عرف «لوجال زاجيزى» Lugal Zaggesi كبطل سومرى ، كتب له نجحا بعيد المدى فى أن يخضع المدن السومرية جميعا ، وأن يؤسس دولة كبيرة ، وان كان عمرها قصيرا ، لم يتجاوز ربع القرن ، — طبقا لما جاء فى قائمة الملوك السومرية ، وان كان هناك من جعلها ٢٩ عاما (٢٤٠٠ — ٢٣٧١ ق م) ومن جعلها ٢٤ سنة (٢٣٤٠ — ٢٣١٦ ق م) (٤٩) ، وأيا كان الصحيح فى هذه الارقام ، فالذى لاشك فيه أنها كانت أكبر من أية دولة استطاعت أية «دويلة سومرية» أن تضمها داخل حدودها ، ثم نقل عاصمته من «أوما» الى الوركاء (أوروك) ، واعتبر نفسه ملكا على سومر (لوجال كالاما) .

48) G. A. Barton, Op. Cit., P. 90-91.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 323.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 143.

G. Boux, Op. Cit., P. 138.

(٤٩) فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٧٢ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٧ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 139.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 59, 323.

CAH, I, Part, 2, 1971, P. 998.

هذا وقد عثر في نيبور على قطع من أوان تكمل بعضها البعض - وقد كرسست لانييل - استطاع الباحثون من ورائها أن يجمعوا نصا بالغ الأهمية عن «لوجال زاجيزي» ، ويبدأ النص بمجموعة من الالتساب . ثلثها قائمة بالبلاد التي أخضعها ، وحدود دولته في العمر الذي سجل فيه النص ، ثم يقول النص بعد ذلك «عندما عهد انليل رب الدنيا بملكية هذه الأرض الى لوجال زاجيزي ، وهياً له النجاح في أعين البلاد : أقر العدالة في الأرض ، وغلب بأسه البلاد من مشرق الشمس الى مغربها . وفرض الجزى على أهلها ، وحقت السيادة له حينذاك . من البحر الاسفل وسقيت الأرض بماء السعادة ، وأطواه في هياكل سومر ليكون ايضاً . وفي الوركاء ليكون كاهنا أكبر ، عنئذ جعل الوركاء تلتقم فرجاً . انه كثور رفع رأس أور الى السماء ، وروى لارسا - مدينة اله الشمس المحبوبة - بماء السرور ، وأما أومسا المحينة المحبوبة ... فانه رفعها للقوة المجدة ...» .

ولعل من الجدير بالإشارة هنا أن هناك عبارة غامضة في النص يذهب فيها لوجال زاجيزي ، أن أنليل انما حقق له السيدة من البحر الاسفل الى البحر الاعلى ، أما البحر الاسفل أو الأدنى فهو الخليج العربي . وأما البحر الاعلى فهو من الصعوبة بمكان أن يكون «بحيرة رومية» أو «بحر قزوين» ، وانما هو البحر المتوسط ، وهنا يجدر بنا أن نتساءل : هل انتهت دولة لوجال زاجيزي حقا شمال العراق وسورية حتى شاطئ البحر المتوسط ؟ .

في الواقع أن ذلك مستبعد جدا ، فليس هناك من دليل عليه . أو إشارة واضحة تؤكد ، بل ان علاقته بـ «أكد» نفسها ليس من دليل عليها كذلك ، وأغلب الامر أن حدوده لم تزد عن بلاد سومر نفسها ، وأن النص لا يحتمل هذا التضخيم ، خاصة وأننا سنلتقي بعد قليل بمدينة كيش تبسط سيادتها على بابل الشمالية .

وأيا ما كان الامر ، فسرعان ما ينتهى حكم «لوحال زاجيزى» — وهو الملك الوحيد فى أسرة الوركاء الثالثة — على يد «سرجون» الأكدي ، وكان هذا فى الواقع أمرا خطيرا ، فهو يعنى أولا : انتقال السلطة من السومريين إلى الساميين ، هو يعنى ثانيا : نهاية عصر الاسرات المبكر لحكمات المدن فى تاريخ العراق القديم ، وبداية عصر جديد ، يتغير فيه النظام السياسى للبلاد ، حيث تنتقل من حكومة المدينة إلى حكومة الدولة ، الامر الذى تم على أيدي الساميين ، دون سواهم من سكان العراق القديم ، حتى هذه الفترة^(٥٠) .

(٥٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٦ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٧ - ١٢٨ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 139.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 58-59, 323-324.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 143.

G. A. Barton, Op. Cit., P. 98-99.

الباب الثالث

العصر الاكدي

(٢٣٧٠ - ٢٢٣٠ ق م)

الفصل الأول

السياسة الداخلية

(١) الساميون في جنوب العراق :

منذ الالف الرابعة قبل الميلاد ، بدأت هجرات الساميين من موطنهم الاصلى في شبه الجزيرة العربية^(١) ، الى سهل دجلة والفرات في موجات متتالية ، وقد أشرنا من قبل ، الى وجود علاقات بين سكان شرق الجزيرة العربية ، وسكان جنوب العراق من أولئك الذين كانوا يحترفون الصيد وجمع الغذاء ، وأن مجموعات بشرية من شرق الجزيرة العربية قد هاجرت الى السهل الفيضى القريب منهم ، وساهمت بذلك في خلق نوع من التفاعل الثقافى ، ومن ثم فهناك تبادل بين جنوب العراق وشمال شرق الجزيرة العربية في الادوات الحجرية والمنتجات البحرية. ابان عصر العبيد ، وربما أدى هذا التبادل الى هجرات دورية حدثت على المدى الطويل من شرق الجزيرة العربية تجاه الوادى الفرينى في جنوب العراق^(٢) .

واكبر الظن أن مواطن الاستقرار التى تنتمى الى حضارة العبيد في بلاد العرب — وخاصة تلك التى تقع على طول الساحل — قد تبادلت المواد الخام مع مثيلاتها في جنوب العراق ، فلقد كانت مواد التبادل هذه تتمثل في الاصداف واللآلىء والمنتجات البحرية الاخرى ، فضلا عن المواد الحجرية المنتجة من سواحل شبه الجزيرة العربية ، هذا فضلا عن أن وجود حجر الاويسيديون في مواقع الجزيرة العربية ، انما هو دليل على العلاقات بين هذه الاخيرة وبين الشمال عن طريق جنوب العراق .

(١) قدم الباحث دراسة مفصلة عن موطن الساميين الاصلى (محمّد بيومى مهران : الساميون والاراء التى دارت حول موطنهم الاصلى - الرياض ١٩٧٤) .

2) A. H. Masry, Prehistory in Northeastern Arabia, The Problem of Interregional Interaction, Miami Florida, 1974, P. 1-19.

ولعل من الجدير بالإشارة أن الفترة التي بدأت تتكون فيها المدن في العراق ، إنما قد توافقت زمنيا مع فترة اختفاء حضارة العبيد في الجزيرة العربية ، الأمر الذي قد يشير الى أن هجرة كبيرة من سكان شرق الجزيرة العربية قد نزحت الى العراق القديم في نهاية الألف الرابعة قبل الميلاد ، وهذا يتفق مع ما افترضه العلماء من أن تدفق السكان على سهول العراق ، إنما كان حاسما في قيام المراكز الحثينة هناك^(٣) .

وهكذا — وبمرور الايام — استطاع هؤلاء القادمون من شبه الجزيرة العربية أن يكونوا لهم — الى جانب السومريين — مدنا ، لكل منها أمير يحكمها ، ومعبد تقام فيه طقوسها ، والله يحميها ، وكان الساميون الأوائل أقل حضارة من السومريين ، فأخذوا عنهم الكتابة والعمارة والدين والنظم الادارية ، ثم سرعان ما بدأت المدن السومرية ترتطم بمنافسة خطيرة من مدن الساميين — الاكاديين — ثم أبدى الاكاديون (الاكديون) تفوقا عسكريا ساحقا انتهى بهم الى السيطرة على البلاد ، على أيام أول ملوكهم «سرجون الاول» (٢٣٧٠ — ٢٣١٥ ق م)^(٤) .

على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن الساميين ، ربما كانوا هم الذين سبقوا السومريين الى جنوب العراق القديم ، فلقد وجدت في أقدم الوثائق السومرية من الألف الثالثة قبل الميلاد ، أسماء وكلمات سامية متفرقة ، مما دفع البعض الى القول بأن أصحابها هم أسلاف الساميين الذين سبقوا السومريين في الاستيطان بالقسم الجنوبي من السهل الميزوبوتامي ، وفرضوا كلماتهم على اللغة السومرية ، ومن هذه الكلمات غير السومرية تسميات نهري دجلة والفرات وعديد من مدن جنوب العراق ، فضلا عن أسماء بعض الحرفيين مثل الفلاح والراعي

3) Ibid., P. 19-20.

(٤) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم — الاسكندرية ١٩٧١ ص ٣٤ .

والنسباج وصانع السلال والتاجر والنجار ، ويبدو أن بعض أسماء هؤلاء
الحرثيين ساميا ، وخاصة «نانجار» والتي تعنى فى لغتنا العربية
«نجار»^(٥) .

وهناك منذ بداية العصر التاريخى الكثير من الأسماء السامية ، مثل
«ايل» بمعنى اله ، وقد اتخذت كتسمية لاله سامى ، وكذا «الوليم» ،
وهو اسم سامى حملة ملك أريدو ، وهو أقدم ملك لأول حكومات المدن
التي نزلت عليها الملكية ، كما كان نزول الملكية — للمرة الثانية بحد
الطرفان ، فى مدينة «كيش» التي يبدو أنها كانت مركزا للعناصر
السامية ، فقد حمل أكثر من أثنى عشر من ملوكها الثلاثة والعشرين
أسماء سامية ، بل وقد انفردت كيش ، دون غيرها من مدن جنوب العراق
القديم بقيام أربع أسر حاكمة أبان عصر الاسرات السومرية المبكر ،
الامر الذى يشير ، دونما ريب ، الى مركزها المتفوق^(٦) .

وعلى أية حال ، فان تجمع العناصر السامية انما كان فى جنوب
العراق ، وذلك لمجاورة هذه المنطقة منطقة الفرات الاوسط التي وفدت
منها الهجرات السامية التالية ، منذ مطلع الالف الثانية قبل الميلاد ، ومن
ثم فقد أطلق على هذه المنطقة — وتضم بابل وكيش وأكّد — «أرض
أكّد» ، بينما أطلق على القسم الجنوبي — والذي يمتد من فيبور شمالا ،
وحتى أريدو جنوبا — «أرض سومر» ، وعلى أية حال ، فرغم أن التوزيع
الجغرافى للمواقع الاثرية التي وجدت بها النصوص التي تذكر أسماء
الاعلام السامية انما يدل على أن الاكديين انما كانوا منتشرين فى رقعة
جغرافية واسعة نسبيا ، فانه من الصعوبة بمكان تحديد فواصل محددة

(٥) محمد عبد اللطيف المرجع السابق ص ١٨٢ — ١٨٣ ، وكذا
S. Lloyd and F. Safar, Op. Cit., P. 156-157.

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 41.

(٦) عبد الكريم عبد الله : ملاحم الوجود السامى فى جنوب العراق ،
فصل تأسيس الدولة الاكدية — مجلة سومر — العدد ٢٠ — عاب ١٩٧٤ :
ص ٦٥ — ٧١ ، وكذا

M. Mallowan, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 272.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 109.

لمناطق الاستقرار السامى والسومرى فى عصر الاسرات المبكر ، خاصة وأن الاسماء السامية وردت فى أسرات الوركاء وأور السومرية ، كما وردت الاسماء السومرية فى أسرة كيش ، هذا فضلا عن أن مدينة سينار — وهى فى شمال أكد — ترد فى أسطورة الطوفان السومرية ، كواحدة من المدن السومرية الخمس التى نزلت عليها الملكية من السماء^(٧) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أننا لا نستطيع أن نؤكد أن «الأكديين» انما كانوا ينتمون أصلا الى «المارتو» الساميين ، الذين وجدوا على التخوم الغربية لمنطقة الفرات الاوسط ، وقد وصفهم السومريون بالبدواة^(٨) ، غير أن مثل هذا الافتراض انما يبدو مقبولا ، فلقد تركزت العناصر السامية التى نزلت الى السهل الميزوبوتامى فى تواريخ لاحقة — وخاصة الاموريين — فى نفس المنطقة التى وجد فيها «المارتو» ، كما تعتبر شبه الجزيرة العربية — وخاصة أطرافها الشمالية — هى المنطقة التى صدرت عنها الهجرات السامية فى العصر التاريخى ، ونقرأ فى نقش مشهور للملك الأكدي «سرجون الاول» ، ما يفهم منه صراحة ، أنه وعشيرته قد نزحوا الى العراق من شبه الجزيرة العربية^(٩) .

هذا فضلا عن أن الاموريين انما قد وجدوا فى نفس المنطقة التى شغلها «المارتو» Mar-Tu وأنهم قد هددوا أسرة أكد نفسها ، الامر الذى اضطر الملك الأكدي «شاركالى شارى» (٢٢٥٤ — ٢٢٣٠ ق.م) خامسة ملوك هذه الاسرة الى القيام بحملة ضدهم ، وتفيد تسمية العام الثانى من حكمه بأنه العام الذى «قهر أمورو عند باصار» فيه ،

(٧) فاضل عبد الواحد على : السومريون والأكديون — كتاب العراق التاريخ — بغداد ١٩٨٣ ص ٧٤ ، وكذا

S. N. Kramer, in ANET, 1966, P. 43.

(٨) S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 286-287.

(٩) سبتيانو موسكاني : الحضارات السامية القديمة — ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر — القاهرة ١٩٦٨ ص ٥٣ — ٥٤ ، حسن ظاظا : المرحع السابق ص ١٢٦ .

و«باصار» اسم مكان يضم مجموعة من التلال في الصحراء السورية العربية ، ويطلق عليه حاليا اسم «جبل بشرى» ، ويقع الى الجنوب الغربى من مصب نهر بلخ (بالخ) في الفرات ، في غرب «دير الروز» الحالية ، ومن المؤكد أن جهد «شار كالى شارى» انما كان جهدا دفاعيا ، ذلك لان الرجل لم ينتقل بعد ذلك الى منطق أبعد في الشمال الغربى ، كما يرجح أن الهدف من الحملة انما كان صد خطر الاموريين الساميين الذين يبدو أنهم أرادوا الافادة من ضعف دولة أكد ، والنزوح الى السهل الميزوبوتامى بغية تحقيق حياة أفضل لأنفسهم^(١٠) .

وسرعان ما ازداد خطر الاموريين في أخريات الالف الثالثة قبل الميلاد ، وانتهزوا فرصة انهيار أسرة أور الثالثة (٢١١٣ - ٢٠٠٦ ق.م) ثم سقطوا على أيدي العيلاميين ، لينزحوا نحو السهل الميزوبوتامى ، ويقيموا لهم حكما في كل من أشور وبابل (وتسمى في اللغة البابلية «باب - ايلو» بمعنى باب الله) في بداية الالف الثانية قبل الميلاد (أسرة بابل الاولى)^(١١) .

(٢) مرجون الأول (٢٣٧٠ - ٢٣١٥ ق.م) :

كان مرجون الاول أول زعيم سامى استطاع أن يؤسس أول دولة كبيرة في العراق القديم ، كتب لها نجحا بعيد المدى في تشكيل مستقبله السياسى خلال فترة تزيد عن القرن ونصف القرن ، وفي أن تذهب بولاء الافراد والجماعات لذنهم وزعمائهم المحليين ، الى الولاء للدولة في

(١٠) محمد بيومى مهران : مصر والشرق الادنى القديم - الجزء الثامن - بلاد الشام - الاسكندرية ١٩٩٠ ص ٦٢ - ٦٣ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩٤ ، وكذا

C. J. Gadd, The Dynasty of Agade and The Gutian Invasion, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 455.

J. Bottero, Syria at The Time of The Kings of Agade, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 327.

11) W. Hinz, Ptsia, C. 2400-1800, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 659.

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 71.

مجموعها ، ولحاكمها الاعلى الكبير ، ودعت الى نوع من تعظيم أولى الامر الكبار ، زكى لدى بعض أهل العراق القديم فكرة تقديس الحكام ونبعتهم بنعوت الربوبية ، وان لم يسلم جميعهم بهذه الفكرة على سواء ، وأدخلت معها ألفاظ ومسميات سامية وجدت سبيلها الى لغة الدين والادب وأسماء الافراد ، فأدخلت الى الدين اسمى «سين» و «شمش» ربي القمر والشمس ، الى جانب اسميهما السومريين القديمين «ننا» و «أوتو» وأسم المعبودة «عشتار» ربة الزهرة ، التي نافست «انانا» السومرية ، ثم حلت محلها ، كما أدخلت معها بعض صفات ربانية مثل «بعل» بمعنى سيد ، و «ايل» (أو ال) بمعنى اله ، وألقابا كهنوتية مثل «أشيبو» بمعنى كهنة الطقوس ، وعددا كبيرا من أسماء الافراد ، كان من أطرقها اسم يقرب من اسم «اسماعيل» وذلك فضلا عن لقب «شارو» بمعنى ملك ، وقد حل محل لقب «لوجال» السومري (١٢) .

هذا - وطبقا لما جاء في قائمة الملوك السومرية - فان «سرجون» - وصحة اسمه في اللغة الاكادية «شرو - كينو» Sharru - Kenu ومعناه حرفيا «الملك المكين» أو «الرئيس القوى» - وهن الواضح ، فيما يرى الدكتور حسن ظاظا ، أن هذا لم يكن اسمه . وانما لقبه بعد توليه الحكم المطلق في العراق ، وأنه (أى سرجون) هو الذى أسس مدينة «أكّد» - كما ينطق اسمها في الاكادية ، و «أجادة» في السومرية - وتقع على مقربة من «كيش» في جنوب العراق ، في نقطة غير محددة بعينها على وجه اليقين ، وان رأى «أندريه بارو» أنها ربما كانت قرية المدين ، وتقع على مقربة من ناحية اليوسفية ، وعلى مبعده ١٨ كيلا غربى بغداد ، فيما يرى آخرون ، وأنه قد حكم ٥٦ عاما ، وأن أباه كان بستانيا ، وأنه هو كان حامل الكأس للملك «أور - زابابا» (١٣) .

(١٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٦

(١٣) أندريه ناورو : بلاد آشور - ترجمة عيسى سلمان و. ليم
التكريتي - بغداد ١٩٨٠ ص ٣٣١ ، محمد عبد القادر : الساميون في
العصور القديمة ص ٦٩ ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٣٤-٣٥ ،
وكذا

E. Weidner Das Reich Sargons Von Akkad, in AFO. 16, 1952 P 1-21.

هذا وقد كشف في «نينوى» عن رأس أغلب الظن أنها تمثل «سرجون» ، وهي محفوظة الآن بمتحف بغداد ، وتمثل شخصية حقيقية عاشت في النصف الثاني من الألف الثالثة قبل الميلاد ، وتلفت هذه الرأس نظر مشاهدها ، على الرغم من ضياع التطعيم الخاص بالعينين ، ولكن ما زال على الوجه مسحة من خرم وعزم ، وعلى فمه ابتسامة هادئة رقيقة ، وقد ربط شعره بعصابة عقدت عند قفا رقبته بتريضة شعر ثبتت بثلاث حلقات من ذهب ، وأما لحيته فشعرها منظم في هيئة خصلات تعبر عن عظمته وقوته ، ووضعه على رأس أسرة سطرت لوطنها صفحات من المجد والمفخر (١٤) .

وعلى أية حال ، فالذي لا ريب فيه أن سرجون الاول أو الأكبر ، انما كان قائدا عظيما ، كما كان أول من فكر في نقل العراق من نظام الامارات أو الدويلات الصغيرة المستقلة الى وحدة اقليمية ووطنية ضخمة ، ومن ثم فقد اتخذت سيرته في الاجيال التي جاءت من بعده صورة أسطورية ، وكثرت من حوله الاشعار والاغنيات التي يبدو فيها ، وقد تحول الى ما يشبه شخصية عنقرة بن شداد أو أبو زيد الهلالي في الأساطير الشائعة عندنا ، وقد وردت أصداء من ذلك في بعض النقوش التي عثر عليها في بلاد آشور في شمال العراق وفي بقايا الحثيين في تركيا وسورية ، وفي نقوش تل العمارنة في مصر (١٥) .

هذا وقد حدثنا سرجون نفسه عن نفسه ، بأنه قد نشأ في بيئة متواضعة ، وأنه لم يعرف أباه ، وأن أعمامه استحبوا حياة الجبال ، وأن أمه وضعت خفية في مدينة «أزويرانو» (Azupiranu) على ضفة الفرات ، ثم وضعت في سلة من قصب دهنت بالفار ، وألقت بها في

(١٤) عبد الحميد زايد الشرق الخالد ص ٦٤ ، وكذا

M. Mallowan, Op. Cit., Pl. 122.

(١٥) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٣٥ ، وكذا

S. Moscati, Histoire et Civilisation des Peuples Semitiques, Paris, 1955 P. 52

النهر ، فاحتمله الماء حتى انتشله فلاح مبارك يدعى «أكى» ، وهو يعمل بشادوقه على ضفة النهر ، فاتخذة ولدا ، وعلمه صنعة البستاني ، ولما بلغ أشده أحبته «عشتار» فجعلت منه ملكا ، ويبدو أن سرجون لم يقصد بهذه الرواية اظهار التواضع ، بقدر ما تعتمد تأكيد عصاميته ، ورعاية الرتبة له ، ووصوله الى العرش بفضل تأييدها .

- على أن أسطورة أخرى تذهب الى أن سرجون انما كان بستانيا ، ثم أصبح ساقيا للملك «أور - زبابا» (Ur - Zababa) ، ملك كيش ، وأنه ثار ضد مولا ، واستطاع أن يخلعه ويعتلى العرش من بعده ، ذلك لانه كان يقوم بالخدمة في معبد الاله السامي «مردوك» (مردوخ) في مدينة بابل ، وأنه قد أحسن عمله ، فتقبله مردوك قبولا حسنا ، ومن ثم فقد جعله سيدا على البلاد في مكان مولا «أور - زبابا» الذي أراد الاخلال بطقوس عبادة مردوك بتغيير قربان الشراب بمعبد (١٦) .

على أن انتقال العرش من «أور - زبابا» ملك كيش الى سرجون ملك أكد يتعارض وما أوردته قائمة الملوك السومرية التي ذكرت خمسة ملوك بعد «أور - زبابا» (هم سيمودارا - أوسيو أثار - عشتار - موتى - ايشمى شمش - نانيا) ، ويعل بعض الباحثين ذلك بأن «سرجون» الاكدي ، انما كان في هذه الفترة المبكرة من حياته السياسية ، مجرد مناوىء للسلطة الحاكمة في كيش ، وأنه لم يكن قد أقدم بعد على الانقضاض عليها واستطاعها ، على أن هناك آخرين يذهبون الى أن سرجون لم يحظ بمركز متفوق في أول عهده ، ربما لأنه شغل وقت ذلك

(١٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٦ ، فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٧٥ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 145-146.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 418-422.

E. A. Speiser, in ANET, 1966, P. 119.

E. Weidner, Op. Cit., P. 1-24.

وكذا

وكذا

وكذا

وكذا

ثم قارن :

J. Lewey, in Hebrew Union College Annual, 19, 1946, P. 420, 480.

ببناء عاصمته الجديدة «أكد» (أجادة) والتي لم ينتقل إليها الا بعد أن فرض نفوذه على البلاد في اعقاب انتصاره على «لوجال زاجيزي» ملك الموركاء (على مبعدة ٦٠ كيلا من مدينة السماوة ، ١٢٨ كيلا شمال غرب أور) ، ثم القضاء على مقاومة المدن السومرية المناوئة .

وأيا ما كان الامر ، فالذى لا ريب فيه ، أن سرجون الاكدي هذا ، انما يعد بحق واحدا من القادة السياسيين والعسكريين العظام في التاريخ القديم ، وأنه قد كتب له نجحا بعيد المدى ، وفي غضون فترة قصيرة ، في أن ييسط نفوذه على كل بلاد سنومر ، حتى أن أحد النصوص السومرية انما يشير الى قول ماثور «أنه غسل سلاحه في مياه البحر السفلى» أى في مياه الخليج العربي^(١٧) .

هذا وتشير نصوص سرجون الى أنه قد استطاع أن يسيطر على بلاد سومر جميعها ، وأنه بدأ بالزعيم «لوجال زاجيزي» ألقابه الدينية والدينيوية ثم يخلعها على نفسه ، وربما يدخل في نطاق هذا الهدف اقامة ابننته «انخدوانا» في وظيفة كبيرة كاهنات اله القمر السومري «نانا» (ننا - أو ننار) معبود مدينة أور ، وهو تقليد بدأه سرجون ثم استمر بعد ذلك كامتياز لأخوات وبنات الملوك^(١٨) ، الامر الذى فعله كذلك الفراعين المصريون عندما جعلوا من زوجاتهم ، ثم بناتهم فيما بعد ، زوجات للاله أمون^(١٩) .

(١٧) فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٧٥ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٤٩ ، ٢٥٦ - ٢٥٧

A. L. Oppenheim, in ANET, P. 267.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

18) A. L. Oppenheim, ANET, P. 267.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 435.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 59.

(١٩) أنظر التفصيلات (محمد بيومى مهران - مصر - الجزء الثالث ص ٦٣٦ ، ٦٤٤ ، الحضارة المصرية الجزء الثانى ص ٦٣ ، وكذا

J. H. James, in CAH, II, Part, 2. Cambridge, 1973, P. 307.

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 354.

هذا وقد اتجه سرجون — بعد القضاء على «لوجال زاجيزي» الى الهجوم على بقية المدن السومرية الهامة — الى أور ولجش وأوما — فأحرز عليها نصرا مؤزرا ، بل ان نصوصه انما تشير الى أنه قد دك هذه المدن ودمر أسوارها ، وهكذا أصبح سرجون سيّدا على كل أرض سومر ، ومنحه أنليل كل المنطقة من البحر العلوى الى البحر السفلى (٢٠) — أى من البحر المتوسط الى الخليج العربى — وحق له حينذاك لقبه الذى ادعاه لنفسه ، وهو لقب «ملك أرض سومر وأكد» ، وتوفرت لدولته الموحدة منذ ذلك الحين امكانيات بشرية وموارد مادية ضخمة ، لم تتبها لدويلات المدن السومرية أو السامية القديمة قبل عهده ، كما توفرت لها السيطرة على شرايين التجارة في بلاد النهرين كلها (٢١) .

ولعل من الجدر بالاشارة أن سرجون انما قام بكثير من الاصلاحات الداخلية ، ففي الناحية الادارية ، لم يعتمد على ولاء المدن السومرية كثيرا ، بل انه كون له أتباعا يدينون له بالولاء ، ثم أقطعهم قسما من الارضين التى كانت تتبع المعابد من قبل — الامر الذى أثار عليه الكهان فيما بعد ، فانضموا الى الثائرين ضده — وفي الواقع فان أى فاتح ما كان بمستطيع أن يطمئن على ولاء المدن المظوية ، وأكبر الظن أن سرجون انما قد أنشأ حاشية خاصة به ، مستغلا في ذلك روابط الدم والنسب بالمعنى الواسع للعصبية القبلية ، الامر الذى يشير بوضوح الى أن الملوك الاكديين قد تعمدوا محاباة العنصر الاكدي على حساب العنصر السومري ، وأسرفوا في تأكيد مظاهر سلطانهم الفردى ، بحيث أصبح من رجال حاشيتهم من يسمى ولده «شروكين ايلي» بمعنى «سرجون الهى» ، أو أصبح أنصار «نارام — سين» فيما بعد ، يرمزون اليه ، كما لو كان «اله أباده ، واه بلده» ، وصوروه بتساج الارباب ، على حين أصبح حكام المدن في عهده يلتقبون «بخدم الملك أو عبيده» وكان في هذا

20) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 421-422

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

وكذا

(٢١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٧ .

التطور ما يفسر تذمر أهل المدن السومرية ذوى الحضارة القديمة ، من حكم الاكديين ومحاولاتهم المتكررة للانسلاخ عن جسم الدولة منذ أواخر عهد سرجون نفسه^(٣) .

هذا وقد حاول سرجون أن يكسب ولاء عامة القوم . ومن ثم فقد عمل على ادخال اسم الملك في العقود ، مع أسماء الالهة . وكان هذا أمرا هاما من وجهين ، الواحد : أنه يعنى طاعة الملك والتمسك بولائه . والثانى : تثبتت حقوق المتعاقدين ، ذلك لان الذى يخل بشروط العقد - بعد أن أقسم باسم الملك - انما يسيء الى الملك نفسه : ومن ثم فقد اتسعت صلاحية القضاة الذين كانوا قبل أيام سرجون أشبه ما يكونون بالمحكمين ، وقد صار حكمهم - منذ العهد الاكدي - الزاميا باسم الملك ، ومن ثم يكون سرجون ، بموجب هذا العرف الجديد . قد أوجد بوجه علمي محكمة للاستئناف في البلاد ، مستقلة عن المدن الأخرى : وعلى رأسها الملك نفسه ، وليس هناك من ريب في أن هذه خطوة هامة في تطور الشرائع في العراق القديم^(٣) .

على أن الامر لم يقتصر على ذلك ، بل ان سرجون سعى منه في توطيد الوحدة القومية - قد أقام تقويما موحدا لكل الدولة . وكان القوم قبل أيامه يؤرخون الاحداث طبقا لأشهر وأعياد خاصة بكل مدينة : وأخيرا فقد كان وجود حاكم فرد يدعو نفسه «ملك الجهات الأربع» (وهو لقب كان ينطق باللغة السامية «شمار كبريات أربعيم») -

(٢٢) طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة - تاريخ العراق القديم - بغداد ١٩٥٥ ص ١٢٣ ، هنرى فرانكفورت : فجر الحضارة في الشرق الأدنى - ترجمة ميخائيل خورى - بيروت ١٩٦٥ ص ١٠٠ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٢٤ ، ل. ديلابورت : بلاد ما بين النهرين - ترجمة محرم كمال (الالف كتاب رقم ٣٥) ص ١٧٥ ، وكذا H. Frankfort, Kingship and The Gods, Chicago, 1948, P. 406.
H. Frankfort, The Birth of Civilization in The Near East, P. 74.
(٢٣) طه باقر : المرجع السابق ص ١٢٤ وكذا H. Frankfort, The Birth of Civilization, P. 75.
H. Frankfort, Kingship and The Gods, P. 406. وكذا

(Lugal-ul-da Limmu-Ba- Shar Kibrat Arbaim — وفي السومرية

يذكر الإناس جوماً بوحدة الدولة ، وإن كان هذا اللقب قد اعتاد أسلاف
سرجون من قبل ، أن يصفوا به سلطان أربابهم الكبار — ولا سيما آنو
وانليل وشمش — فانتحله سرجون ، وإن لم يقصد تأليه نفسه ، أو جعل
نفسه لها ، وإنما ابتغى من وراء ذلك أن يقنع نفسه ، ويقنع شعبه بأنه
نائب الأرباب على جهات الأرض كلها (٢٤) .

هذا وقد أهتم سرجون بالجيش وأسلحته كثيراً ، ومن ثم فقد
تطورت أساليب الحرب والسلاح في عهده ، فمثلاً كانت الأسلحة
السومرية ثقيلة تعوق حركة الجنود في المناورة ، فقد كانوا يستعملون
التروس الثقيلة على هيئة نظام الصف (Phalanx) مع الرماح الطويلة
والفؤوس الثقيلة ، فعمل الأكديون على تسهيل حركة الجنود في المناورة ،
مستعملين أسلحة خفيفة كالأقواس والنبال ، ذلك لأن الأقواس والسهام
سهلة الحمل ، لا تؤثر على حركة الجيش أثناء التقدم والانسحاب ، كما
هو الحال مع راجمات الأحجار ، هذا فضلاً عن أن إدخال طريقة المبارزة
— رجلاً مع رجل — إنما هي أكثر نفعا مع التسعوب التي كانت تجهل
الأساليب المتطورة في القتال ، كما اعتمد الأكديون على الأعداد الكبيرة
في تعبئة الجيوش ، ومن ثم فقد حدثنا سرجون في أحد نصوصه أنه قاد
جيشاً قوامه ٤٥ ألف جندي ، ولعل السبب في هذه الزيادة في عدد أفراد
الجيش لم يكن بسبب حاجة أساليب القتال إلى هذه الأعداد الكبيرة ،
وإنما كان بسبب حاجة الجيش إلى أن يترك في الأماكن التي يحتلها
أعداداً من جنوده في الحاميات العسكرية التي كان يقيمها في تلك الأماكن ،
وذلك لحماية طرق التجارة ، فضلاً عن تأكيد هيئة السلطة الأكديّة في
تلك المواقع (٢٥) .

(٢٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٧ ، طه باقر :
المرجع السابق ص ١٢٤ ، وكذلك

G. Roux, Op. Cit., P. 150.

(٢٥) طه باقر : المرجع السابق ص ١٢٤ — ١٢٥ ، فوزي رشيد :
انجيش والسلاح — من كتاب حضارة العراق — الجزء الثاني — بغداد
١٩٨٥ — ٤٨ — ٤٩ .

ومن البدهي أن سرجون لم ينس الاهتمام بأربابه ، ومن ثم فقد شيد لها العديد من المعابد في المدن المختلفة ، ففي نيبور مثلا ، أعاد بناء «آي كور» معبد انليل الكبير ، كما أن العثور على رأس الدبوس المشهور في سبيار ، انما يشير الى رعايته للمعبود شمش ، كما تشير مجموعة اللوحات التي عثر عليها في لجش الى روابط مباشرة بين أكد ولجش ، وإلى تبادل البضائع والمنتجات بينهما وبين أنحاء الدولة ، فالذهب وقطعان الثيران والماشية ترسل الى أكد ، في مقابل الذهب والبلح والمنسوجات ، كما تشير اللوحات الى روابط قوية بين لجش وبقية المدن السومرية ، مثل ارك وأوصا وأدب ، كما أن البضائع كانت ترسل من كيش ونيبور وأور ، بل ان بعض السلع انما كانت ترسل الى أسواق لجش من «ماجان» و «ملوفا» وعيلام ، وهناك اشارات الى بيع عبيد من بلاد بعيدة ، مثل جوتيو ، وأمورو (٣٦) .

بقيت الاشارة الى أن سرجون — رغم ما حققه لنفسه ولبلاده — فلقد انتهت حياته السياسية على غير ما توقعه لنفسه ، وطبقا للوحة الفأل والاخبار ، فلقد نشبت ضده ثورات عدة ، أيدتها جماهير سهل «سوبارتو» ، وقد بلغ من عنف الثوار أن حاصروا العاصمة «أكد» ، غير أن سرجون قاومهم بجيشه ، واستطاع أن يشتت شملهم ، بل وأن ينتقم من مدنهم ، ويرجع بعض الباحثين أسباب هذه الثورات الى تشريده للنبلأ والاقوياء من قومه — بل ولآل بيته — ثم نفهم وتجريدتهم من أملاكهم وضمها لأملاك التاج ، مما أثار ضده العديد من القوى التي انتهزت أول فرصة للتثور في وجهه ، وتحشد المداوة ضده .

على أن نصوص خلفائه ابدت أن تجد تفسيراً للمتاعب التي واجهها الرجل في خواتيم عمره ، فردتها الى انتقام الهى ، فذكرت أنه كان قد نكل بمدينة بابل ، فغضب عليه مردوك ، وابتلى قومه بالمجاعة وفرق شملهم من حوله ، وقضى عليه بعدم الراحة في قبره ، ولا يعنينا من هذا

(٢٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٦ .

التفسير الدينى ، إلا اعتباره صورة من تخیلات الشعوب القديمة عن أسباب زوال الدول ، وبخاصة أن عبادة مردوك لم يكن لها شأن على أيامه ، وأن نصوصه قد صورت حريصا على التقرب من أربابه واعتبرته رئيس كهنة عشتار ، والكاهن المنتخب للاله «أنو» ملك الارض ، والانسى العظيم للاله انليل ، وذكرت أنه ركن ذات مرة في صلاته أمام المعبود «داجان» (٢٧) .

(٣) ريموش (٢٣١٥ - ٢٣٠٧ ق م) :-

خلف «ريموش» (Rimush) أباه سرجون الاول ، لمدة تسع سنوات ، وقد واجهته منذ مطلع أيامه ثورات عارمة في الداخل والخارج ، ومن ثم فكأن من البدء أن يبدأ ريموش بالقضاء على تمرد المدن السومرية ضد السيادة البابلية ، وقد كتب للرجل نجحا بعيد المدى في القضاء على هذا التمرد ، وأسر زعيمه «كاكو» ملك أور ، والاستيلاء على مدينته ، وتدمير سورها الحصين ، هذا ويشير نص «انخدوانا» (Enkhe'duanna) — أخت ريموش ، وكبرى كاهنات اله القمر السومرى «ننا» أو «نار» في أور — الى مدى الخراب الذى حل بالمدينة . حتى أنها في وقت ما لم تقم في المكان الطيب (أى في مدينة أور — أو في معبد القمر بها) ، وكانت تقاسى من لفح الشمس نهرا ، ومن ريح الجنوب ليلا ، الامر الذى يشير الى عدم وجود مأوى لها ، من جراء ما أصاب المدينة من تفريغ ودمار على يد ريموش ، هذا فضلا عما قاسته المدينة من سوء معاملة ريموش ، لذى قتل كثيرا من مقاتليها ، وأودع من أسرى جنودها ٥٧٠٠ أسيرا في السجون ، وتقدم لنا نصوصه قوائم بأعداد القتلى من المدن الشائرة ، من أور ولجش وأومسا وأدب وزابالام (٢٨) .

(٢٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٩ وكذا

A. L. Oppenheim, in ANET, 1966, P. 266, 268.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 433

E. Ebeling, in Alt. Texte Zum alten Testament, P. 338

(٢٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٧٢ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 435-436.

غير أن ريموش - رغم ذلك ، غلبه حرص - أسوة بأبيه سرجون - على اظهار تبجيله للاله أنليل ، سيد الالهة السومرية ، فأقام تماثله بمعبد هذا المعبود في نيبور ، ومنها تمثال من الرصاص . يباهى الملك به ، لان أحدا لم يصنع مثله من قبل ، هذا فضلا عن تأكيد انتسابه الى أرباب كيش ، ومن ثم فقد استمسك بلقب «شارو - كيش شاتيم» ، وهو لقب وصل بينه وبين ربا «آن» وحاشيته (٢٦) .

وهناك قصة متأخرة تشير الى أنه لقي حتفه اثر ثورة في القصر ، وربما كان لأخيه «مانيشتوسو» دور في هذه المؤامرة ، غير أن بقاء اسمه في لوحات الفأل لدى البابليين المتأخرين والاشوريين ، انما هو دليل على أهميته ، وعلى أنه قام بدور هام في هذه المرحلة من تاريخ العراق القديم (٢٧) .

(٤) مانيشتوسو (٢٣٠٦ - ٢٢٩٢ ق.م) :

خلف «مانيشتوسو» (Manishtusu) أخاه ريموش على عرش أكد : ولده ١٥ عاما ، فيما تروى قائمة الملوك السومرية ، وان ذهب رأى الى أن مدة حكمه انما كانت أعواما سبعة (٢٨) ، ولعل من أهم آثاره مسلته المعروفة باسم «المسلّة السوداء» التي سجل عليها جهوده السياسية والاقتصادية والعسكرية .

وهناك نص من عهد الملك الاشوري «شمشى أداد الاول» (١٨١٣ - ١٧٨١ ق.م) يشير الى أن «مانيشتوسو» قد بنى معبد الالهة عشتار في نينوى ، كما يشير نقش على رأسه حربة ، عثر عليه بمدينة آشور - وهي

29) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 436.

S. N. Kramer, The Sumerians, 1970, P. 325.

وكذا

وكذا عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٩ .

(٣٠) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٩ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 437.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 60.

(٣١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٩ ، محمد عبد

اللطيف : المرجع السابق ص ٢٤٩ ، ٢٧٦ .

قلعة شرقاط الحالية ، على مبعدة ٩٦ كيلا جنوبي الموصل — أهداءها
الى «مانيشتوسو» ملك العالم» (٣٣) .

هذا ويشير نص أحد ألواح الفأل الى اغتيال «مانيشتوسو» في
مؤامرة بالقصر ، شأنه في ذلك شأن أخيه ريموش من قبل (٣٣) .

(٥) نارام — سن (٢٢٩١ — ٢٢٥٥ ق.م) :

جلف «نارام — سن» (Naram - Sin) ، ومعنى اسمه في لغته
«محبوب سين» (Beloved of Sin) أباه «مانيشتوسو» على عرش
أكد ، ولدة ٥٦ عاما (٢٢٩١ — ٢٢٣٥ ق.م) فيما تذكر قائمة الملوك
السومرية ، وإن ذهب البعض الى أنها لا تتجاوز ٣٧ عاما (٢٢٥٤ —
٢٢١٨ ق.م) ، على أن هناك فريقا آخر يجعل مدة الحكم ٦٦ عاما (٣٤) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن «نارام — سن» إنما قد
ابتدع — ولأول مرة — بدعة تأليه نفسه ، ثم وضع المخصص الدال على
الاله أمام اسمه ، ولقب في نقوش بعض الاختام التي أهداها اليه
رعاياه بلقب «اله أكد» ، كما نراه على لوحة النصر يلبس على رأسه
التاج ذا القرون التي يسميها الملك الكاسي «أجوم كاكازين» «عصابة
السيادة — علامة الالهية» (٣٥) .

ومن البدهي أن هذا انما يمثل أسلوبا جديدا في الفكر الديني في
العراق القديم ، ذلك لأن القوم انما كانوا يعتقدون أن الملك بشرفان ،

32) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 439.

H. Lewy, CAH, Part, 2, 1971, P. 734.

وكذا

33) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 440.

(٣٤) أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٧٤ ، وكذا

J. Bottero, Op. Cit., P. 108.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 441.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 60.

(٣٥) ل. ديلابورت : المرجع السابق ص ١٧٥ ، محمد عبد

اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩١ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 440.

يعمل في خدمة الالهة بمثابة وكيل لها ، أو نائب عنها ، لكنه لا يرقى — بحال من الاحوال ، ومهما بلغت بطولته — الى مصناف الالهة . الامر الذي يدعو الى القول بأن تأليه «نارام سن» لنفسه ، لم يجد قبولا حسنا من القوم ، وربما كانت اشارة نص «لعنة اكد» الى غضب الالهة على المدينة والحاك الخراب بها ، بمثابة رد قتل لدعوى التأليه هذه (٣٦) .

وعلى أية حال ، فان الروايات المتأخرة انما تنهى عهده بكارثة حلت بالبلاد ، كمقاب من الالهة ، الامر الذي يذكرنا بما حدث مع سرجون من قبل ، وقد تكون أوجه التشابه الواردة في الروايات المتأخرة عن سرجون ونارام سن ، انعكاسا لتقدير الاجيال التالية لهذين الملكين اللذين عدوهما من الشخصيات العظيمة في تاريخ العراق القديم : رغم ما وقع عليهما من عقاب الهى ، كما عرفت هذه الاجيال نارام سن بابن سرجون (٣٧) .

(٥) شار كالى شارى (٢٢٥٤ - ٢٢٣٠ ق.م) :

خلف «شاركالى شارى» (Shar - Kalf - Sharri) أباه «نارام — سن» على عرش اكد ، ولدة ربع قرن ، طبقا لتقويم قائمة الملوك السومرية ، وهناك ما يشير الى أنه حاول أن يزيل ما تركه أبوه من آثار سيئة في نفوس السومريين ، الذين استهان بآلهتهم ، وعلى رأسها «انليل» . ومن ثم فقد نالت مدينة نيبور رعايته - فشيده بها بعض الابنية ، بل ان هناك ما يشير الى أنه قد بنى أقدم ما كشف عنه من معابد انليل في هذه المدينة (٣٨) .

هذا ، وطبقا لما جاء في لوحة الفال ، فلقد انتهت حياته على يد أحد أتباعه .

وسرعان ما انتشرت الفوضى بعد ذلك . ولدة ثلاث سنوات . ارتقى

(٣٦) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩١ - ٢٩٢ .

(٣٧) نفس المرجع السابق ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .

(٣٨) انظر :

D E. Mccown, Excavations at Nippur. JNES, 11, 1952, P. 169-170.

خلالها أربعة ملوك عرش أكد ، (اييجيى - نانوم - ايمى - الولو) ، وربما استقرت الامور عندما اعطى العرش «دودو» وحكم ٢١ عاما ، ثم خلفه ولده «شودورول» ، ولدة ١٥ عاما ، حيث ينتهى عصر أسرة أكد ، بوفاة هذا الأخير ، الذى اقتصرت أملاك أكد على أيامه - وربما كذلك على أيام سلفه - على المنطقة الممتدة فيما بين مدينتى أكد واشنونا ، هذا فضلا عن أن الملكين الاخيرين (دودو - شودورول) لم يكونا يحملان لقب «ملك» ، الامر الذى قد يشير الى انهما كانا ، فى أكبر الظن ، تابعين للملك جوتيوم •

هذا ، وطبقا لقائمة الملوك السومرية ، فإن الملكية قد انتقلت من أكد الى الوركاء (أسرة الوركاء الرابعة) التى حكمت ثلاثين عاما ، انتقلت الملكية بعدها الى قبائل جوتيوم^(٣٩) •

(٣٩) انظر : محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩٥ ، وكذا
J. Bottero, Op. Cit., P. 119.
C. J. Gadd, Op. Cit., P. 457.
W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 66.

الفصل الثاني

السياسة الخارجية

(١) سرجون الاول :

استطاع سرجون الاكدي - كما أشرنا من قبل - أن يجعل من المدن السومرية وحدة سياسية ، فاقت كثيرا تلك التي قام بها سلفه «لوجال زاجيزي» ، كما نجح كذلك في سياسته الخارجية (ونعني بها هنا خارج منطقة سومر - أو جنوب العراق القديم) ، حتى أن النفوذ السامي - منذ انتقال السلطة من كيش الى أكد - انما قد امتد من شمال بابل الى جانب كبير من آسيا الصغرى حتى قباد وشيا (حيث نجد مستعمرة من تجار الاكديين يعملون في تجارة الصوف والفضة) وحتى البحر المتوسط .

وهكذا اتجه سرجون الاول الى تكوين امبراطورية كان مجالها الرئيسى جهة الشمال الغربى ، وطبقا لنص كتب في أعقاب نهاية أسرة أكد يتحدث عن خط سير حملة وجهها سرجون الاول نحو الشمال الغربى ، بدأت من مدينة «توتول» - وهى هيت الحالية ، على مبعدة ١٥٠ كيلا غربى ببغداد - ثم الى «مارى»^(١) - على مبعدة ٢٠٠ كيلا شمال غرب توتول - ثم اتجهت الحملة الى «يارموتى» و «ابلا» ، فأما «يارموتى»

(١) مارى : كلمة سومرية من جهة الاشتقاق ، شبيهة باسم البلاد «امورو» و «مارتو» ، أى بلاد الغرب ، وهى الان «تل الحريري» جنوب مصب نهر الخابور ، بالقرب من «دير الروز» ، على مبعدة ١٦ كيلا ، غربى الفرات ، قرب بلدة ابو كمال (البوكمال) قرب الحدود العراقية السورية ، وقد قامت فى مارى مملكة فى الفترة (١٨٢٠ - ١٧٦٠ ق.م) هذا وقد كشف «أندريه بارو» فى عام ١٩٣٣م حوالى عشرين الف لوحة فخارية مكتوبة بالخط المسمارى فى قصر الملك «زمرى ليم» آخر ملوك مارى ، وهى محفوظة الان بمتحف اللوفر فى باريس ، وقد نشرت هذه الوثائق تحت عنوان (Archives Royales de Mari) ، وقد ظهر منها حتى الان ١٦ جزءا ، وقد شارك فى هذا العمل العلمى الضخم مجموعة من الاساتذة المتخصصين (انظر :

W. F. Leemans Foreign Trade in The Old Babylonian Period, Leiden, 1960, P. 102.

M. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 46. وكذا

فتقع اما في غرب البحر الميت في فلسطين ، أو في جنوب جبيل (ببيلوس) على ساحل البحر المتوسط ، على أن هناك من يرجح أنها تقع فيما بين ماري وابلا ، أي الى الشمال والشمال الغربي من ماري - وأما «ابلا» فتقع في وادي نهر بلخ ، على مقربة من «أورشو» ، شمال شرق قرقميش^٣ .

وأيا ما كان الامر ، فإن الحملة سرعان ما تنتج - بعد الاستيلاء على ابلا - الى «غابة الارز» الى الغرب من ابلا ، والتي تسمى على الأرجح «جبال الامانوس» في أقصى شمال سورية ، ثم تنتهي الحملة عند «جبل القضة» ، ويذهب «بورتير» الى أن سرجون لم يشر في نصه الى «يارموتى» و «ابلا» كمحطتين متتاليتين في مسيرة قواته نحو الشمال الغربى . ومن ثم فالرأى عنده ، أن يارموتى انما تمثل الحد الجنوبي للتوسع الاكدي جهة الشمال الغربى ، وأن ابلا انما تمثل حده الشمالى^٣ . وذلك لأن تعبير «غابة خشب الارز» في النص ، انما نقلت عن تعبير «جبل الارز» الذى يرد - لأول مرة - في نص حفيده «نارام - سن» - ويوصف به الامانوس ، بمعنى أن سرجون لم يقصد الامانوس بالذات ، وانما قصد غابة أخشاب الارز عامة التى تتوفر بالدرجة الاولى في لبنان ، وأعطت أهمية كبيرة لمنتجاتها الرئيسى جبيل ، وان كان الزميل الكريم المرحوم الاستاذ الدكتور محمد عبد اللطيف يرى أنه ليس ثمة ما يدعو بالضرورة الى أن تكون «يارموتى» هي «يارموتا» ، خاصة

(٢) أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٦٨ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٥٩ - ٢٦١ ، وكذا

- A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 268.
M. Mallowan, CAH, I, Part, 2, 1971, P. 296.
S. Smith, Early History of Assyria to 1000 B. C. London. 1928, P. 375-376.
J. Bottero, CAH, I, Part, 2, P. 559.
C. J. Gaad, Op. Cit., P. 426.
3) C. J. Gaad, Op. Cit., P. 425-426
J. Bottero, Op. Cit., P. 324-325

وكذ

وأن رسائل العمارة^(٤) التي ذكرت هذا الاسم انما تؤرخ بالقرن الرابع عشر قبل الميلاد ، أى أنها متأخرة زمنيا عن عهد سرجون الاكدي بحوالى ألف عام ، كما يبدو مؤكداً أن «غابة الارز» هى نفسها «الامانوس جبل الارز» ، الذى أشار اليه نص «نارام - سن» بتحديد اسم المنطقة ووصف طبيعتها بأنها جبل^(٥) .

وعلى أية حال فان الهدف من الحملة ، ربما كان اقتصاديا أكثر منه سياسيا ، كما أن هناك من يزعم أن سرجون لم يتوقف عند شاطئ البحر المتوسط ، بل عبره الى «قبرص» التي يزعمون أنها دخلت في نطاق امبراطوريته ومع ذلك ، فان الجزيرة ربما خضعت بطريق غير مباشر للتأثير البابلي منذ عهد بعيد ، الا أنه ليست هناك أية أدلة تشير الى تأثير سامى مباشر على الثقافة القبرصية المحلية في ذلك العصر ، وهناك إشارة الى وصوله الى كريت التي وردت في النصوص المسمارية تحت اسم كفتارة^(٦) ، بل ان البعض ذهب به الخيال الى الزعم بأن سرجون قد حكم مصر وأثيوبيا^(٧) .

وهناك ما يشير الى أن سرجون قد مد نفوذه في الشمال الغربى الى ما بعد حدود جبال طوروس ، وذلك طبقا لما جاء في لوحة عثر عليه في العمارة - بمحافظة المنيا - عليها نقش عرف باسم «ملك المعركة» . وتحدث عن جماعة من تجار مدينة «بورش خاندا» (Burushanda) على مقربة من «كول تبه» (كانش القديمة) في قبادوقيا بالاناضول ، قد شكوا الى سرجون ، حاكم مدينتهم ، والتصوا منه النصفة ، وأغروه بثروة كبيرة ، ورغم تردد الحانسية في تحقيق بغيتهن ، فان سرجون قد أجاب سؤالهم ، بل ان هناك من يرجح أن حاكم مدينة «بورش خاندا»

(٤) أنظر عن رسائل العمارة (محمد بيومى مهران : اخناسون

عصره ودعوته - القاهرة ١٩٧٩ ص ٢٣٣ - ٢٤٥) .

(٥) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٦٢ .

(٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٥ .

(٧) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٧١ .

قد خضع للعاهل الاكدي ، وزفع الظلم عن التجار ، الذين أدوا لسرجون ثمن نعمته لهم ، مما يدل على أن نفوذ سرجون انما قد امتد الى آسيا الصغرى (٨) .

وهناك ما يشير الى امتداد نفوذ سرجون الى «سوربارتو» في شمال شرق العراق ، والتي تمتد من نهر بلخ غربا ، وحتى جبال زاغروس شرقا (٩) ، لما كانت منطقة آشور خاضعة لنفوذه ، بل ان هذا النفوذ انما قد استمر على أيام ولديه «ريموش» و «مانيشتوسو» (١٠) ، هذا وتذكر نصوص سرجون أنه لقي جيوش أربعة حكام بقيادة ملك «أوان» في جنوب غرب ايران ، وأنه قد نجح في دحرهم وقتل قائدهم ، وأنه قد استولى على بلاد عيلام ، وعين لها حاكما من قبله ، وقد أدت سيطرته على بلاد عيلام والاقاليم الاخرى من ايران ، الى تدفق ثروات كبيرة على أكد (١١) .

وأما في الجنوب فقد امتد نفوذ سرجون الى رأس الخليج العربي ، وربما تجاوز ذلك ، حيث يشار في أحد نصوصه الى أنه قد أخضع «شريكوم» (Sherikhum) ، وهي أرض البحر العيلامية التي تقع فيما بين جبال أنشان ورأس الخليج ، هذا فضلا عن الاشراف على المناطق التجارية المتصلة بالخليج والمقربة منه ، مثل «جزيرة دلمون» (البحرين) وما جان وملوخاه ومن المعروف أن سرجون قد اخترق الخليج

8) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 426-427.

H. Lewy, Op. Cit., P. 707.

S. Smith, Op. Cit., P. 90-91.

W. Albright, The Epic of The King of Battle, in JSOR, VII, 1923, P. 1F.

G. Roux, Op. Cit., P. 148.

9) J. Bottero, The Near East, The Early Civilizations, London, 1967, P. 107.

H. Lewy, Op. Cit., P. 739.

10) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 431.

(١١) فاضل عبد الواحد على : السومريون والاكديون - من كتاب - العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ ص ٧٦ - ٧٧ .

وكذا

وكذا

العربي ثلاث مرات حتى دلمون (١٣) .

وهكذا استطاع سرجون أن يحقق لنفسه ولأسرته ، فضلا عن دولته ما لم يستطع أحد قبله من الحكام أن يحققه ، فذاعت شهرته بين معاصريه ، وحظي بتقدير الاجيال التالية في العراق القديم : فحمل اسمه اثنان من ملوك آشور (وهما سرجون الاول ، وحكم حوالي منتصف القرن التاسع عشر قبل الميلاد ، سرجون الثاني ٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) (١٣) . وليس هناك من ريب في أن الرجل انما يعتبر نقطة تحول رئيسية في تاريخ بلاد النهرين لأكثر من سبب واحد ، فهو — كما رأينا ، كان أول من عمل على توحيدها كلها أو أغلبها ، تحت زعامة سياسية واحدة ، بينما لم تزد جهود أسلافه الاقربين على توحيد أرض سومر وحدها ، وهو أول من ثبت دعائم أسرة سامية حاكمة قوية ، استمرت تحتل العرش أكثر من قرن ونصف القرن (٣٣٧٠ - ٢٢٣٠ ق.م) ، ويغلب على الظن أنه حدثت في عهده محاولة من أقدم المحاولات لتقريب أسماء الشهور في المدن العراقية. من بعضها البعض ، تمهيدا لتوحيد التقاويم فيها . فضلا عن أنه هو ، وبعض خلفائه الاقربين ، انما كانوا أول من حققوا لبلاد النهرين نفوذا خارجيا ، سيطرت به على كثير مما يجاور حدودها من مناطق وجماعات (١٤) .

وهكذا ، فان سرجون الاكدي هذا ، رغم نشأته المتواضعة ، فلقد استطاع الوصول الى قمة السلطة السياسية في العراق القديم ، وبعد فترة قصيرة من تسلمه الحكم ، استطاع أن يكون امبراطورية عظيمة ، امتدت حدودها من جبال طوروس شمالا ، وحتى الخليج العربي جنوبا ، ومن جبال زاغروس وعيلام شرقا ، وحتى البحر المتوسط غربا ، ومن

(١٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٨ ، وكذا W. Hinz, CAH, I, Part, 2, 1971, P. 648.

(١٣) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٢٢ ، وكذا C. J. Gadd, Op. Cit., P. 423-424.

(١٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤١٨ .

ثم فقد حق له أن يقول — كما جاء في أحد نصوصه — «والان أيا كان الملك الذي يدعى أنه نظير لي ، فليصل الى حيث وصلت أنا»^(١٥) .

(٢) ريموش :

استطاع ريموش — كما أشرنا من قبل — أن يقضى على التمرد السومري الداخلي ، ثم يوجه غايته الى أعدائه في الخارج ، ومن ثم فقد اتجه الى إخضاع المناطق الشرقية ، فحارب «كازالو» وأسر حاكمها ، فضلا عن أعداد كبيرة من مقاتليها العصاة ، ثم أوقع الدمار بمدينة «در» ، وربما أعقب ذلك القيام بحملة الى عيلام حقق فيها نصرا مؤزرا ، وطبقا لوصف الحملة ، فإن جيوش عيلام و «زاخلارا» (دويلة صغيرة على حدود عيلام) قد اتحدت ضد ريموش ، وأن المعركة دارت بين الفريقين على نهر «كابينتوم» بين أوان وسوسة ، وقد كتب للمعاهد الأكدي نصرا مبينا في هذه المعركة ، وأحصت نصوصه حوالي ١٦ ألفا من القتلى ، ٤ آلاف من الأسرى ، فضلا عن كميات كبيرة من الذهب والنحاس والآنية المرمية ، أهدى الملك جزءا منها الى معبد أنليل في نيبور ، وقد أدى هذا النصر الى استرداد أراضى «باراخشى» وتدمير بعض المدن الفيلامية ، فضلا عن إخضاع عيلام ، ومن ثم فقد أطلقت نقوش ريموش عليه لقب «سيد عيلام»^(١٦) .

وهناك ما يشير الى خضوع القسم الشمالى من السهل الميزوبوتامى لريموش ، فلقد كشف فى آشور عن رأس صولج^(١٧) نقشته عليه عبارة «ريموش ملك العالم» ، كما نقشته نفس العبارة على رأس صولجان آخرى من أور ، هذا فضلا عن كسرة اناء من تل البراك نقشته عليها

(١٥) فوزى رشيد : الجيش والسلاح — كتاب حضارة العراق ٤٨/٢

J. Nougayrol, RA, XLV, 1951, P. 169 F.

G. Roux, Op. Cit., P. 148.

وكذا

وكذا

(١٦) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٧٤ — ٢٧٥ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 436-437.

W. Hinz, Op. Cit., P. 649.

عبارة «ريموش ملك الجميع ، الذى ذبح عيلام وباراخشى» وهكذا يمتن القول أن الرجل قد حافظ على أملاك أكد التى ورثها عن أبيه سرجون الاول ، ومن ثم فقد أعلن ، ما أعلنه أبوه من قبل ، من أنه أخضع للإله انليل البحر الاعلى والبحر الادنى وكل النواحي الجبلية ، ثم أقسام النصب التذكارية في معبد نيبور (١٧) .

(٣) مانيشتوسو :

مرت السنوات الاولى من عهد «مانيشتوسو» في سلام . وهناك في سوسة عاصمة عيلام ، معبد الالهة محلية تدعى «ناروندى» عثر على تمثال صغير للملك «مانيشتوسو» نقش عليه «أنسى هذه المدينة . وخادم ملك أكد ، اهداء لهذه المعبودة المحلية ، الامر الذى يشير الى خضوع عيلام لسيادة أكد» (١٨) .

غير أن الامور سرعان ما تتغير ، ونشب الثورات في عيلام وغيرها . حتى أن «مانيشتوسو» نفسه انما يقول «كل البلاد التى تركها أبى سرجون قد ثارت ضدى» ، كما تشير قطع حجرية من لوحة بلتحف البريطانى الى هزيمته لاثنتين وثلاثين ملكا على جانب البحر ، ومن ثم فإن الملك الاكدى قد اضطر — ازاء هذه الاخطار — الى أن يقسم جيشه الى قسمين ، الواحد : اتجه الى الشرق ، حيث حارب بلدين متحالفين في عيلام — هما أنشسان وشريخوم — وأن يجرز عليهما نصرا سبق بموجبه ملكهما ذليلا الى معبد اله الشمس في سيبار ، ومعه هدايا ثمينة من الفنائم التى كسبها الملك الاكدى .

وأما القسم الثانى ، فقد اتجه الى محاربة اثنتين وثلاثين ملكا على جانب البحر ، واستيلائه على المدن التى يحكمونها ، لتأمين استغلال مناجم الفضة القريبة منه ، وربما اجتاحت أرض عيلام كذلك في غارة

17) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 437.

M. S. Drower, CAH, I, Part, 2, P. 332.

W. Hinz, Op. Cit., P. 649-650.

18) Ibid., P. 650.

وكذا

وكذا

مفاجئة ، وان كان هذا لا يعنى بالضرورة احتلالا وأستقرارا ، على أية حال ، وربما أن الامر لا يعمدو حملة سريعة ناجحة عادت بالفنائم والاسلاب ، وربما استهدفت توطيد السلطان أو الاشعار بالقوة (١٩) .

وأيا ما كان الامر ، فلقد انتصر «مانيشتوسو» على هؤلاء الاعداء ، وأخضع منهم ، أو قتل قوادهم ، واحتل بلادهم حتى «مناجم الفضة» ، وأرسل الاحبار من هذه المنطقة الى أكد ، حيث صنع منها تمثال له ، أقيم في معبد انليل في نيبور ، كما أرسل الاخشاب لبناء معبد في سيار ، وان كان أمر الاخشاب هنا قد يدعو الى افتراض أن نشاط «مانيشتوسو» الحربى ، ربما شمل الجزء الشمالى من سورية ، التى أحضر منها الاخشاب ، وامتد حتى جبال طوروس ، حيث مناجم الفضة (٢٠) .

(٤) نارام - سن :

لاريب فى أن «نارام - سن» انما كان أبرز أفراد الاسرة الاكديّة — بعد جده سرجون — وقد أكد بمقدرته العسكرية والسياسية الوحدة الاقليمية للعراق ، اذ سيطر على الاقليم كله من الخليج العربى جنوبا . الى جبال أرمينيا شمالا ، هذا فضلا عن توسعه الخارجى ، وتكوينه لامبراطورية بعيدة الاطراف ، سجل انتصاراته فى منبيل تأسيسها فى لوحة المشهور باسم «نصب النصر» ، الذى روى فيه أمر حروبه وانتصاراته على القبائل الجبلية — سكان الجبال فى منحدرات زاجروس — وفى مانداء وعيلام ، وفى هضبة ايران (٢١) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير الى أن المدن التابعة لأكد ، انما

(١٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٩ — ١٤٠ ، وكذا

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 61-62.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 437-438.

(٢٠) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٧٦ — ٢٧٧ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 438.

(٢١) حسن ظاها : المرجع السابق ص ٣٥ ، نجيب ميخائيل :

المرجع السابق ص ١٤٠ .

قامت - كالعادة - بالثورة ، كلما جلس على عرش أكد ملك جديد - شأنها في ذلك شأن الولايات الاسيوية من الامبراطورية المصرية التي كانت تجد في تولية فرعون جديد فرصة للثورة ضد السيادة المصرية . بغية أن تنال استقلالها ، فان نجحت فهذا ما تريد ، وان كانت الاخرى فلن يكون الامر بالنسبة اليها أسوأ مما كان - وهكذا ثارت المدن التابعة لأكد في الغرب والشمال والشرق ، وقد تزعمت مدينة «كيش» حلفا من عشرين ، وربما سبعة عشر حاكما ، امتدت مناطقهم من الاناضول في أقصى الشمال الغربي ، الى مجان على الشاطئ الغربي للخليج العربي . الامر الذي قد يشير الى أن التمرد انما قد شمل كل الارضين الواقعة غربى الفرات (٣٣) .

.. وهناك نص يرجع الى بداية الألف الثانية قبل الميلاد : يشير الى حملة للملك «نارام - سن» في الشمال الغربي من السهل الميزوبوتامى ، بلغ توغلا حتى جبل الامانوس ، بل ان هناك عبارة في النص تشير الى أن «نارام - سن» انما قهر المنطقة من ضفة الفرات : وحتى «أوليسوم» ، وأن «دلجان» قد أخضع له شعوب هذه المنطقة : ومن ثم فقد أصبح عليها تأدية الخدمة لعبوده «أبا» ، كما قهر الامانوس - جبل أخشاب الارز - وأسر «ريش - أد» ملك أرمان (٣٤) .

واذا كان ما ذهب اليه البعض صحيحا ، من أن «أوليسوم» هذه انما تقع على ساحل لبنان ، على مقربة من مدينة صور (٣٥) : فان هذا يعنى أن «نارام - سن» انما قد مد حدود دولة أكد الى مناطق جديدة لم يصل اليها أحد من أسلافه قبل ذلك ، وربما يزيد الامر وضوحا ما

(٢٢) محمد بيومى مهران : مصر ٢٠٤/٣ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 440.

(٢٣) أنظر

A. L. Oppenheim, ANET, P. 268.

J. Bottero, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 325-326.

24) J. Bottero, Op. Cit., P. 327.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 442.

وكذا

ذهب اليه نص من العصر البابلي الكلداني يعرف باسم «أخبار سرجون»^(٢٥) أنه استولى على مدينة «أبيشال» ، والتي يؤكد البعض أنها في الشمال السوري ، في مجاورات «أرمانوم» ، وهو رأى قد يبدو مقبولا ، إذ يرجح أن «ريش — أدد» هو ملك أرمانوم وأبيشال بمعنى أن المدينتين إنما كانتا متجاورتين وتتبعان ملكا واحدا ، وربما أمتد نفوذ «نارام — سن» الى قباثوشيا ، ذلك لأن هناك أسطورة تذهب الى أن «بورش خاندا» إنما كانت من أملاكه^(٢٦) ، وهنا يمكن القول أن النفوذ الاكدي إنما يكاد يصطدم بالنفوذ المصري في موانئ الشام ، لولا أن مصر قصرت نفوذها حينذاك على مجالات الثقافة والحضارة ، دون السيطرة والظلمة^(٢٧) .

هذا وتؤكد البقايا الاثرية في شمال العراق خضوع هذا الشمال للملك «نارام — سن» ، فقد عثر له على لوح حجري قرب «ديار بكر» ، كما كشف عند «تل البراك» عن بقايا بناء كبير من الاجر ، طبع عليه اسم مشيده «نارام — سن» ، وفي معبد عشتار في نينوى عثر على لوح حجري سجل عليه نص للملك «نارام — سن» هذا فضلا عن قصر قديم في آشور ينسب الى «نارام — سن»^(٢٨) .

وتشير «لوحة نصر نارام سن» — وقد عثر عليها في سوسة عاصمة عيلام . وتوجد الآن بمتحف اللوفر في باريس — الى انتصاره على القبائل الجبلية في شمال شرق أرض أكد ، وخاصة قبائل «اللولوبي»

(٢٥) أنظر :

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 423-425.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 266.

26) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 442.

J. Bottero, Op. Cit., P. 326-327

A. L. Oppenheim, The Sargon Chronicle, in ANET, 1966, P. 261

(٢٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٢٠ .

28) H. Lewy, Op. Cit., P. 733-734.

S. M. Drower, Op. Cit., P. 331.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 443.

وكذا

وكذا

وكذا

وكذا

و «الجتيوم» ، كما يشير نقش منحوت في الصخر في مصر «دربند جاوور» بناحية «قرة داغ» في المنطقة الجبلية ، فيما بين السليمانية وكركوك ، الى انتصاره هناك على «لولوبى» في منطقتهم نفسها ، ويرجح البعض قيام «نارام سن» بحملة أخرى ضد مناطق اللولوبى : غير أنها باءت بالفشل ، وطبقا لنقش «زهاب» شرقى نهر دىالى . فان ملك لولوبى «أنو — بانينى» انما قد أحرز انتصارا ساحقا على قوات ملك أكد (٢٩) .

على أن العلاقات بين «نارام — سن» وعيلام — فيما يبدو — كانت ودية ، وأن هناك معاهدة عقدت بين ملك «أوان» العيلامى و «نارام — سن» ، وتؤكد على لسان الملك العيلامى — والذي كان تابعا لملك أكد — «أن عدو نارام — سن هو عدوى ، وصديق نارام — سن هو صديقى» الامر الذى يشير الى أن الملك الاكدى انما أراد من المعاهدة أن يجعل من عيلام سندا له في حروبه — وخاصة ضد قبائل لولوبى وجوتيوم ، المجاورة لعيلام من ناحية الشمال — ومن ثم فقد رأينا «نارام — سن» يبعث برسول له الى سوسة ، محملا بالهدايا ، ويطلب من ملك عيلام . إرسال بعض القوات لملك أكد ، وتشير المعاهدة الى زواج «نارام — سن» من ابنة ملك عيلام ، وأنه قد أنجب منها ولدا ، وأن ملك عيلام انما أراد أن يكون هذا الطفل خليفته على عرش عيلام . ولعل من نتائج هذه العلاقات الودية بين العرشين الاكدى والعيلامى ، ما أقامه الملك الاكدى فى سوسة من أبنية نقش عليها اسمه ، فضلا عن اهدائه لها بعض تماثيله ونصبه التذكارى (٣٠) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن هناك اتجاها غريبا ، بعيدا عن المنطق الزمنى والمنطق التاريخى ، وقد اعتمد على ما سجله الملك

(٢٩) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٨٤ — ٢٨٥ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 443-444.

J. Pritchard, Op. Cit., P. 285.

30) W. Hinz, Op. Cit., P. 650-652.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 444-445

«نارام - سن» من أنه قبض بنفسه على «مانو - دانو» ملك «ملجان» أو «مجان» ، ومن ثم فقد ذهب البعض الى أن مجان انما هي «مصر» ، وأن «مانو» انما هو تحريف لاسم «منى» (ميننا) ، أول ملوك الاسرة الاولى المصرية ، حوالى عام ٣٣٠٠ ق م (٣١) .

على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن مصر انما كانت متصلة اتصالا وثيقا ببلاد سومر في عصور فجر الاسرات وعصر الاسرة الاولى ، فاذا حدث هذا في عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد ، فلماذا لا يحدث مثيلا له في حوالى عام ٢٥٠٠ قبل الميلاد ، وقد عززوا رأيهم هذا بما حدث على الحدود المصرية الشمالية ، على أيام الملك «ببى» الاول ، من الاسرة السادسة ، من نشاط معاد لمصر من العناصر المجاورة ، وأن الملك المصرى قد كلف قائده «ونى» بالتعبئة العامة في كل المناطق ، وأنه جمع جيشا لم تر مصر له مثيلا ، اذ تدفقت الفرق من كل ركن من أركان مصر ، وتم تدريجها وخرجت للملاقاة العدو عند الحدود الشمالية الشرقية وسحقته (٣٢)

غير أننا نلاحظ أن «ونى» ، رغم أنه يشير الى انتصاره الساجق ، والى ذبحه لعشرات الالاف من رجال عدوه ، ثم عودة جيشه منتصرا ، ومعه الكثير من الاسرى ، الا أنه سرعان ما يضطر الى القيام بأربع حملات — منها واحدة كانت برية وبحرية معا ، وقد حصر فيها عدوه بين فكي الكماشة — وقد كتب له فيها نجحا بعيد المدى في تنديب العصاة من سكان الرمال . هذا ويحدثنا «ونى» كذلك عن تمرد عند «أنف الرئم» — وهو اقليم يظن أنه جبل الكرمل — وقد عاد بجيوشه الى ما وراء منطقة التلال ، حتى شمال أرض سكان الرمال ، بينما كان نصف الجيش

31) A. H. Sayce, Menes and Naram-Sin, in JEA, 6, 1920, P. 296.

S. Langdon, JEA, 7, 1921, P. 121 F.

W. Albright, JEA, 6, 1920, P. 89 F.

(٣٢) عبد المنعم أبو بكر : العراق القديم — من كتاب حضارة مصر والشرق القديم ص ٢٩٠

يقترب على الطريق الصغراوي ، وقد عول «وئي» على القضاء على كـ
المتبردين (٣٣) .

وعلى أية حال ، فإن مصر ، فيمسا يبدو ، انما كان عليها أن تجابه
صعوبات من ناحية الشمال الشرقي ، أكثر من تلك التي تأتيها من ناحية
الجنوب . ولكن من هو ذلك العدو ، الذي سبب المتاعب لصر من ناحية
الحدود الشرقية ؟ والذي أشير إليه باصطلاح «حريو شع» أو «عامو
حر يوشع» ، ومعناه الحر في «أولئك الذين فوق الرمال» . ان ذلك العدو .
فيما يرى جاردنر ، لا يمكن أن يعنى فقط أولئك الذين أضر بهم شطف
العيث في شبه جزيرة سيناء ، ذلك لأن رد مثل هؤلاء لا يتطلب جيشا
من الآلاف ، وما لم نخفل أمر التين والعنب ، ونعتبرهما كمجرد خيال .
فان جزءا معينا من جنوب فلسطين ، كان من غير شك داخلا في نطاق
العملية ، وربما كانت أكثر التخمينات قابلية للتصديق . وهي أن ما وصف
بعبارة لطيفة ، كانما هو عصيان وتمرد ، كان يتضمن في الواقع أول
هوجة من الضغط الاسيوي ، الذي أزج مصر بعد ذلك بأكثر من مائة
عام ، وكان تهديدا دائما لها طوال تاريخها (٣٤) .

ويذهب أستاذنا الدكتور عبد المنعم أبو بكر — طيب الله ثراه — الى
أنه من الغريب أن اسم «ماجان» (مجان) انما هو الاسم الذي كان
يطلق على مصر في جميع النصوص البابلية المتأخرة ، غير أن غزير
«نارام — سن» لصر — على أساس أنه غزا مجان ، وأسر ملكها «مانو
— دانو» ، وأن مجان هي مصر ، وان مانو — دانو ، هو الملك «ميني»
(ميناء) — انما يفتقر الى اسانيد تثبيته من جانب المصريين أنفسهم (٣٥) .

هذا فضلا عن أن «غريتز هول» ، انما يذهب الى أن كلمة «مجان»
التي جاءت في نقش «نارام — سن» انما هو تحريف لاسم اقليم

33) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 96

34) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 97.

(٣٥) عبد المنعم أبو بكر : كفاحنا ضد الغزاة ص ٢٠ - ٢١ .

«معين» في اليمن^(٣٦) ، وأما «هوجو فنكلر» فالرأى عنده أن مجان انما تقع في الاقسام الشرقية من شسبه الجزيرة العربية^(٣٧) ، على أن «أوليري» يرى أنها «جرهما» (الجرعاء) على ساحل الاحساء^(٣٨) ، ويذهب «تسيرمان» الى أنها تقع على مقربة من الخليج العربي في موضع «المجيمنة» جنوب «يبيرين»^(٣٩) ، وأما «جسون فلبى» فالرأى عنده انها على مقربة من الساحل عند وادى شهبة ، وهى البقعة التى نشأت فيها دولة مجان القديمة^(٤٠) .

هذا ويذهب «كيتانى» الى أنها «مدين» وقد كانت في الالف الخامسة قبل الميلاد كثيفة الاشجار ، كما كان البابليون يأخذون منها الذهب والنحاس والاختشب ، ويعارض «ألويس موسل» هذا الاتجاه ، محددًا موضع مجان على ساحل الخليج العربى^(٤١) ، على أن هناك من يذهب الى أنها منطقة عمان بأى الطرف الجنوبي الشرقى من شسبه الجزيرة العربية^(٤٢) .

على أن هناك فريقًا من الباحثين انما يحدد موقع مجان بخط طول ٥٥ شرقًا ، وخط عرض ٢٤ شمالًا ، وبحوالى ٧٢٠ كيلا الى الشمال الغربى من «مسقط» ، وان كلمة «مجان» انما تتكون من الكلمة السومرية (ma) بمعنى ميناء أو أرض السفن ، وذلك لشهرة أهلها في ركوب

36) J. Vercoutter, Op. Cit., P. 126.

A. Grohman, Arabien, Munchen, 1963, P. 21.

وكذا

L. W. King, Studies in Eastern History, I, P. 15.

وكذا

H. Fleisch, Introduction a l'Etude des Langues Semitiques, Paris, 1947, P. 90.

37) E. Schrader, Die Keilschriften und des Alte Testament, P. 15 F.

38) De Lacy D. D. O'Leary, Arabia before Muhammad, London, 1927, P. 47.

39) Major R. E. Cheesman, in Unknown Arabia, London. 1925, P. 266

40) J. B. Philly, The Quarter, New York, 1933, P. 119 F.

41) A. Musil, The Northern Nejd, New York, 1928, P. 307.

42) W. F. Leemans, Foreign Trade in The Old Babylonian Period London, 1960, P. 12.

السفن ، فضلا عن أن هناك نصا من عهد الملك «دونجي» (أحمد ملوك أور حوالى عام ٢٤٥٠ ق.م) يتحدثنا عن صناع السفن فى مجان ، وأن النصوص السومرية قد وصفتها بأنها «جبل النحاس» ، تدفعنا الى أن ندخل فى دائرتها منطقة الجبل الأخضر فى عمان ، حيث يوجد النحاس ، وهكذا يبدو واضحا أن لدينا من القرائن القوية ، ما يقرينا من وضع «مجان» كمرادف «لعمان» ، لأن كل ما ذكر آنفا ، انما هو موجود فى عمان (٤٣) .

وهكذا يبدو واضحا أن «مجان» التى غزاها «نارام - سن» ما كانت أبدا ، ولن تكون هى «مصر» ، وانما هى «عمان» الحالية ، أو على الأقل هى فى منطقة شرق شبه الجزيرة العربية (٤٤) .

هذا فضلا عن الملك «منى» (مينسا) لم يذكر فى وثيقة معاصرة معروفة ، على أنه هو الملك الذى أسس الاسرة الاولى المصرية (حوالى عام ٣٣٠٠ ق.م) ، الا بعد انقضاء عهد الاسرة الاولى ، بنحو ألف وخمسمائة عام ، حين أوردته قائمة أبيدوس من عهد الملك «سيتى الاول» (١٣٠٩ - ١٢٩١ ق.م) من الاسرة التاسعة عشرة ، فضلا عن بردية تورين ، التى ترجع الى أيام الملك «رعمسيس الثانى» (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) - الا اذا افترضنا أن قائمة «هجر بالرمو» (من الاسرة الخامسة) قد تضمنت اسمه ، فيها فقدته من أجزائها - كما يرجح سير آلن جاردنر - الذى يرى أن الصف الثانى منها انما يبدأ دون شك بالملك مينسا ، وان كانت اللاحية التى ذكر بها مفقودة (٤٥) .

ومع ذلك ، وحتى لو افترضنا صحة ما استنتجته جاردنر ، وأن اسم

(٤٣) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد - القاهرة ١٩٦٦ ص ١٢٢ -

١٣٣ . (٤٤) انظر : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢١٦ -

٢١٨ ، مصر - الجزء الثانى - ص ٢٣٧ - ٢٣٩ .

٤٥) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 408.

الملك مينا جاء على قائمة «نجر بالرمو»، بل حتى لو افترضنا ان انضم الملك مينا جاء على وثيقة معاصرة له ، فان الملك مينا قد أسس الأسرة الأولى حوالي عام ٢٢٠٠ قبل الميلاد ، وأن الملك «نارام - سن» - الذي يزعم الزناعمون أنه غزا مصر (مجان) وأسر ملكها مينا (مانو - دانو) - انما قد حكم في الفترة (٢٢٩١ - ٢٢٥٥ ق م) . أي أنه حكم بعد عهد الملك مينا بحوالي تسعة قرون ، وأن عهده ربما يعاصر عهد الثورة الاجتماعية الأولى في مصر .

وعلى أية حال ، فان «نارام - سن» انما قد بذل جهدا كبيرا في الحفاظ على امبراطوريته الاكدية وأنه قام بمجهود حربي في جميع الجهات المجاورة لوطنه ، كل بالنجاج ، ومن ثم فقد استحق أن يلقب نفسه بلقب جديد ، هو «ملك الجهات الاربع»^(٤٦) (للعالم) ، مما يعبر عن سيطرته على كل ما حوله من أرضين ، وهو لقب قد أعاده مرة أخرى ملوك أسرة أور الثالثة ، منذ عهد الملك «شولجي» (٢٠٩٥ - ٢٠٤٨ ق م)^(٤٧) .

(٥) شاركالي شاري :

خلف «شاركالي شاري» أباه «نارام - سن» على امبراطورية واسعة . غير أن شعوب هذه الامبراطورية التي اندمجت قسرا تحت لواء واحد ، أخذت تبحث عن حريتها ، فقامت ثورات التحرير في كل مناطق الامبراطورية ، وزاد على ذلك ظهور قوة جديدة تتمثل في خصم شديد المراس ، هو قبائل «الجوتى» التي تسكن الجبال الشمالية الشرقية^(٤٨) . هذا فضلا عن أن عيلام انما كانت قد تحررت من سيادة أكد وانتهت

(٤٦) انظر

J. Bottero, CAH, I, Part, 2, P. 326.

C. J. Gadd, CAH, I, Part, 2, P. 441-445.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 61.

(47) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 441.

(٤٨) عبد المنعم أبو بكر : العراق القديم ص ٢٩٠ .

تبعيتها لها ، وارتباطها بها بمقتضى المعاهدة التى عقدها «نارام - سن» ، وزاد الطين بلة أن الملك الجديد ، فيما يرى المؤرخون ، إنما كان ضعيفا ، أو على الأقل ، لم يكن فى قوة أبيه ، حتى أنه تخلى عن لقب «ملك الجهات الأربع» الذى ابتدعه أبوه «نارام - سن» ، واكتفى باللقب الأكثر تواضعا «ملك أكد»^(٤٩) .

وعلى أية حال ، فلقد بدأت الاضطرابات ، حين قامت جيوش عيلام و زاخار بغزو أرض بابل ، وسرعان ما احتل الغزاة مدينة أكشاك ، وإن نجح «شاركالى شارى» فى إحباط الغزو ، وإجبار المعتدين على العودة إلى بلادهم ، غير أن هذا العدوان - رغم فشله - فأنما يمثل فى حد ذاته استخفافا بقوة أكد التى آلت إلى التدهور ، الأمر الذى شجع العيلاميين على مهاجمة ملك أكد فى أرض بابل نفسها^(٥٠) ، فضلا عن الانقلاب الذى أسبغها ملك عيلام على نفسه ، عندما انتحل لقب «ملك أوان القوى» ، ثم لقب «ملك الجهات الأربع» الذى زعم أن الإله «ابن شوشينال» قد منحه إياه^(٥١) .

وهناك ما يشير إلى أن «أكد» إنما قد تعرضت لغزو آمورى فى العام التالى للغزو العيلامى ، عند «باصار» - وهو اسم مكان يضم مجموعة من التلال فى الصحراء السورية العربية ، وتسمى الآن «جبل بشرى» وتقع إلى الجنوب الغربى من مصب نهر بلخ فى الفرات ، فى غرب دير الروز الحالية^(٥٢) - ويرجح الباحثون أن الملك الأكدي ، رغم

49) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 455.

وكذا

J. Bottero, The Near East, The Early Civilization, London, 1967, P. 109.

W. Hinz, CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 653.

(٥٠) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 455.

51) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 455.

W. Hinz, Op. Cit., P. 653.

وكذا

(٥٢) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩٣ ، وكذا

J. Bottero, Op. Cit., P. 327.

أنه قد انتصر على الاموريين ، غير أن نصره لم يكن أكثر من نصر دفاعي ، فليس هناك ما يشير إلى متابعة الغزاة إلى مناطق أبعد في الشمال الغربي ، وإنما كان كل همه صد هذا الخطر السامي الاموري ، الذي أراد الإفادة من ضعف الدولة الأكديّة ، والنزوح إلى السهل الميزوبوتامي لتحقيق حياة أفضل (٥٣) .

وهناك ما يشير إلى أن الملك «شاركالى شارى» قد وجه حملة ضد الجوتيين (جوتيوم) ، وأنه قد أسر ملكهم «أسر سارلاك» (٥٤) ، غير أنه من المعروف أن هذه القبائل الجبلية هي التي أنهت حكم أسرة أكد ، ثم حكمت البلاد في أعقابها .

(٥٣) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩٤

54) C. J. Gadd, *The Last Kings of Agade and The Gutian Supremacy*, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 455

البَابُ الرَّابِعُ

العراق فيما بين نهاية

أسرة أكد وقيام الدولة البابلية الاولى

الفصل الأول

العراق فيما بين نهاية
أسرة أكد وقيام أسرة أور الثالثة

(١) الجوتيون (٢٢٣٠ - ٢١٢٠ ق م)

لا ريب في أن معلوماتنا عن الجوتيين هؤلاء انما هي جسد قليلة .
فالتاريخ لا يعرف عنهم سوى أنهم من أهل الجبال ، وربما كانوا من
أهل الجبال الشرقية أو الشمالية الشرقية ، وقد نسبوا الى إقليم
«شهرزور» الذى ارتبط فيما بعد باسم «اللولوبيين» ، أو هم من القبائل
الهمجية التى كانت تستوطن أواسط زاجروس فى منطقة همدان . كما
أن معلوماتنا عن حكم الجوتيين انما هو جد قليل أيضا . وطبقا لما جاء
فى قائمة الملوك السومريين ، فقد دام حكمهم أكثر من قرن من الزمان
(حوالى ٢٢٣٠ - ٢١٢٠ ق م) ، وأن عدد ملوكهم قد بلغ واحدا
وعشرين ملكا ، وقد أطلق أحدهم ، وهو «أريدو بيزير» على نفسه .
لقب «ملك الجهات الاربع»^(١) .

وعلى أية حال ، فالذى لا شك فيه أن فترة حكم الجوتيين (الكوتيين)
انما تمثل من وجهة النظر التاريخية أولى الفترات المظلمة فى تاريخ وادى
الرافدين ، فهى فترة تتميز بندرة واضحة فى الكتابات التاريخية ،
وبغموض يكتنف الالوضاع السياسية ، هذا فضلا عن أنها من الفترات
التي توقفت فيها عجلة التقدم الحضارى فى كافة المجالات تقريبا^(٢) .

ومع هذا الغموض والظلام الذى يكتنف هذه المرحلة . نستطيع أن
نلمح بعض المدن وقد أفاقت من هول الضربة ، واستطاعت أن تطسور
الامور فى الداخل ، وربما رضيت بدفع الضرائب الثقيلة للتفرغ لنسئلتها.

(١) فاضل عبد الواحد : العراق فى التاريخ ص ٧٨ ، نجيب
ميخائيل : المرجع السابق ص ١٤٩ ، وكذا
CAH, I, Part, 2, 1971, P. 998-999.
C. J. Gadd, Op. Cit., P. 444.
(٢) فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٨٧ .

ومثالنا على ذلك ، مدينة «أومـا» التي استمتعت في عهد الإيشاكو
«لوجال أنادو» بهدوء استغرق خمسة وثلاثين عاماً^(٣) .

هذا وتصف النصوص السومرية الجوتين هؤلاء ، بأنهم «الشعب
الذي لا يخضع ، والارض التي ليس لأهلها عدد من كثرتهم ، جوتيوم ،
الارض التي لا تطبق أى حكم عليها ؛ والتي لقومها فهم الانسان ، وأما
شكلهم وتوتة ألسنتهم فمثل الكلب» .

ثم تصف حكمهم السيء ، وما ألحقه بأهل البلاد من أذى ، بأنهم
«وحوش الجبال ، الذين رفعوا أذرعهم ضد الالهة ، ونقلوا ملكية سومر
الى أرضين أجنبية ، وملأوا أرض سومر بالعداوة ، الذين هتكوا
بالسكان ، واغتصبوا النساء من أزواجهم ، وسلبوا الاطفال من أمهاتهم ،
وعملوا على فساد الحكم»^(٤) .

وعلى أية حال ، فان الجوتين - فيما يبدو - لم يستطيعوا أن
يسيطروا على البلاد سيطرة كاملة ، وأن مركز حكمهم انمسا كان في
الشمال - في أرانجا - مكان كركوك الحالية - وأن سيطرتهم انما قد
تركزت في المدن الاكديّة ، ولم يستطيعوا أن يسيطروا سلطانهم على
الجنوب ، فكان من أثر ذلك أن أكتفوا بالجزية يتسلمونها ، تاركين تسيير
دفة الامور للحكام المحليين ، ومن ثم فقد بقيت المدن السومرية تتمتع
ببنيء من الحرية السياسية والتجارية ، الامر الذي أدى الى تطور كبير
في كثير من مبادئ الجنوب ، كان على رأسها لجش ، ثم الوركاء^(٥) .

ومع توالى الزمن ، خفت حدة الجوتين وخشونتهم رويدا رويدا ،

(٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٤٩٥ .

(٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٢٥ ، عبد المنعم
ابوبكر : المرجع السابق ص ٢٩١ وكذا

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 325.

5) W. Hinz, Op. Cit., P. 654.

J. Bottero, Op. Cit., P. 120.

وكذا

ولما كانت حالتهم الحضارية أضعف من السومريين والاكاديين ، فإنهم — حسب سنة تتكرر في تاريخ البشر — قد خضعوا لحضارة الامة المطلوبة على أمرها ، وأخذوها حضارة لهم^(٦) ، وهكذا بدأوا منذ النصف الثاني من حكمهم يحملون الاسماء السامية ، ويكتبون باللغة الاكدية والخط المسماري ، ويتعبدون — الى جانب أربابهم — الى بعض المعبودات السامية كعشتار وسين^(٧) .

(٢) أسرة لجش الثانية (٢٢٣٠ - ٢١١٣ ق م)

عاصرت أسرة لجش الثانية هذه ، أخريات عصر الجوتين . وقد حقق حكامها الوطنيون كيانا مستقلا لدينتهم ، كما تدل على ذلك صيغ تاريخ وثائق معاملات لجش ، التي أصبحت أعوام تسجيلها تعرف بالاحتفالات الدينية التي يقوم بها حاكم لجش^(٨) .

غير أن استعمال حكام لجش للقب «إيشاج» ، وعدم ذكر لقب «ملك» ، مما يوحي بلون من ألوان التبعية ، وبأن لجش لم تمارس استقلالا فاعليا ، وقد يدعم هذا الاتجاه أن اللوحات التجارية لا تشير الى أية أحداث حربية ، حتى عهد جوديا ، وربما مارست لجش لونا من الاستقلال الذاتي النسبي ، ورضيت أن تبقى في داخل حدودها لا تفكر في توسع أو اعتداء ، وإنما تسعى الى تطوير شؤونها الداخلية ، وزيادة مواردها^(٩) .

هذا لم يرد ذكر «أسرة لجش الثانية» هذه في قسائمة الملوك السومرية ، أسوة بأسرة لجش الاولى ، على أن دورها البارز انما يبدأ في الظهور منذ عهد حاكمها «أور - بابا» Baba - wr ، الذي كان

(٦) حسن ظاهرا : المرجع السابق ص ٣٥ .

7) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 457.

J. Bottero, Op. Cit., P. 120.

وكذا

8) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 459.

(٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٥٢ .

له من الاستقلال والثروة ما مكنه من أن يشق قنوات الري ، وأن يقيم المعابد والمخاريب للمعبودات — ننجرسو وننخور ساج وانانا وانكي وغيرها من معبودات لجش — كما يشير الى ذلك نص على تمثال صغير لأور — بابا في معبد ننجرسو^(١٠) ، هذا فضلا عن أن ابنة «أور — بابا» انما كانت كبرى كاهنات «نانا» (نتار) اله القمر ومعبود أور ، الامر الذي قد يشير أن للرجل نفوذا ، من نوع ما في مدينة أور^(١١) .

وجاء بعد «أور — بابا» صهره «جوديا» (Gudea) ، أشهر حكام أسرة لجش الثانية قاطية ، وقد كشفت الحفريات عن عدة تماثيل حجرية لجوديا ، وقد نقش على بعضها نصوص مسمارية وهي الان تزين كثيرا من المتاحف العالمية ، كالمتحف العراقي في بغداد ، والمتحف البريطاني في لندن ، ومتحف اللوفر في باريس ، وقد خصصت بقسم الاثار الشرقية بمتحف اللوفر ، قاعة عرضت فيها تماثيل جوديا ، واسطوانته الكتائبتان المضخمة^(١٢) ، ولعل مما تجدر الإشارة اليه أن تماثيل جوديا ، انما قد أخذت بالاسلوب الواقعي الذي بدأ نضوجه من قبل في العصر الاكدي ، وعبرت بخطوطها المنة عن الطابع السومري ذي الرأس العريض . وغلبت على ملامح صاحبها وهيئاته روح التقوى والتواضع الكريم ، ويبدو أن اعتبار أهل عصره نكبة الجوتين على أرضهم غضبا من الارباب، كان أثره في تغليب روح التقوى هذه في حياتهم ابان سعيهم للتخلص من غزواتهم^(١٣) .

هذا وقد عثر لجوديا على اعداد كبيرة من مخاريط طينية وكتابات

10) J. Bottero, Op. Cit., U. 124.

S. N. Kramer, The Sumerians, P. 326-327.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 458.

11) W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 68.

12) H. Frankfort, The Art and Architecture of The Ancient Orient. 1970, P. 94-97.

(١٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٢٧ .

وكذا

وكذا

وكذا

مطلوه على أسطوانات ، دونت بأسلوب أدبي رفيع : وهي تتحدث عن أعماله المعمارية ، وجهوده في بناء وصيانة ما لا يقل عن خمسين معبداً من معابد الآلهة ، أبرزها ، دونما ريب ، معبد «أى - نذو» (معبد الخمسين) الخاص بالمعبود «ننجرسو» (نين جرسو) إله مدينة لجش^(١٤) .

هذا وقد كرس جوديا لبناء معبد لجش الرئيسى . وتزويده باحتياجاته اللازمة ، كثيراً من الجهد والتموه ، وطبقاً لأحد نصوصه . أنه أحضر الأخشاب من ماجان وملوخا في الجنوب ، ومن جبل الارز (جبل أمانوس) في الشمال ، ونقلها عن طريق الفرات ، مع التيار . وأنه أحضر الأحجار الضخمة من مناطق لم يطرقها أحد من قبل : كما نقلت القوارب كميات ضخمة من القار والجص من مجامرات كركوك . والنحاس من جبال زاجروس ، وأحجار المرمر والأحجار الملونة من سورية ، وتراب الذهب من أرمينيا ، وليست هناك أية إشارة الى أن «جوديا» كان له نفوذ في تلك الجهات : الأمر الذى يدل على أنه جاءته عن طريق التجارة^(١٥) .

هذا وليست هناك أية إشارة الى أن «جوديا» قد خاض حروباً . باستثناء نقش يشير الى أنه «ضرب أنشان وعيلام بالأسلحة»^(١٦) . الأمر الذى ساعده على استخدام الصناعات من سوسة وعيلام . هذا فضلاً عن الإشارة الى الحرية في التصرف العربى . وان كانت لا تعنى توسعاً ، وربما كانت غارة مفاجئة ، أو حملة تأديبية ، قامت على إثر اعتداء على رجاله المسلمين ، وهو أمر لا يمكن الجزم به على أية حال .

14) J. Bottero, Op. Cit., P. 206.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 66-67.

15) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 459-460.

A. L. Oppenheim, ANET, P. 268-269.

16) W. Hinz, Op. Cit., P. 654.

وكذا

وكذا

ومن ثم فيمكن القول أن جهود «جوديا» انما تشير الى توسع تجارى ،
ولكنها لا تقوم دليلا على أى توسع حربى أو سياسى (١٧) .

هذا وقد تهتعت لجش على أيام جوديا بعصر من الرخاء والخير
الموفير ، وقد عنى جوديا بشق القنوات ، حتى أطلق على واحدة منها
اسم العام الجديد ، وهى قناة كن الغرض منها توفير الماء فى لجش
ومقاطعاتها ، وقد نسبت هذه القناة الى رب لجش ، وسميت «نين
جىرسو» (ننجرسو) - أو «شومجال» Ningirsou - Oushoumal
ولابد أنه جوديا أبقي القنوات التى كانت موجودة قبل عصره فى حالة
صالحة للملاحة ، ذلك لأن نقل مواد البناء ، من أخشاب وأحجار ومعادن ،
انما كان يتم عن طريق الماء ، وأن انزالها الى البر انما كان يتطلب اقامة
رصيف على مقربة من احدى بوابات المدينة (١٨) .

وأما وفرة المحاصيل ، فقتضح من قوائم القرابين التى ذكرها جوديا
وازدىادها ، وهو يشير مثلاً فى يوم العام الجديد ، فى عيد «باو»
- زوجة المعبود ننجرسو - بعد اعادة بناء المعبد ، الى اضافة زيادات
جديدة على هبات الزواج التى كانت من حقها ، وقد شملت هذه
الاضافات عددا من الثيران والماشية والحملان ووسائل البلح وأوانى
الزبد والتين والكمك والطيور والاسماك والافشاب الثمينة وغيرها ، هذا
فضلا عن هبة خاصة من الملابس والصوف لها ، الى جانب حيوانات
تضحية للمعبودين «ننجرسو» و «نين» ولاشك فى أن مثل هذه الهبات
انما تعنى وفرة فى الانتاج ، وزيادة فى الموارد ، تسهم فى نصيبها منها
المعبودات ، كما يستمتع بها الناس ، ومع ذلك ، فيبدو أن هذا لم يتم
على حساب الشعب ، فقد كان «جوديا» يحرص على تطبيق القانون
والنظام والعدالة وحماية الضعيف (١٩) .

(١٧) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٥٥ ، وكذا
A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 268.

(١٨) ل. ديلابورت : بلاد ما بين النهرين ص ١٢٨ .
(١٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٥٨ - ١٥٩ .

وجاء على عرش لجش بعد «جودينا» ولده «أور - ننجرسو» (Ur-Ningirsu) ، الذى كشفت حفائر لجش عن بعض تماثيل له وجدت مع تماثيل أبيه ، وهى تماثيل صغيرة ممتعة تشبه تماثيل أبيه . صوره بعضها حليق الشارب واللحية ، على عادة الكهان . بينما صوره بعضها الآخر بشعر طويل ولحية ؛ وقد استغل الفنان بعض قواعده التماثيل لنقش صور عدد من المتعبدين يقدمون قرايبتهم . وهم جثاة (٢٠) .

وجاء بعد «أور ننجرسو» ولده «أوجمى» (Ugmc) : ثم خلفه «أورجار» (Urgar) ، ثم «ناماخنى» (Nammakhni) ، آخر ملوك الأسرة ، والذى ربما كان معاصرا للملك الأوركاء : «أوتوخيجال» (أسرة الأوركاء الخامسة) و «أور - ناهو» مؤسس أسرة أور الثالثة (٢١) .

(٣) أسرة الأوركاء الخامسة (٢١٢٠ - ٢١١٣ ق م)

عاصرت أسرة لجش الثانية فى نهضتها من الأوركاء وأور . ووقع عبء التفاح المسلح ضد الغزاة الجوتيين على أكتف الأوركاء (أوروك) . واستحقت بذلك نوعا من اعتراف أغلب المـدـن السومرية . غدت تزعـم حرب التحرير ضد الجوتيين ملك الأوركاء «أوتو خيجال» (Utukhegal) . وقد كتب له نجحاً بعيد المدى فى هزيمة قبائل الجوتيين . وتخليص البلاد من شرورهم ، وطبقا لقائمه الملوك السومرية . غير الملك الوحيد فى أسرة الأوركاء الخامسة (٢١٢٠ - ٢١١٣ ق م) (٢٢) .

هذا وقد ترك «أوتو خيجال» (أوتو خيكال) نصا تاريخيا قريدا باللغة السومرية ، نسخ على لوح كتابى يؤرخ ببداية الألف الثانية قبل

(٢٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣١ .
21) S. N. Kramer, Op. Cit., P. 67.

CAH, I, Part, 2, P. 998.

وكذا

(٢٢) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٥٠ - ٢٥١ وكذا
CAH, I, Part, 2, P. 998.

الميلاد ٣١) . يتحدث فيه عن قصة الانتصار العظيم الذى حققه على
عدائه . وكيف أنه استطاع الحاق هزيمة ساحقة بجيوش الملك الجوتى
تريجان الذى فر من أرض المعركة ، وكيف أن المراتين قد طاردوا
الملك المهزوم حتى قبضوا عليه ، ثم جاعوا به ليركع عند قدمى الملك
السومرى «أوتو خيجال» *

وهناك ما يشير الى أن انتصار «أوتو خيجال» انما قد اقترن بحدوث
كسوف للقمر فى البلاد ، وأن هذا الكسوف انما قد حدث فى اليوم الرابع
عشر من شهر تموز (يوليو) ، ومن ثم فقد اتخذ المنجمون والرافون
من هذا اليوم فألا دونوه فى كتب العرافة ، حيث يقول الفأل «إذا خسف
القمر فى اليوم الرابع عشر من شهر تموز ، فهو نذير للملك الجوتى ،
سوف يسقط الجوتيون فى المعركة ، وتنتحر البلاد» *

ونقرأ فى نص أوتو خيجال «فوض الاله أنليل ملك البلاد ، الرجل
العظيم أوتو خيجال (أوتو حيكال) ملك الوركاء ، ملك جهات العالم
الأربع ، الملك الذى لا يخالفه أحد ، أمره (أنليل) أن يعظم اسم
الجوتى (الكوتى) ، أفعى وعقرب الجبال الذى رفع يده ضد الالهة ،
الذى نقل ملكية سومر الى بلاد أجنبية ، وملا بلاد سومر بالعداوة ،
الذى أبعد الزوجة عن كانت له زوجة ، وأبعد الطفل عن كان له
طفلا ، والذى أقام العداوة والعصيان فى البلاد» *

نؤمن ثم فقد ذهب أوتو خيجال الى ملكته الالهة «اننا» وابتدل
الينا قائلا : أى ملكتى ، لقد عهد الى أنليل بأن استعيد الملكية الى
سومر - فكونى عونى ، ان «تريجان» ملك جوتيوم ، لم يسر اليه أحد
بقواته لحره : فاستولى على الفرات وساحل البحر ، ثم سار
«أوتو خيجال» الملك الذى وهبها أنليل القوة ، ووضعته اننا فى قلبها ،
الرجل القوى . قد اتجه قدما من الوركاء ليخوض المعركة ضد تريجان

21) J. Bottero, Op. Cit., P. 125.

••• وعنئذ غمر السرور أهالي الوركاء وأهالي كولاب ، وتبعه رجال مدينته ، وكانهم رجل واحد» •

«وفي اليوم الخامس من مسيرته من الوركاء أسر «أور نينازر» و «نابو انليل» قائد «تريجان» اللذين أرسلهما إلى سومر كسفراء ، ووضع «أوتو خيجال» قيوداً خشبية في أيديهما ، وفي اليوم السادس وصل «أوتو خيجال» إلى «كاركار» ووقف أمام الإله أشكور وفاداه : أيها الإله أشكور ، لقد أعطاني الإله انليل السلاح ، فكن عونى في مهمتى ••• وكان الجوتيون قد جمعوا قواتهم في ذلك المكان •••• غير أن «أوتو خيجال» ، الرجل العظيم ، تمكن من دحرهم وأسر قتلهم . وعنئذ أسر «تريجان» والتجأ إلى مدينة «دبروم» وعامله الناس بمعطف ، ولكن عندما علم رجال دبروم أن أوتو خيجال هو الملك الذى منحه انليل القوة ، لم يطلقوا سراح تريجان ، وجاء رسن أوتو خيجال وأخذوا تريجان وأسرتة أسرى ، ووضعوا القيود الخشبية في يديه ، وعصبوا عينيه ، ولما أحضروه أمام أوتو خيجال ألقي بنفسه عند قدميه ، فوضع أوتو خيجال قدمه على رقبته •••• وهكذا عادت الملكية إلى سومر» (٢٤) •

هذا ورغم أن المعركة الحاسمة بين «أوتو خيجال» والجوتيين كانت في مجاورات مدينة «دبروم» التى لجأ إليها «تريجان» بعد هزيمة . والتى يقترح البعض أن تكون «تل جدر» الحالية ، فيما بين أوما وأدب : أى أنها لم تتجاوز نطاق أرض سومر ، غير أننا لم نسمع عن معارك أخرى بين «أوتو خيجال» والجوتيين الذين انتهى نفوذهم عقب هذا

(٢٤) فاضل عبد الواحد : السومريون والاكديون - كتاب العراق في التاريخ ص ٧٠ - ٨٠ ، أقدم حرب للتحرير عرفها التاريخ - مجلة سومر - العدد ٣٠ لسنة ١٩٧٤ ص ٥٦ - ٥٧ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٠٣ - ٣٠٥ وكذا

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 325-326.

النصر الذى حرزه «أوتو خيجال» ضدهم (٢٥) .

وهكذا نجح «أوتو خيجال» فى تحرير البلاد من الاحتلال الجوتى ،
ومن ثم فقد حظى بمكانة ممتازة فى سومر ، أهله الى أن يتدخل فى فض
النزاع على الحدود بين مدينتى لجش وأور ، فى صالح لجش ، ثم فرض
سيادته على مدينة أور التى كان حاكمها «أور — نامو» تابعا له (٢٦) .

غير أن «أوتو خيجال» لم ينعم طويلا بهذا النفوذ ، وسرعان ما
انتقلت السيادة على سومر — بعد وفاته — الى أسرة أور الثالثة ، التى
حققت للسمل الميزوبوتامى وحدة سياسية ، شأنها فى ذلك شأن أسرة
أكد (٢٧) .

(٢٥) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٠٥ .
وكذا C. J. Gadd, Op. Cit., P. 462.
(26) C. J. Gadd, CAH, I, Part, 2, P. 595.
(٢٧) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٠٥ .

الفصل الثاني

أسرة أور الثالثة

(٢١١٣ - ٢٠٠٦ ق م)

انتهى حكم الملك «أوتو خيجال» في الوركاء بقيام أسرة جديدة في مدينة أور ، عرفت في التاريخ باسم «أسرة أور الثالثة» ، وهي آخر أسرة سومرية حكمت في التاريخ ، ويسمى هذا العصر عند كثير من الباحثين باسم «عصر الاحياء السومري» (Sumerian Renaissance) ، وقد حكم فيه خمسة ملوك لمدة مائة وثمانية أعوام (٢١١٣ - ٢٠٠٦ ق.م)^(١) .

ولعل من الاهمية مكان الاشارة الى أن أسرة أور الثالثة قد تجنبت الى حد ما العوامل الوخيمية التي نخرت في كيان الدولة الاكدية من قبلها ، نتيجة للتفرقة بين السومريين والساميين ، وشطر أهل البلد الواحد شطرين ، فاستعانت بالعنصرين في جيشها وفي مناصب الادارة . وجمعت بين اللغتين السومرية والاكديية في بض الوثائق الرسمية والادبية ، وتسمى بعض ملوكها بأسماء سامية الصبغة مثل «نوسين» و «أبى سين» ، ولو أن هذه السياسة لم تمنع ملوكها من مركزة الحكم في عاصمتهم ، فظلت هذه العاصمة تشرف على كل كبيرة وصغيرة من شئون المدن والأقاليم ، ويبدو أنها استعانت على ذلك باستحداث نظام يتسبه نظام الوزارة ، والعناية بنظام العدائين لتبليغ أوامرها الى ولاية أقاليمها ، واعتبرت أولئك الولاية مجرد موظفين كبار ، يخضعون للنقل من اقليم الى اقليم^(٢) .

(١) أور - نامو (٢١١٣ - ٢٠٩٦ ق.م) :

أسس أسرة أور الثالثة الملك «أور - نامو» (Ur-Nammu) .
الذى تمرد على «أوتو خيجال» ملك الوركاء ، وأنهى حكمه . ثم أقام

(١) فاضل عبد الواحد : العراق في التاريخ ص ٨١ ، وكذا CAH, Bottero, Op. Cit., P. 136.

(٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٣ .

ولدا له في كهنة المعبودة «أنا» — معبودة الوركاء — كما يعد «أور — نامو» وولده «شولجي» (Shulgi) ، أشهر ملوك الأسرة (٣) ، وقد خضعت لهما كثيرا من المدن السومرية والأكدية ، الامر الذي سمح للملك أور بأن يتلقبوا بمثل لقبى «سرجون الاكدي» أى «ملك سومر وأكد» و «ملك الجهات الاربع» ، وان ظك هذا اللقب الاخير بخاصة لقباً تشريفياً ، أكثر منه لقباً عملياً ، اذ أنه على الرغم من جهود الملكين وبعض خلفائهما في سبيل توسيع الحدود ، واعتراف آشور في الشمال ببنو وذلما الأسمى ، بحيث أقام أهل «أشنونا» معبدا في مدينتهم نسجوه لى ملك أور «شوسين» ، وبحيث أرسل أحد ملوك آشور هدية ثمينة الى «ببرسين» ملك أور القوى ، ملك الاقاليم الاربعة ، الا أن حجم المملكة ظل أقل بكثير مما كان عليه في العصر الاكدي (٤) .

هذا وقد أهتم «أورنامو» بالعمران والبناء كثيرا ، فشملت أعماله العمرانية — الى جانب العاصمة أور — كثيرا من المدن السومرية ، مثل «وركاء» ولجش ونغر وأريكو ، ولعل من أشهر انجازاته العمرانية بناؤه «زاقورة» في معبد اله القمر «نانا» (Nanna) — وهو المقابل للاله سين البابلى — وتتكون هذه الزاقورة من ثلاث طبقات (بينما أصبحت الزاقورة تتكون بعد ذلك من سبع طبقات) ، وعلى المستوى الثالث من الزاقورة الشاهقة الارتفاع — والتي تمثل أحسن زاقورة حفظت لنا من بلاذ النهرين — يوجد المعبد الصغير المبنى من اللبن ، وتكسوه طبقة زجاجية زرقاء ، وكان هذا المعبد هو غرفة زواج المعبودين «نانا» و«نينجال» ، وكسوة الطبقة السفلى من الزاقورة مبنية بالطوب المخفوم باسم «أورنامو» ، وقد سجل ذكرى بناء هذا المعبد على مسلة من حجر بنى اللون ، وجدت في أور ، ومحفوطة الآن بمتحف بنسلفانيا بالولايات المتحدة الامريكية ، والمناظر التي عليه تمثل الملك «أور — نامو» واقفا

3) J. Bottero, Op. Cit, p. 136

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 597.

(٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣١ — ٤٣٢ ، وأنظر :

S. Moscati, The Face of The Ancient Orient, 1960, P. 26.

أمام الآله «نانا» الجالس على العرش : ويسكب الملك الماء المقدس على شجرة موضوعة في اناء ، ويتكرر هذا المنظر أمام الآلهة «ننيجال» زوجة «نانا» الجالسة على العرش ، وفي المنظر الثاني يشاهد «أور — نامو» . وقد حمل على كتفه عدة البناء ، ليضع الحجر الاساسى لبنانية المعبد^(٥) .

هذا وقد اهتم «أور — نامو» كثيرا بعاصمته «أور» ذات الهيئة البيضاوية ، فأعيد تسوير هذه المدينة التى أطلت على نهر الفرات بميناء ذى أرصفة واسعة ، والتى حماها الماء من ثلاث جهات . وبلغت مساحتها نيفا ونصف ميل طولا ، وربع ميل عرضا . والتى امتدت حولها ضواحيها ، وشغلت معها مساحة قدرها نحو أربعة أميال طولا ، وميل ونصف الميل عرضا ، وقد أطل سور المدينة من داخله على مساحة متسعة (بلغت مساحتها ٤٠٠ × ٣٠٠ ياردة) قامت فيها معابد المدينة الكبرى المخصصة للمعبود «نانا» (ننار) وزوجته «ننيجال» وحاتنتهما . وقد بقيت أجزاء لبعض هذه المعادن حتى الآن بحالة لا بأس بها^(٦) . هذا ونظرا لأهمية سور أور عند «أور — نامو» فقد سمي العام الذى أقام فيه السور ، «بالعام الذى بنى فيه سور أور»^(٧) .

هذا وتشير احدى السنوات المبكرة من عهد «أورنامو» الى اعادته «سفن ماجان وملوخا الى يدى نانا ، معبود أور»^(٨) . الامر الذى يدل على أن أسراور الثالثة «ا» نما كان لها ما كان لأسرة لجش الثانية من نفوذ ومصالح تجارية فيما وراء الخليج جنوبا . كما تشير بعض النقوش التى

(٥) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٧٨ ، وانظر :

G. Roux, Op. Cit., P. 156-157.

H. Frankfort, Op. Cit., P. 103-105.

J. Bottero, Op. Cit., P. 138-139.

L. Woolley, Ur Excavations, V, The Ziggurat and its Surroundings, 1939.

L. Woolley, Excavations at Ur, London, 1963, P. 125-135.

(٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٢ .

(٧) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 597.

(٨) J. Bottero, Op. Cit., P. 136.

عشر عليها في أور والوركاء ولارسا ونيبور ، الى حرص «أور — نامو» على تثبيت حدود هذه المدن ، والتي يبدو أنها لم تكن مستقرة على أيام البجوتيين ، بل ان الامر لم يكن مقصورا على المدن السومرية ، وانما امتد أيضا الى المدن الاكدية في شمال نيبور ، حيث قسام «أورنامو» بتثبيت أملاك آلهتها ، كحدود لهذه المدن ^(٩) .

هذا وقد أهتم «أور — نامو» بشق القنوات ، وهو عمل لاشك في أهميته القصوى في جنوب العراق القديم ، لتطهير هذه المجارى المائية من الترسيبات الطينية ، حتى لا تفقد قيمتها كوسيلة رى ومواصلات في آن واحد ، وطبقا لما جاء على لوح جبرى من أور فلقد أمر «أور — نامو» بحفر القنوات على حدود عاصمته أور ، وقد ربطت إحدى هذه القنوات مدينة أور بالبحر ، حتى يتيسر لمسفن تجارة الخليج أن تفرغ شحنتها في أور ^(١٠) .

على أن الامر الذي لا ريب فيه أن أهم أعمال «أور — نامو» انما كان قانونه الشهير ^(١١) ، والذي يعد أقدم وثيقة قانونية في العالم اكتشفت حتى الان — بعد تنظيمات أوركاجينا — الامر الذي قد يتغير في المستقبل ، مع احتمال العثور على قوانين تسبقه ، ما تزال في بطن الأرض الطينية في العراق ، وعلى أية حال ، ففي المتن السومري المكتوب على قوائم محروقة في الشمس ، والذي يمثل الصورة الأولى للفكر

9) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 598-599.

J. Bottero, Op. Cit., P. 136-138.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 78-79.

(١٠) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٠٩ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 559-560.

(١١) انظر عن قانون أور — نامو :

S. N. Kramer, in Bullt. fun. Museum, 17, 1952.

E. Ezlechter, Le Code d'un-Nammu, in RA, XLIX, 1955, P. 169-177.

J.J. Finkelstein, The Laws of Ur-Nammu, in JCS, 22, 1968-1969, P. 66-82.

S. N. Kramer and A. Falkenstein, Ur-Nammu Law Code, Orientalia, 23, 1954, P. 40-51.

القانونى فى العراق القديم ، وقد تمكن الباحثون من تشخيص مقدمته وخاتمته ، مما يعنى أن القانون مبوب بموجب الأسلوب الصحيح للقانون ، غير أن عدد المواد التى أمكن ترجمتها لا تزيد على اثنين وعشرين مادة ، وذلك لأن النسخ المكتشفة انما كانت مدونة على ألواح من الطين ، يرجح أنها قد نسخت عن الاصل — ربما حوالى ما بين عامى ١٨٠٠ ، ١٧٠٠ ق م — والذي كان مدوناً على الحجر ، وأن الألواح الطينية قد تكسرت ، وتلف معظم أقسامها ، ومن ثم فقد تعذر التعرف على الصيغة الكاملة للقانون .

وعلى أية حال ، فإن القانون قد كتب باللغة السومرية : وأن بقايا المقدمة انما تشير الى أن المعبود «ننار» قد فوض «أور — نامو» فى حكم المدينة ، وأنه قد وصفه بالملك التقي العادل الورع ، وأن مجيئه انما كان ايذاناً بالقضاء على الفساد والفوضى وسوء الادارة ، والجور على حقوق الآخرين ، من ثم فقد تمتع الناس بحقوقهم : ونالوا حريتهم ، وأما المواد القانونية السابقة التى أمكن ترجمتها : فانها تعالج الاحوال الشخصية ، من زواج وطلاق ، فضلاً عن النظر فى بعض المخالفات وتعميد العقوبة الملائمة لكل حالة (١٣) .

هذا وقد أخذ قانون أور — نامو بمبدأ التعويض . باستثناء حالات نادرة ، كالتى تعاقب فيها الزوجة الخائنة بالذبح . والتى تعاقب فيها الجارية التى تتناول على سيدها أو سيدتها بدعك فمها بالملح (١٤) ، وربما كان مبدأ التعويض هذا يتفق مع الاهتمام السومرى بالتجارة : وذلك على خلاف قانون حمورابى ، الذى يعتمد على القصاص ، وهكذا استن قانون أورنامو مبدأ دفع الديات على الجروح التى لا تفضى الى الوفاة . فجعل دية جرح القدم عشرة شواقل من الفضة ، ودية كسر العظم «منا» من الفضة ، ودية قطع الانف ثلثى منا من الفضة . وأشار الى

(١٣) رضا جواد : المرجع السابق ص ٧٢ — ٧٣ .

(١٤) J. J. Finkelstein, Op. Cit., P. 524-525.

الأداة التي تستعمل في كل حادثة ، مما يعنى أنه أراد بذلك الاعتداء المتعمد ، وأجاز التشريع اظهار البيئة عن طريق الامتحان بالقاء المتهم في النهر — (ويبدو أن الحكمة من ذلك هي ايكال أمره الى اله النهر ، اذا عجز القاضى عن اثبات التهمة عليه ، فان شاء أنقذه وبرأه ، وان شاء أغرقه بذنبه) — وأمر بتسليم العبد الآبق الى سيده (١٤) .

هذا وقد تضمنت العبارات الباقية من التشريع سعى صاحبه الى توحيد الاوزان والمكاييل ، ورغبته في تخليص المواطنين ممن يستغلون مائشيتهم وأغنامهم ودوابهم ، والى أن يمنع وقوع اليتيم قريسة للثرى ، ووقوع الارملة ضحية للقوى ، وأن لا يصبح الرجل الذى يملك شاقلا ، قريسة لذلك الذى يملك منا ، كما وضعت بعض المواد ضوابط للعمل القضائى وسير المصاكن ، وخاصة ما يتعلق منها بشهادة الزور وتبعاتها (١٥) .

(٢) شولجى (٢٠٩٥ — ٢٠٩٨ ق م) :

جاء «شولجى» (Shulgi) على عرس أور ، بعد أبيه «أور — نامو» ، الذى قضى في ميدان القتال ، وطبقا لما جاء في نص على لوح كتائى فقد «نبذ في ميدان القتال محطم» ، وتنسب قائمة الملبوسات السومرية الى الملك الجديد (شولجى) فترة حكم قدرها ٤٨ عاما ، وقد أمضى الرجل الشطر الاول منها في الاعمال البنائية — وخاصة في بناء المعابد — فأكمل زاقورة أور التى شيدها أبوه «أور — نامو» ، كما أعاد بناء معبد الالهة «اننسا» في نيبور ، فضلا عن إعادة بناء معبد الالهة «ننليل» في نيبور ، أيضا بعد تهدمه للمرة الرابعة ، وربما كان هذا

(١٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٢ .

(١٥) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٢ ، رضا جواد الهاشمى : القانون والاحوال الشخصية ص ٧٣ .

الاهتمام بالشئون الدينية هو ما دعا شولجى الى تأليه نفسه ، أسوة
بنارم - سن ، ملك أكاد (١٦) .

والواقع أن حكام أور انما قد استمسكوا بالالهة المقدسة التى
اكتسبتها منذ أيام الدولة الاكدية ، وكان «شولجى» هذا (وكان اسمه
يقراً «دونجى» ، ثم ظهر رأى جديد يقرأه «ساج - جى») أكثرهم
استمسكا ، وقد اختير كاهنا أكبر للمعبودة «نانانا» فى الوركاء (أوروك)
فى حياة أبيه ، وذكرت نصوصه أن الاله قد اختاره بنفسه . وقد أطلق
اسمه بعد توليه العرش على أحد شهور دولته ، ورفع أهل بلاطه الى
مرتبة الربوبية ، أو ما هو قريب منها ، ورضى هو بطبيعة الحال . فسمى
بعضهم أولاده باسم «شولجى ايلى» بمعنى «شولجى الهى» .
و «شولجى بانى» بمعنى «شولجى الخالق» ، فضلا عن «شولجى
أبى» (١٧) .

وقد أقيمت لهذا الملك المؤله (شولجى) هياكل العبادة . وقدمت له
القرايين ، كما أقيمت عبادته فى بعض المدن السومرية . كما يشير الى
ذلك تعبير «شولجى معبود أوما» ، وربما أصبحت هذه العبادة قومية .
وفقا لما يتبين من تعبير «شولجى حياة أرض سومر» (١٨) . بل إن الرجل
انما حاول أن يظهر نفسه كرياضى يتمتع بمقدرة فائقة فى العدو . كبغل
جبلى ، بحيث يمكنه قطع المسافة عدوا من نيبور الى أور وبالعكس فى
يوم واحد (١٩) .

16) L. Woolley, Op. Cit., P. 128-129.

S N. Kramer, The Sumerians, P. 47, 68, 130.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 80.

J. Bottero, Op. Cit., P. 141.

(١٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٣ ، وانظر :

T Jacobsen, BASOR, 1947, P. 16 F.

(١٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣١٣ .

(١٩) نفس المرجع السابق ص ٣١٣ ، وكذا

S N. Kramer, The King of The Road, in ANET, P. 585-586.

هذا وقد عبر كاتب سومري عن رأى شولجى فى نفسه ، فكتب على
 لسانه يقول : «أنا الملك ، كنت بطلا فى بطن أمى ، أنا شولجى صاحب
 الجأس منذ مولدى ، أنا أسد ثاقب البصر . ابن مارد ، أنا ملك أركان
 الدنيا الأربعة ، أنا حسامى السومريين وراعيهم ، أنا بطل ، رب البلاد
 كلها . أحب الخير وأقضى الشر . وأمقت ألفاظ العدواة ، أنا شولجى
 الملك المقتدر ، أخضعت البلاد الثائرة . وكفلت الامان لشعبى ...
 شولجى الذى توفر له بأس السماء والارض ، ولم يكن له مثيل ،
 شولجى الذى رعاه رب السماء» (٢٠) .

هذا وقد أهتم «شولجى» بمدينة أور — التى على شاطئ البحر (٢١)
 — وإن ذكر كتاب عهده أنه استولى على ذخائر معبد «اساجيلا» ، ومعبد
 بابل ، فغضب عليه «بعل» ولم يرض عن جثته (٢٢) ، وعلى أية حال ،
 فلقد أهتم «شولجى» كذلك بهدينة «كوثى» ، فأعاد بناء المعبد الكبير
 للمعبود «رجال» رب كوثر ، كما نالت الموركا حظا من رعايته كذلك .
 حيث أعاد بناء معبد «آى انا» معبد «ننا» ، وأما معابد لجش ، فلعلها
 أكثر المراكز السومرية حظا فى عهد «شولجى» فلقد عثر على عدد من
 اللوحات فى «تلو» من ذلك العصر ، تشير الى قوائم بقطمان الماشية
 والحمير التى يمتلكها المعبد ، والارضين الفنية التى فى حوزته (٢٣) .

هذا وكان «شولجى» شديد الاهتمام أيضا بطرق المواصلات ،
 وبراحة المسافرين على هذه الطرق ، ومن ثم فهو يفاخر فى نص له بأنه
 وسس الطرق وجعلوها مستقيمة ، وأمن طريق السفر ، وأقام عليه
 استراحات كثيرة ، زرع من حولها الحدائق وأقام فيها من يقيمون على
 خدمة المسافرين نهارا ، ويحققون لهم الأمن والأمان ليلا (٢٤) ، هذا فضلا

(٢٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٣ ، و انظر
 S. Moscati, The Face of The Ancient Orient, 1961, P 38
 (٢١) انظر :
 A. L. Oppenheim, in ANET, P. 266.
 (٢٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٤ .
 (٢٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٦٨ .
 24) S. N. Kramer, Op. Cit., P. 585

عن ربط الاقاليم بعضها ببعض الآخر ، عن طريق تنظيم حملتي البريد من الدائنين ، الذين هيئت لهم محطات لضمان وصول تعليماته لـ: ذاء الاقاليم ، كما عني بتنظيم جمع الضرائب من مختلف الاقاليم . وتسجيل ذلك كله على لوحات حفظت في دور المحفوظات (٢٥) . وأخيرا فلو قد كن هذا الملك السومري من المهتمين بالادب والمعرفة . وأنه أبدى عناية كبيرة بالمدارس ، حتى أنه ليفخر بتحصيل العلم في المدرسة في أيام الطفولة . وأنه قد أتمن فنون الكتابة المسمارية (٢٦) .

وهكذا استطاع «شولجى» أن يقيم حكمة قويا في البلاد . وأن يجرد عدة حملات تأديبية ضد القبائل في زاجروس . وأن يقرض سيديته على بلاد عيلام ، وأن يرتبط بعلاقات مصاهرة بحاكم «باراخشى» فلو قد زوجه من احدى بناته في العام الثامن عشر من الحكم (حوالى عام ٢٠٧٧ ق.م) ، كما زوج بنتا ثانية من حاكم «أنشان» في العام الثانى والثلاثين من الحكم (حوالى عام ٢٠٦٣ ق.م) . الامر الذى يشير الى علاقات ودية مع عيلام ، وثقتها روابط المصاهرة . وان كان هناك ما يشير الى حملة تأديبية وجهها شولجى الى أنشان بعد فترة قصيرة من زواج ابنته من حاكمها ، هذا فضلا عن اشارة عن عام عرف بأنه : «العام الذى دمرت فيه أنشان مرة أخرى» ، كما قام شولجى بفتح سهل «سوزيانا» في العام الثامن والعشرين من الحكم (حوالى عام ٢٠٦٧ ق.م) (٢٧) .

هذا وقد كشفت الحفريات عن آثار النشاط المعمارى الضخم الذى قام به شولجى في سوسة ، كما يبدو هذا واضحا في معبد «ابن تسوشينك» المعبود المحلى لهذه المدينة ، فضلا عن استخدامه لمقاتلين

(٢٥) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٦٦ .
(٢٦) فاضل عبد الواحد على : سلالة أور الثالثة - من كتاب : العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ ص ٨١ .
(٢٧) فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ٨١ ، فوزى رشيد : نصوص ادارية من العصر السومري الحديث - مجلة سومر - العدد ٢٤ لسنة ١٩٦٨ ص ٧١ - ٧٣ ، ٧٦ - ٨٢ ، وكذا
W. Hing, CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 655-656.

• عيلاميين لقمع تمرد القبائل الجبلية في الشمال الشرقي (٢٨)

والواقع أن جهود شولجى في ميدان تغلغل الثقافة السومرية في عيلام بالغ الأثر ، ورغم أن هذه الثقافة كانت قد انتقلت الى عيلام قبل عهده ، غير أن جهوده لم تقف عند حد الغازات التى تستهدف الاحتلال ، بل تعدتها الى ابراز السيادة والحكم من الحكومة المركزية في أور ، وهناك كثير من الوثائق تشير الى تموين عمال الملك الذين يمرون بمدينة لجش في طريقهم من أور الى عيلام ، تعدد كميات الحبوب والشراب والزيت التى تصرف لهم ، ومن الاسماء التى وردت للمدائن التى عين بها هؤلاء الموظفون ، نستطيع أن نؤكد أن السلطان الملكى امتد الى كافة المدن الهامة هناك ، وربما كان أبرزها جميعا سوسة ، وأما مهام هؤلاء الموظفين فكان من بينها جمع مواد التموين والبناء ، فضلا عن العمال ، لآداء الاعمال الملكية ونقلها حيث يريد الملك •

وهناك ما يشير الى أن شولجى انما قد خلع الحكام الوطنيين ، وأحل غيرهم من الموظفين البابليين محلهم ، وهو أمر تابعه فيه خلفاؤه من بعده ، مستهدفين جميعا صيانة ادارة الاقاليم من أن نلقى أزماتها في أيدي لا يطمأن اليها ، ومع ذلك فتردد قيام الثورات في الاقاليم العيلامية يزعج بأن الاهلين لم يخضعوا تماما للغزو ، بل انهم كانوا يسعون دائما الى التخلص من نيره ، كلما سنحت لهم الفرصة ، وقد انتج العنف والقسوة أثرهما ، لا في اخضاع البلاد ، بل في احياء الامل في الاستقلال ، مما أدى الى سقوط أسرة أور ، فيما بعد ، كما سنرى (٢٩) •

وأما «سوبارتو» في شمال السهل الميزوبوتامى ، فلقد ناولت شولجى وتمردت عليه ، الامر الذى يبدو واضحا من الرسائل المتبادلة بين

(٢٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣١٥ - ٣١٦ وكذا

W. Hinz, Op. Cit., P. 656.

(٢٩) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم - الجزء الخامس - الاسكندرية ١٩٦٣ ص ١٦٧ - ١٦٨ •

الطرفين ، وإن لم تصل العلاقات بينهما الى مرحلة الحرب (٣٠) .

وعلى أية حال ، فليس هناك ما يشير الى حملات حربية ضد الغرب :
وإن تحدثت النصوص عن «جزية أمورو» ، كما ذكرت نصوص شولجي
«العام الذي بنى فيه حائط البلاد» في اقليم سيبير ، والذي يرجح أنه
كان سورا دفاعيا لتأمين حدود شولجي ضد الخطر الامورى (٣١) .

(٣) امار - سين (٢٠٤٧ - ٢٠٣٩ ق م) :

جاء «امار - سين» (Amar-Sin) على عرش أور ، بعد أبيه
«شولجي» ، ولدة سنوات تسع ، فيما تروى قائمة الملوك السومرية .
وقد تركز نشاطه المعماري في نيبور وأور ، وإن اهتم كثيرا ، كما فعل أبوه
من قبل ، بمدينة أريبدو ، التي أقام فيها معبدا لمعبودها المحلي «انكي»
(اله الماء العذب) ما تزال بقاياه قائمة حتى اليوم ، كما أضاف الى ألقابه
ما يعبر عن تاليهه ، وتفضيل الاله «انليل» له (٣٢) . وطبقا لأحد نصوص
الغال ، فلقد لقي حتفه «بسبب قرصة حذاء» ، ودفن بجوار شولجي
وأور - نامو (٣٣) .

هذا وقد تركزت حروب «امار - سن» في الشرق والشمال الشرقي .
فوجه عدة حملات الى «أمارسين» ويعرف العامان ، الاول والثاني . من
الحكم (حوالي عام ٢٠٤٧ ، ٢٠٤٦ ق م) كل منهما باسم «العام الذي

30) A. A. Fadhil, Three Sumerian Letters, in Sumer, 26, 1970, P. 149-151.

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 331-332.

31) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 603.

J. Bottero, CAH, I, Part, 2, 1971, P. 563.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, The Ancient Near East, 1971, P. 81.

32) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 607-608.

W. W. Hallo and W. K. Simpson, Op. Cit., P. 84.

33) G. Roux, Ancient Iraq, 1980, P. 162.

A. Goetze, JCS, I, 1947, P. 261.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 608

خرب فيه أمارسين ، مدينة أوربيلوم» ، وفي العامين ، السادس والسابع ، من الحكم (حوالي ٢٠٤١ ، ٢٠٤٠ ق.م) وجه عدة حملات الى المواقع الشرقية ، الى «شاشرو» (شماره) و «خوخ نوري» — التي وصفت بأنها «مزلاج أرض أنشان» ، وتقع الى الشرق من سوسة ، هذا فضلا عن بعض المواقع الاخرى التي لم يتسن تحديد أماكنها (٢٤) .

وعلى أية حال ، فلقد كان أمارسين حريصا على أن يحكم هذه المناطق الشرقية حكما مباشرا عن طريق أتباعه المخلصين اللذين أقامهم في سوسة وخمزي وبار أخشي ، ومن ثم فقد نقل «زاريقوم» — والذي كان حاكما على أن آشور منذ العام قبل الاخير من عهد أبيه شولجي ، ولدة سنوات ست من عهده — ليصبح حاكما على سوسة ، ولدة سنوات ثمان (٢٥) .

(٤) شوسين (٢٠٣٨ - ٢٠٣٠ ق.م) :

جاء «شوسين» Shu-Sin على عرش أور ، بعد أخيه «أمارسين» (٢٦) ، ولدة تسع سنوات ، فيما تذكر قائمة الملوك السومرية ، وقد سار على سنة أبيه شولجي في الاستمساك بهالة الملك المقدسة ، وأثنت كاهنة من كاهنات «لوكور» على مولاها «شوسين» على ما أولاها إياه من هدايا ونعم ، وصاغت مديحها في نشيد بدأت بوصف الملك بالظير ، وامتدحت أمه «أبسمتي» لولادتها إياه ، ثم عدت عطاياه لها — بعد أن أطرته بنشيدها — وذكرت منها قلادة ذهبية ، وختمها من اللآزورد ، وخاتمها ذهبيا ، وآخر من الفضة ، وأكدت أن تطلع الملك إليها ، كان أثمن لديها من هداياه ، وأضافت أن عاصمته تجثو لدى قدميه كأسبل الصغير ، وترفع أكفها تضرعا إليه ، ثم وصفته بأنه ربه وحبيبها ،

(٢٤) فوزي رشيد : المرجع السابق ص ٨٢ - ٨٤ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 607.

35) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 607.

W. Hinz, Op. Cit., P. 655-656.

(٢٦) أنظر :

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 196, No. 7.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 608.

ورب بلده ، ومحبوب أنليل ، هذا وقد حرص أحد النساخ المتأخرين عندما أراد أن يسجل هذه القصيدة ، أن يسبق اسم «شوسين» بمخصص الارباب (٣٧) .

هذا وقد واجهت «شوسين» بعض المتاعب من القبائل الجبلية في الشمال الشرقي ، ومن ثم فقد وجد عليها حملتين ، الواحدة الى «سيمانوم» التي قام بتدميرها في العام الثاني من حكمه (حوالي عام ٢٠٣٦ ق م) ، والاخرى الى «زابشالي» التي دمرها في العام السابع من الحكم (حوالي عام ٢٠٣١ ق م) (٣٨) ، هذا وتصور نقوش «شوسين» أسرى الحرب من «سيمانوم» ، وقد هجروا من بلادهم الى معسكر أقامه «شوسين» على مقربة من نيبور ، كما تصوره وهو يسطر رقبة «انداسو» — حاكم زابشالي — وقد صور خلفه عشرة من أمراء المنطقة المتحالفين معه ، وقد نقلوا جميعا كأسرى الى أور ، عاصمة شوسين ، كما غنم «شوسين» من زابشالي ومجاوراتها ثروة من المعادن ، وخاصة من النحاس والرصاص والبرونز ، فضلا عن الذهب الذي صاغ منه شوسين تمثالا له ، أقيم بمعبد أنليل في نيبور (٣٩) .

على أن علاقة «شوسين» بعيلام ، انما كانت ترتبط — كما فعل أبوه شولجي — برباط المصاهرة ، فلقد زوج ابنته من حاكم أنشان ، الذي أرسل نائبه ليرافق الاميرة في رحلتها من أور الى أنشان ، كما أقام عدة مبان في سوسة لعبادته ، ومن ثم فقد أغفلت الألواح الحجرية التي عثر عليها هناك ذكر «ابن شوشيناك» معبود سوسة ، بينما تحدثت عن تأليه

(٣٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٣٤ ، صمويل كريم : من الواح سومر ص ٣٦٦ — ٣٦٩ ، وكذا

ANET, P. 496.

(٣٨) فوزي رشيد : المرجع السابق ص ٧٤ — ٧٥ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٢١ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 608.

(٣٩) W. Hinz, Op. Cit., P. 657.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 609.

شوسين ، وانتحاله لقب «ملك الجهات الاربع»^(٤٠) ، كما عبرت نصوص أخرى عن استلام كمية من المشعير - مهداة كندور ، وقد أرخت بالعام الاول من الحكم (حوالي عام ٢٠٣٨ ق م) والذي عرف باسم «العام الذي أصبح فيه شوسين ، المؤله - ملكا»^(٤١) .

وهناك ما يشير الى أن «شوسين» انما عهد بأمن المنطقة الشخصية الى المدعو «أورد نانا» (ايرنانا) وقد أسند اليه عدة مناصب هامة ، منها «سوكال ماخ» (الوزير الاعظم) و «انسى لجش» و «سانجا الاله انكى في اريدو» و «انسى أرض جوتيوم» وغيرها ، هذا فضلا عن تعيينه حاكما عسكريا على مدن الشمال الشرقي والشرق وشعب «سو» (وهم قوم من السوبريين كانوا يعيشون شرقي مدينة الموصل الحالية) ، وامتد نفوذه من مدينة اربيل الى الخليج العربي^(٤٢) ، وربما السبب في كل ذلك ، ازدياد خطر الاموريين ، واضطرار «شوسين» للتفرغ لمقاومتهم ، وبناء حائط أمورو ، على مقربة من بغداد الحالية ، فيما بين دجلة والفسرات^(٤٣) .

(٥) ايبى - سين (٢٠٢٩ - ٢٠٠٦ ق م) :

جاء «ايبى - سين» (Ibbi - Sin) على عرش أور ، بعد أبيه «شوسين» ، ولده ٢٤ عاما ، طبقا لما جاء في قائمة الملوك السومرية ، وهو على أية حال ، انما يمثل آخر ملوك أسرة أور الثالثة ، والتي قدر لها أن تكون نهاية آخر الاسرات السومرية في التساريخ ، والواقع أن علائم الضعف في كيان أسرة أور الثالثة انما قد بدأت في وقت مبكر من حكم «ايبى - سين» ، فلقد توقفت كثير من المدن السومرية عن تأريخ الوثائق المسماة بسنى هذا الملك ، كما توقف بعضها الاخر عن ارسال

40) W. Hinz, Op. Cit., P. 657.

41) J. J. Mceek, Mesopotamian Legal Documents, in ANET, P. 217

42) J. Bottero, Op. Cit., P. 157-158.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 609

43) Ibid., P. 609-610.

النذور الى معبد اله القمصر في العاصمة أور ، هذا فضلا عن ارتباك
الاموضاع الاقتصادية ، وقلة المواد الغذائية الاساسية - كالحنطة
مثلا - وزاد الطين بلة تردى الاموضاع بصفة عامة ، بسبب هجوم
القبائل الامورية من الغرب ، وهجوم العيلاميين من الشرق ، مما أدى
في نهاية الامر الى سقوط أسرة أور الثالثة ، وأسر الملك «ايبي سين»
نفسه (٤٤) .

وعلى أية حال ، فلقد مرت السنون الخمس الاولى من حكم «ايبي
- سين» بدون متاعب ، حتى لنشهد أنه خلال الثلاث سنوات الاولى من
حكمه كانت الوثائق الاقتصادية في سوسة ، تؤرخ الوثائق في أور ، الامر
الذي مكّنه من اصلاح أسوار القصرين في أور ونيبور (٤٥) ، وفي العام
السادس (حوالي عام ٢٠٢٣ ق م) زوج «ايبي - سين» ابنته من حاكم
«زبابشالي» لاقامة تحالف تدعمه المصاهرة ، غير أن هذا التحالف لم يأت
بالنتيجة المرجوة منه ، فقد كان على «ايبي - سين» أن يواجه وحده
- وفي العام العاشر من الحكم - تمرد قامت به العاصمة العيلامية سوسة ،
فضلا عن مدينتي «أدامدوم» و «أوان» في شمال سهل سوزيانا ، غير أن
الاقدار انما كتبت له نجسا بعيد المدى - عن طريق حملة خاطفة ، ولدة
يوم واحد - في أن يخضع الثائرين ، وأن يقتاد زعيمهم (ملك سيما
شكي) مكبلا في الاغلال الى أور (٤٦) ، وان اضطر بعد ذلك - وفي العام
الرابع عشر ، من الحكم (حوالي ٢٠١٥ ق م) - أن يخرج على رأس
جيش ضخم ضد «خوخ نوري» وأن يكتسحها كطوفان (٤٧) .

على أن الامور سرعان ما تنتذر بالخطر ، عندما انتهر العيلاميون

(٤٤) فاضل عبد الواحد على : السومريون والاكديون - من كتاب -
العراق في التاريخ ص ٨٢ .

45) C. J. Gadd, CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 611.

46) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 611-612.

W. Hinz, Op. Cit., P. 658.

47) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 612.

W. Hinz, Op. Cit., P. 658.

وحلفاؤهم من القبائل الجبلية الشرقية فرصة ضعف الاموريين في الغرب ، فهاجموا أرض سومر ، وحاصروا «ايبي - سين» في العاصمة أور . في نفس الوقت الذي كان عليه أن يصد زحف العناصر الامرية نحو الجنوب . وهنا طلب «ايبي - سين» من تابعه «ايشبي ارا» حاكم ماري العيون (٤٨) .

غير أن «ايشبي ارا» سرعان ما انتهر هذه الفرصة ، التي أدت الى تدهور السلطة المركزية في أور ، وأخذ يعمل لصالحه الشخصي ، فخرج عن طاعة سيده ، ونقل نشاطه الى مدينة نيبور ، ثم الى مدينة «ايسين» - الى الجنوب منها بنحو ٣٠ كيلا - وهناك استقل بالحكم ، وأسس أسرة حاكمة خاصة به هي «أسرة ايسين» في السنة الثانية عشرة من حكم «ايبي سين» ، ذلك لان حكمه انما يؤرخ بعد هذه السنة (٤٩) .

. ولم يكتف «ايشبي ارا» بذلك بل عمل على امتداد سلطانه الى مناطق نفوذ سيده «ايبي - سين» ، ويمكن أن نتبين ذلك من نص رسالتين متبادلتين بين «بوزور نوموشدا» (أو - بوزو تسولوجي) حاكم «كازالو» في الشرق ، وبين «ايبي - سين» ملك أور ، الذي رد أسباب المحنة الى القضاء والقدرة ، فضلا عن ارادة الارباب وفساد الدولة ، يقول الحاكم «كازالو» ، «قضى انليل بالشر على سومر ، وهبط عدوها من أرض ٥٠٠٠ وأعطى انليل الملكية لرجل وضيع ، الى «انشي ارا» ، الذي ليس من بذرة سومرية لقد انداست سومر في مجمع الالهة ، وقضى انليل أنه طالما بقي أهل السوء فيها ، فليسوف يدمر ايشي ارا ، رجل ماري بنياتها ويكتسح أرضها» (٥٠) .

(٤٨) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٣٢٣ - ٣٢٤ ، وكذا

W. Hinz, CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 658

(٤٩) محمد بيومي مهران : بلاد الشام - الاسكندرية ١٩٩٠م ص

٦٤ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٤٧ ، وكذا

C. J. Gadd, Babylonia, 2120-1800 B. C, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 613.

50) S. N. Kramer, Letter of King Ibbi-Sin, in CAH, I, Part, 2, P. 613

هذا وقد تكفل العيلاميون بالقضاء على أسرة أور الثالثة . حيث انهوا حكم «ايبي - سين» ، بعد مقاومة طويلة . يرجح أنها شملت السنوات العشر الاخيرة من عهده ، وانتهت باحتلال العاصمة أور . بعد أن أحبطها الغراب ، ودلت بها المجاعة ، ثم وضع القوم حامية عيلامية في أور . واقتادوا «ايبي - سين» أسيرا الى عيلام ، حيث قضى هناك في المنفى^(٥١) .

وقد أرجع السومريون - كمادتهم في تفسير الكوارث التي تحل ببلادهم - أسباب زوال دولتهم ، وتدمير عاصمتهم أور : فضلا عن تحطيم معابد آلهتهم وسلب كنوزها ، أرجعوه الى غضب الالهة ونقمتها . وخاصة انليل^(٥٢) ، وإن كان القضاء على أسرة أور الثالثة . إنما يمثل كارثة حقيقية ، في تاريخ السومريين ، ومن ثم فقد تركت هذه الكارثة أثرا كبيرا في آدابهم ، يبدو واضحا في هذا الرثاء : الذي جاء فيه : -

«لقد توقف القانون والنظام عن الوجود . والتهمت العاصفة كل نىء ، حتى كان طوفانا قد اجتاحتها لقد دمرت المدن ، وهدمت المنازل ولم يعد قوم أور يسكنون مساكنها وحل شعب «سو» والعيلاميون في مساكن أور ... وجيء بالملك «ايبي - سين» الى أرض عيلام أسيرا ... لقد أنقلب «نانا» على شعبه وكان ملك أور حزينا في قصره الرائع . لقد ملا الغم قلب «ايبي - سين» وذرف الدمع غزيرا»^(٥٣) .

وعلى أية حال ، فلم يستمر العيلامون على أرض سومر طويلا ، ذلك

S. N. Kramer, Lipit - Ishtar Law Cod, in ANET, P. 159-161.

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 333-335

A. A. Fadhil, Three Sumerian Letters, in Sumer, 26, 1970, P. 166-169.

51) S. N. Kramer, in ANET, P. 612-619, The Sumerians, 1970, P. 71, W Hinz, CAH, I, Part, 2, P. 659

52) S. N. Kramer, ANET, P. 613, 617.

53) S. N. Kramer, ANET, P. 612-613.

لأن «أيشي أرا» — ملك مارى — انما يحدثنا فى نص له ، يرجع الى عام ١٤٩٣ ق م ، أى بعد سقوط أسرة أور الثالثة بحوالى ثلاثة عشر عاما ، بأنه «ضرب عيلام بالأسلحة» (٥٤) .

وعلى أية حال ، فإن انتهاء حكم «إيبى — سين» فى عام ٢٠٠٦ ق م ، وبالتالى سقوط أسرة أور الثالثة ، انما يعنى انتهاء المحاولات الاخيرة للسيادة السومرية فى العراق القديم ، ذلك لأن نهاية أسرة أور الثالثة ، انما كانت بمثابة نهاية لحياة السومريين السياسية ، اذ لم تنشأ منهم بعدها أسرات حاكمة ، بل اندمجوا فى الساميين ، وان ظلت لغتهم وآدابهم تؤثر فى العراق القديم حتى آخر عصور حضارته ، وسنشهد فيما بعد حضارات أخرى — كالبابلية والاشورية — تبرز بحيث تستطيع الواحدة منهما أن تطفى فى مظاهرها على الحضارة السومرية ، ولكن يجب ألا نفوتنا أن هذه الحضارات التى نشأت — أول ما نشأت فى العهد الاكدي — تلتقت بذورها الاولى عن الحضارة السومرية ، ثم تطورت منها بعد أن انهارت (٥٥) .

54) W. Hinz, Op. Cit., P. 659.

(٥٥) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧١ — ١٧٢ ، وانظر
L. Le Grain, Business Documents of The Third Dynasty of Ur, London,
1947, P. 225 F.

الفصل الثالث

ايسين ولارسا واشنونا

كان انهيار أسرة أور الثالثة ، وأسر آخر ملوكها «ايبي - سين» في عام ٢٠٠٦ قبل الميلاد ، مؤذنا بنكسة ترجع بنا الى نظام دويلات المدن . ذلك أن الكارثة التي أودت بمعهد «ايبي - سين» شجعت مختلف المدن على اعلان استقلالها ، بحيث اصطنع حكامها الجدد ألقابا ضخمة توحى بالسيادة المطلقة ، لاعلى مدنهم فحسب ، بل على البلاد جميعا .

وهكذا أصبحنا في هذه المرحلة من الفوضى نلتقى بالكثيرين يحاولون الاستقلال أو يسعون الى تدعيمه - ان استطاعوا أن يصلوا اليه - فهذا «بوهيا» يسجل بالاكديية في «هورشيتوم» قصة بناء قصر له . وهذا أمير في «دير» يسجل في إحدى اللوحات بالسومرية ترميم المدينة . وتشيد معبد بها ، وهذا «كيساري» في «جاننصار» يسجل اسمه على خاتم أسطوانتي^(١) .

وهكذا شجعت الكارثة التي حلت بأور كثيرا من المدن على اعلان استقلالها ، ومن ثم فقد ظهرت عدة أسر حاكمة ، كان أبرزها دون شك ، أسرنا ايسين ولارسا في الجنوب ، وأشور واشنونا في الشمال^(٢) ، ولنتحدث الان عن هذه الأسر .

(١) أسرة ايسين

أسس الاموريون هذه الأسرة في «ايسين (Isin) ، كبرى عواصم الاموريين - وهي الان ايشان بحريات ، جنوب عك الحالية ، على مبعده ٣٠ كيلا جنوب نيبور (نفر) - واصطنع ملوكها لقب «ملك سومر وأكد» . كما اصطنعوا الصفات الالهية فوقاموا بأعمال عمرانية في أنحاء البلاد التي خضعت لهم ، ورمموا كثيرا مما خرب على اثر سقوط أسرة أور الثالثة .

(١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٣ .

(٢) G. Roux, Op. Cit., P. 169.

هذا وتشير «لوحة فال» آشورية الى أن «ايشي أرا» ، ليس له منافسون ، وهو تعبير مبهم على أية حال ، ولكنه مع ذلك ، انما يشير الى سمعته الطيبة في العصور اللاحقة ، التي تعتمد على ما قام به من اصلاحات ، وما بذل من جهود موفقة في اعلاء شأن مدينته «ايسن» وسيادتها .

على أننا لا نملك الكثير من الوثائق عن تفاصيل الاحداث في عصر أسرة ايسن ، فالجزء الاكبر من معلوماتنا مستقى من «قائمة نيبور» التي تشير الى أن الاسرة قد حكمت ٢٢٥ سنة ، ٦ شهور (٣) ، وقد حكم فيها ١٥ ملكا أولهم «ايشي أرا» ، وآخرهم «دمق ايليشيو» (٤) .

هذا وقد حكم «ايشي أرا» لمدة ٣٣ عاما (٢٠١٧ - ١٩٨٥ ق.م) ، وتلقب بلقب «ملك سومر وأكد» ، واتخذ لنفسه صفات الالهية ، ثم

(٣) محمد بيومي مهران : بلاد الشمام ص ٦٤ - ٦٥ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٨ - ١٧٩ .
(٤) انظر أسماء ملوك أسرة ايسن وفترات حكمهم (نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٦ ، ليو أوبنهايم : بلاد ما بين النهرين ، ترجمة سعد فيضى - بغداد ١٩٨١ ص ٤٤٤ - ٤٤٥ ، وكذا (CAH, I, Part, 2, P. 1000.

وهي طبقا للمرجع الاحير كالتالى :

- ١ - ايشي أرا (٢٠١٧ - ١٩٨٥ ق.م) .
- ٢ - شو ايليشو (١٩٨٤ - ١٩٧٥ ق.م) .
- ٣ - ايدين داجان (١٩٧٤ - ١٩٥٤ ق.م) .
- ٤ - ايشي داجان (١٩٥٣ - ١٩٣٥ ق.م) .
- ٥ - لبت عشتار (١٩٣٤ - ١٩٢٤ ق.م) .
- ٦ - أور - نينورتا (١٩٢٣ - ١٨٩٦ ق.م) .
- ٧ - بورسن (١٨٩٥ - ١٨٧٥ ق.م) .
- ٨ - لبت - انليل (١٨٧٤ - ١٨٧٠ ق.م) .
- ٩ - ايرا - ايمنى (١٨٦٩ - ١٨٦٢ ق.م) .
- ١٠ - انليل - بانى (١٨٦١ - ١٨٣٨ ق.م) .
- ١١ - زامبيا (١٨٣٧ - ١٨٣٥ ق.م) .
- ١٢ - ايتزر - ديشا (١٨٣٤ - ١٨٣١ ق.م) .
- ١٣ - أور - دوكوفا (١٨٣٠ - ١٨٢٨ ق.م) .
- ١٤ - سن - ماجر (١٨٢٧ - ١٨١٧ ق.م) .
- ١٥ - ديمق ايليشو (١٨١٦ - ١٧٩٤ ق.م) .

خلفه أربعة من أسرته ، انتقل العرش من بعدهم الى أسرة ثانية ، كما دخل في خصام مع العيلاميين الذين كانوا يجنلون مدينة أور ، منذ سقوطها في أيديهم (عام ٢٠٠٦ ق م) ، حتى استطاع أن يسترجعها منهم ، حوالي عام ١٩٩٣ ق م — أي بعد سقوطها بحوالي ١٣ عاما — في حرب لم تعرف تفاصيلها ، اندحر فيها العيلاميون اندحارا بلغت شدته حدا جعلهم لا يتحرشون بمدن العراق الجنوبية لفترة طويلة .

وهناك ما يشير الى قيام «ايشي ارا» بتعزيز وسائل الدفاع عن عاصمته ايسن ، فضلا عن علاقاته التجارية بمدن المرات الاعلى ، والمناطق الشمالية الشرقية ، وعن شغفه الشديد بالثقافة السومرية ، وكانت اللغة السومرية ما تزال هي اللغة الرسمية في البلاط^(٥) .

وجاء بعد «ايشي ارا» ولده «شوايليشو» (Shu - Ilshu) (١٩٨٤ — ١٩٧٥ ق م)^(٦) ، ويشار اليه في بعض النصوص ، أنه قد أعاد تمثال المعبود «نار» من أنشان الى أور ، وإن كنا لا ندري على وجه اليقين ، أتم هذا بطريق سلمى أم في حرب انكسرت أنشان فيها .

وجاء بعد ذلك «ايدين داجان» (Iddin - Dagan) (١٩٧٤ — ١٩٥٤)^(٧) ، وقد احتل سيار ، وأعلن نفسه ملكا على سومر وأكد ، وأكبر الظن ان انتحال هذا اللقب ، ليس بالامر الجديد في «ايسن» فلقد خلف سلفاه (أبوه وجدّه) نصوصا أو نقوشا نلتقى فيها بلقب «ملك سومر وأكد» ، وعلى أية حال ، فان خليفته «ايشمي داجسان» Ishme - Dagan (١٩٥٣ — ١٩٣٥ ق م) ذهب الى أبعد من ذلك ، فلقد عثر في أور (المقبر) على بعض قوالب طوب البناء ، وعليها لقب «سيد الوركاء» — فضلا عن لقبى «ملك ايسن» ، و «ملك سومر وأكد» — كما

(٥) سامي سعيد الاحمد : العصر البابلي القديم — من كتاب العراق في التاريخ ص ٨٢ .

6) CAH, I, Part, 2, 1971, P. 1000.

7) Ibid, P. 1000.

يسجل في عبارات طفانة ما أسداه الى مدن نيبور واريديو وأور ، مما يؤكد امتداد سلطانه على هذه النواحي ، وقد ذكرت هذه المدن ، كما سجلت نفس الانقلاب في عصر ولده وخليفته «لبت عشتار» (Lipit - Ishtar) (١٩٣٤ - ١٩٢٤ ق م) ^(٨) .

وينسب الى «لبت - عشتار» هذا ، واحد من أهم التشريعات في العراق القديم ، ويؤرخ بالعام الحادى عشر من حكمه (حوالى عام ١٩٢٤ ق م) ، وبعد «تشريع أشنونا» بنصف قرن ، وقبل تشريع حمورابى بقرن ونصف تقريبا ، ولم يبق من تشريع لبت عشتار ، سوى ثمانى وثلاثين مادة ، يمحتمل أنها كانت مؤلف نحو نصف مواد التشريع ، فضلا عن مقدمة وخاتمة ^(٩) .

هذا وقد كتبت تشريعات لبت عشتار باللغة السومرية (وربما كانت هناك نسخة أخرى باللغة الاكدية) ^(١٠) وقد حفظت لنا في سبعة ألواح ، عثر على ستة منها في نيبور ، وهى محفوظة الان بمتحف الجامعة في لندن ، أما السابعة - ومصدرها غير معروف - فمحفوظة الان بمتحف اللوفر في باريس ، ومن المؤكد أن هذه النسخ الطينية (الكسر) انما هى نسخة من القانون الاصلى ^(١١) ، يدل على ذلك ، كثرة الاخطاء النحوية ، وسوء ترتيب المواد فلقد جرت العادة أن يستنسخ الطلبة القوانين أو

(٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٩ ، وكذا

(٩) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٢ .

10) C. J. Gadd, Op. Cit., P. 635.

(١١) انظر عن قانون لبت عشتار (نجيب ميخائيل : المرجع السابق ٤٩/٦ - ٥٣ ، طه باقر : قانون لبت عشتار - مجلة سومر - بغداد ١٩٤٨ ، فوزى رشيد : الشرائع العراقية القديمة - بغداد ١٩٧٣ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٤٤ - ٤٤٥ ، رضا جواد الهاشمى : المرجع السابق ص ٧٣ - ٧٤ ، وكذا

S. N. Kramer, Lipit - Ishtar Law Code, in ANET, 1966, P. 159-161.

F. R. Steele, The Code of Lipit - Ishtar, in AJA, LII, 1948, P. 425-450.

F. Szlechter, in RA, LI, 1957, P. 57-82, 177-196, LII, 1958, P. 74-89.

F. R. Steele, in AJA, LI, 1947, P. 158-164.

بعض النصوص الدينية بغية تعليمهم وتدريبهم على الكتابة والقراءة . ومن ثم فمن المرجح أن هذه النصوص المكتشفة إنما هي من قبيل هذه النصوص المكتشفة إنما هي من قبيل هذه النصوص التعليمية . أما الأصل فقد دون على مسألة أو نصب مميز ، لم يعثر عليه بعد . الأمر الذي تشير إليه الفقرة التي وردت في مقدمة القانون . والتي تقول — على لسان لبت — عشتار — «عندما وفرت الرفاهية لبلاد سومر وأكد . أقمت هذه المسألة» (١٣) .

هذا وقد اتخذ «لبت — عشتار» في مقدمة قانونه لقب «ملك سومر وأكد» ، واعتبر نفسه ولدا للاله الأكبر «انليل» . ووصف نفسه بأنه الراعى الحكيم ، ولكنه سرعان ما عقب على ذلك بقوله : انه تراعى متواضع وأنه مزارع ، وأكد رعايته للمدن العتيقة نيبور واور واوروك ، واقتصر بأن ربه وهبه امارة البلاد ، ليحقق الحق فيها . ويعمل على اسعاد السومريين والاكديين ، سواء بسواء ، وليقاوم الفساد والقتال بقوة السلاح ، ثم أكد أنه استوحى تشريعه من «أوتو» — رب الشمس — و «انليل» وأقر كلماتها المقدسة . وأنه ابتغى أن يحرر أبناء مدن سومر وأكد وبناتها من الرق الذي فرض عليهم (١٣) .

وأما مواد القانون التي سلمت من التلف الذي أصاب الألواح . وقد أمكن ترجمتها ، فإنها تعالج شؤون الاراضى الزراعية ، وشئون السرقة في البساتين ، أو في دار مجاورة لأرض زراعية مهجورة . فضلا عن شؤون العبيد في حالات هربهم ، أو ايواء الهاربين منهم أو عقبتهم ، كما تناولت مواد أخرى حالات الاعتداء على الآخرين ، وتنظيم شؤون الضرائب . وقد اهتمت كثيرا بقانون الاحوال الشخصية ، وخاصة فيما يتعلق بشؤون الابناء ، فضلا عن الحقوق المالية والاجتماعية وشئون الارث (١٤) .

(١٢) رضا جواد الهاشمي : المرجع السابق ص ٧٣ — ٧٤ .

(١٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٢ .

(١٤) رضا جواد الهاشمي : المرجع السابق ص ٧٤ .

وهناك ترجمة لأهم مواد القانون الباقية كاملة :

مادة ١٨ : اذا سلم رجل أرضا بورا الى آخر ، ليقيم فيها بستانا ، ولم يكمل الاخير اصلاح الارض للبور لعمل البستان ، فانه يسلم الرجل الذي اقام البستان الارض البور التي اهلها ، كجزء من نصيبه .

مادة ١١ : اذا جاورت أرض بور منزلا عامرا ، وأنذر صاحب المنزل صاحب الارض البور بخوفه من أن يتسلل رجل الى بيته ، فان صاحب الارض البور (الفضاء) مسئول أمام صاحب المنزل عما يضيع من مقتنياته .

مادة ١٢ : اذا هربت أمة أو عبد الى قلب المدينة ، وثبت أنها — أو أنه — يعييش في بيت رجل آخر مدى شهر ، فانه يرد أمة أو عبدا ، مقابل الامة أو العبد .

مادة ١٣ : اذا لم يكن له عبيد ، فانه يدفع ١٥ شاقلا من الفضة

مادة ١٤ : اذا عوض عبيد عن عبوديته لمولاه ، وثبت أنه عوضه تعويضا مضاعفا ، فانه يعتق (وهذا يعنى أن القانون قد أباح للعبد أن يحرر نفسه اذا دفع لسيده ضعف ما اشتراه به) .

مادة ١٨ : اذا عجز ، أو تأخر ، صاحب ضيعة — أو صاحبة ضيعة — عن دفع ضريبة الضيعة ، ونقلت الى شخص غريب ، فان صاحب الضيعة يظل فيها ثلاث سنوات ، دون أن يطرد ، ثم تنقل ملكيتها بعد ذلك الى من تحمل دفع الضريبة عن الضيعة ، وليس لصاحبها الاول أى دعوى قبلها .

مادة ٢٢ : اذا كان الاب حيا ، فمن حق ابنته — سواء أكانت «انتو» (طبقة من الكاهنات) أو «ناتيتو» (طبقة أخرى من الكاهنات) — أن تعيش في بيته ، كوريثة له .

مادة ٢٤ : إذا حملت الزوجة الثانية بأطفال (وهذا معنى أن القانون يقر سعيها تعدد الزوجات) فإن البائنة التي أتت بها من بيت أبيها . إنما هي حق لأطفالها ، ولكن أطفال الزوجة الأولى والثانية انما يأخذون أنصبتهم من ممتلكات أبيهم بالتساوي (١٥) .

مادة ٢٥ : إذا تزوج رجل بأمراة ، ثم رزق منها بأطفال ، ثم رزق أيضا من أمة له بأطفال كذلك ، فإن الامة وأطفالها يحررون ، غير أن أبناء الامة لا يشاركون أطفال أبيهم الآخرين في ضيعته .

مادة ٢٦ : إذا ملئت الزوجة الأولى ، ثم اتخذ زوجها من بعدها أمة له كزوجة ، فإن ورثته انما هم أبناء الزوجة الأولى

مادة ٢٧ : إذا كانت الزوجة عقيما ، ثم اتخذ لنفسه مخطبة «من الميدان العام» (ربما بمعنى عاهرة) ورزق منها بطفل أو أطفال : وجب عليه أن ينفق على حظيته ، وأن يورث أولاده منها ، ولكن ليس له أن يسكنها في داره ، ما دامت زوجته حية (وفي ذلك بعض التقدير لكرامة الزوجة الشرعية ، ومراعاة مشاعرها كعاقرة حرمت هبة الانجاب) .

مادة ٢٨ : إذا أدار الرجل وجهه عن زوجته الأولى (بمعنى هجرها) ، ولكنها لم تغادر البيت ، ثم بنى بأخرى ، فإن هذه الزوجة الثانية — كاثيرة عنده — تصبح زوجته الثانية ، ولكنه يستمر في الانفاق على الزوجة الأولى .

مادة ٢٩ : إذا دخل خطيب الابنة مسكن حميه المقبل . وقام بمراسيم الخطبة : ثم طرد بعد ذلك ، وأعطيت خطيبته لرفيقة . فإن جميع هدايا الخطوبة ترد له ، كما أن الفتاة لا تتزوج من رفيقه .

(١٥) قارن ذلك بقانون «البكورية» عند بني اسرائيل (محمّد بيومي مهران : اسرائيل — الجزء الاول — الاسكندرية ١٩٧٨ ص ١٩٠ - ١٩٤) .

مادة ٣٤ : اذا أجر رجل ثورا ، وجرح جلده عند خزامة الانف ،
فإنه يدفع ثلث ثمنه •

مادة ٣٥ : اذا أجر رجل ثورا ، وفقاً عينه أو أصابها ، فإنه يدفع
نصف ثمنه •

مادة ٣٦ : اذا أجر رجل ثورا ، وكسر قرنه ، فإنه يدفع ربع ثمنه •

مادة ٣٧ : اذا أجر رجل ثورا ، وأصاب ذيله ، فإنه يدفع ربع ثمنه •

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن «لبت - عشتار» - رغم أهميته بالتشريع - فقد قام بتشديد عدة مبان في أور ، غير أن معاصره «جونجونوم» (Gungunum) (١٩٣٣ - ١٩٠٦ ق.م) ملك لارسا ، سرعان ما انتزع منه عدة مدن هامة ، مثل أور ولجش ، وفرض حكمه على مناطق واسعة في جنوب العراق ، مكنته من التحكم في تجارة البلاد الخارجية . ومع ذلك فإن «جونجو نوم» لم يتعرض لأسرة ايسن ، أو أنها ، فيما يبدو ، قد استطاعت أن تستعيد قواها •

وهكذا تشير قوائم الملوك الى أن خليفة «لبت عشتار» انما كان «أور نورتا» (١٩٢٤ - ١٨٩٦ ق.م) وتصفه نصوص كتبت على قوالب من طين . وهو يحمل الالقاب التقليدية «ملك ايسن ، ملك سومر وأكد» ، بل ويظهر في بعض النصوص بوصفه - الى جانب الالقاب السابقة - سيد الوركاء ، وحامي نيبور وأور وأريدو ، وبعد حكم دام ٢٨ عاما ، تولى ابنه «بورشن» خلفه وهو يحمل نفس الالقاب التي كان يحملها أبوه . ثم جاء بعد «بورشن» (١٨٩٥ - ١٨٧٥ ق.م) «لبت انليل» (١٨٧٤ - ١٨٧٠ ق.م) •

وجاء «ايرا - ايميني» (١٨٦٩ - ١٨٦٢ ق.م) ، وقد وقع في عهده حدث غريب لا نعرف تفاصيله ، فلقد تم اختيار ملك بديلا له ، حسب العادة المعروفة آنذاك ، ليحكم مدة معينة ، عندما يشعر الكهنة أن شخص

الملك الحقيقي معرض للخطر ، وعندئذ يحكم الملك البديل عوضا عنه ، ثم يقتل في نهاية الفترة المحددة ، ويدفن في موكب عظيم ، وهكذا أختير البستانى «انليل — بانى» ليكون الملك البديل ، غير أن الملك «ايرا — ايمينى» سرعان ما قتل أثناء تناوله حساء ، وربما كانت هناك مؤامرة ضده ، وبالتالي فقد مات مسموما ، وربما كان «انليل — بانى» من وراء هذه المؤامرة ، وأيا ما كان الامر ، فلقد أصبح «انليل — بانى» هو الملك الجديد ، وحكم البلاد ٢٣ علما (١٨٦١ — ١٨٣٨ ق.م) •

وكان الملوك الثلاثة الذين أتوا بعد «انليل — بانى» (زامبيا — ايتريشا — أور — دوكوجا) والذين حكموا البلاد فترة لا تتجاوز عقدا من الزمان (١٨٣٨ — ١٨٢٨ ق.م) لا تربطهم مع بعض أى صلة من قرابة ، الامر الذى يشير الى مدى الاضطراب الداخلى الذى ساد البلاد غير أن الفترة الاخيرة من عهد الاسرة ، والتى حكم فيها «سن — ماجير» (١٨٢٧ — ١٨١٧ ق.م) و «دمق ايليشو» (١٨١٦ — ٢٧٩٤ ق.م) انما كانت أكثر استقرارا ، وقد عثر للملك «سن — ماجير» على نقش نذرى مكرس له بوصفه سيد المدينة ، بل انه ظل يتمسك في نص آخر بلقب «ملك سومر وأكد» ، وكان ولده «دمق ايليشو» يصطنع نفس اللقب ، بل ان هناك ما يشير الى أن سيار وبابل قد خضعتا لحكمه فترة من الزمن ، فكان — كابييه — ملكا على سومر وأكد ، غير أن الامور سرعان ما تغيرت حتى استطاع «ريم سين» ملك لارسا أن يقضى على سلطان «دمق ايليشو» ، ويحتل العاصمة «ايسين» ، وان ينهى حكم أسر ايسين تماما •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن ملوك أسرة ايسين — رغم أنهم كانوا من أصل أمورى سامى — انما قد تأثروا كثيرا بالثقافة السومرية ، ومن ثم فقد استعملوا اللغة السومرية في تدوين مكاتبتهم الرسمية ، واستنسخوا النصوص الادبية السومرية ، واستخدموا القباب الملوك السومريين والاكديين ، كلقب «ملك سومر وأكد» ، وأخيرا فلقد قلدا

ملوك أسرة أور الثالثة في اضافة علامة التاليف (النجمة) الى أسمائهم ،
بغية أن يصفوا على أنفسهم مسحة من القداسة (١٦) .

(٢) أسرة لارسا

أسس هذه الاسرة «نابلانوم» (Naplanum) (٢٠٢٥ - ٢٠٠٥ ق م) (١٧) - وهو أموري الاصل - في مدينة «لارسا» - وهي تل
سنكرة الحالية ، على مبعده ٣٠ كيلا شمال غرب الناصرية - ثم تلاه
ثلاثة من الملوك الضعاف .

وكان خليفته الرابع «جونجونوم» Gungunum (١٩٣٣ -
١٩٠٦ ق م) ملكا قويا . استطاع أن يقف في وجه أسرة ايسن ، والتي
كانت حتى ذلك الوقت تتمتع بنفوذ سياسي كبير في البلاد ، وهناك ما
يتيسر الى أنه وجه جيشا نحو عيلام ، وهاجم مدينتي «باشيمي»

(١٦) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٨٤ - ٨٦ ، نجيب
مikhail : المرجع السابق ص ١٨٠ - ١٨٤ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 171 F.

(١٧) انظر ملوك أسرة لارسا وفترات حكمهم (نجيب ميخائيل :
المرجع السابق ص ١٧٦ ، ليو أوبنهايم : المرجع السابق ص ٤٤٥ ، وكذا
CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 1000.

وهي طبقا للمرجع الاخير كالتالى :

- ١ - نابلانوم (٢٠٢٥ - ٢٠٠٥ ق م) .
- ٢ - اميسوم (٢٠٠٤ - ١٩٧٧ ق م) .
- ٣ - ساميوم (١٩٧٦ - ١٩٤٢ ق م) .
- ٤ - زابايا (١٩٤١ - ١٩٣٣ ق م) .
- ٥ - جونجونوم (١٩٣٣ - ١٩٠٦ ق م) .
- ٦ - ابي - سارة (١٩٠٥ - ١٨٩٥ ق م) .
- ٧ - سمو - ايل (١٨٩٤ - ١٨٦٦ ق م) .
- ٨ - نور - اداد (١٨٦٥ - ١٨٥٠ ق م) .
- ٩ - سن - ادينام (١٨٤٩ - ١٨٤٣ ق م) .
- ١٠ - سن - اريپام (١٨٤٢ - ١٨٤١ ق م) .
- ١١ - سن - اكيثام (١٨٤٠ - ١٨٣٦ ق م) .
- ١٢ - صلي - اداد (١٨٣٥ ق م) .
- ١٣ - ورد - سن (١٨٣٤ - ١٨٢٣ ق م) .
- ١٤ - ريم - سن (١٨٢٢ - ١٧٦٣ ق م) .

و «أنشان» ، أما في الداخل فلقد هاجم مملكة ايسين ، واستولى على أور ، وزعم أن سلطانه قد شمل سومر وأكد ، وبعد سنوات قلائل ، استولى على لجش وسوسة ، وربما أوروك ، وأصبحت لارسا على أياحه تمتلك نصف جنوب العراق ، وباب البحر السفلى (الخليج العربي) ، ومن ثم فقد اتخذ لقب «ملك سومرو أكد» .

وهكذا استمرت «الارسا» في التوسع ، في حين بدأ نفوذ «ايسين» في الانحسار ، ابتداء من عهد «لبت عشتار» (١٩٣٤ — ١٩٢٤ ق.م) ، غير أن «جونجونوم» — كما أشرنا من قبل — لم يتعرض لأسرة ايسين ، أو أن أسرة ايسين استطاعت أن تستعيد قواها .

وعلى أية حال ، فلقد خلف «أبي — سارة» (Abi-Sart) . . . (١٩٠٥ — ١٨٩٥ ق.م) «جونجونوم» على عرش لارسا ، وقام بشق القنوات ، وتزيين معابد الالهة ، ومن ثم فقد تلقى «ننار» — معبود أور — تمثالين ، الواحد من الفضة ، والآخر من العقيق واللازورد ، وفي سنته التاسعة (حوالي عام ١٨٩٥ ق.م) حارب قوات ايسين ، على أيام الملك «بورسين» (١٨٩٥ — ١٨٧٤ ق.م) ، غير أن «بورسين» لما قد نجح في أن يستعيد «أور» من «الارسا» (Larsa) ، فضلا عن لقب «ملك سومر وأكد» .

وجاء «سمو — ايل» (Sumuel) (١٨٩٤ — ١٨٦٦ ق.م) — بعد أبي — «سارة» ، وأعلن نفسه «ملكا على أور» و «ملكا على سومر وأكد» ، بعد أن استولى على لجش ، وأهدى الى الالهة «ننن ايسن» كلبا نذريا من حجر الستياتيت ، ثم حارب «كازاللو» و «كاايدا» وكيش ، وانتصر عليهم جميعا ، ثم شق القنوات ، وأهدى المعبود شمش تمثالا من الفضة .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة هنا الى أنه في العام التالي لحكم «سمو — ايل» ملك لارسا ، و «بورسن» ملك ايسين ، أعلن «سمو —

أبوم» (Sumuabum) نفسه ملكا على بابل (١٨٩٤ - ١٨٨١ ق.م) وكان لظهور أسرة بابل هذه تأثير خطير على الاحداث ، ليس في العراق القديم فحسب ، بل في تاريخ الشرق الادنى القديم كله ، من النواحي السياسية والثقافية والعمرانية ، وجدير بالذكر هنا أن القبائل الامورية التي كان يترعما «سومو - أبوم» انما تمثل الموجة الامورية الثانية التي دخلت بلاد النهرين ، بينما تمثل أسرتا ايسين ولارسا الموجة الاولى .

وعلى أية حال ، فلقد أخذ نفوذ أسرة بابل هذه يزداد شيئا فشيئا ، الامر الذي أدى الى أن تشتبك في حرب مع ملك لارسا «صلى - أداد» (Silli - Adad) (١٨٣٥ ق.م) انتهت بقتله، الامر الذي أدى الى أن ينتهز الملك الميلاي «كودور ماسك» الفرصة في أن يتدخل في شئون لارسا ، وأن ينصب ولده «ورد - سين» (Warad - Sin) (١٨٣٤ - ١٨٢٣ ق.م) ملكا على لارسا ، ثم خلفه أخوه «ريم سن» (Rim - Sin) (١٨٢٢ - ١٧٦٣ ق.م) الذي قضى نهائيا على أسرة ايسين المعاصرة تماما في عام ١٧٩٣ ق.م .

وعلى أية حل ، فلقد كان سقوط أسرة ايسين سببا في أن يصبح الجو السياسي مهيبا أكثر من أى وقت مضى لفرار مرتقب بين القوتين القويتين - ايسين وبابل - الامر الذي تم في عام ١٧٦٣ ق.م ، على يد الملك البابلي الشهير حمورابي الذي حقق نصرا ساحقا على «ريم سن» ، وبذا انتهت أسرة ايسين الى الابد (١٨) .

(١٨) ل. ديلايورت : المرجع السابق ص ٤٢ - ٤٤ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٨٠ - ١٨٣ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٤ ، عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٧٤ - ٧٥ ، أحمد سليم : المرجع السابق ص ٢٩٥ ، وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 636-637.

(٣) مملكة اشنونا

شملت مملكة اشنونا (تل أسمر الحالية) على أرضين تقع ضمن محافظتي بغداد وديالى ، بعاصمتها المتمثلة في تل أسمر ، وقد كان يتبعها عدة مدن ، يمثلها الان تل حرمل وخفاجي وتل الضباعي وشجالي ، وكان تل حرمل — ويقع على مبعدة ٩ كيلا شرقى بغداد — يمثل ضاحية من ضواحي اشنونا تسمى «شادوبيم» ، ومركزا اداريا لمملكة اشنونا بعد استقلالها في أخريات عهد أسرة أور الثالثة ، وقد عثر فيه على مجموعة من الألواح تتضمن نصوصا تمثل نواحي المعرفة ، فضلا عن قانون لا نعرف مشرعه ، وان نسبه «طه باقر» و «لجوترة» الى ملك دعوه «بلالاما» ، ثم عدل الاخير عن رأيه ، واكتفى بنسبة التشريع الى مدينته «اشنونا»^(١٩) .

هذا ويعتبر تشريع اشنونا هو التشريع الثانى من نوعه ، بعد المحاولة التى قام بها «أور — ناهو» مؤسس أسرة أور الثالثة ، أو هو الثالث بعد المحاولة الادارية التى قام بها «أوركاجينا» فى لجش ، وهو يعد أول القوانين التى كتبت باللغة الاكادية ، وقد كشف عنه خلال حفريات مديرية الآثار العراقية فى موقع أثرى يقع فى منطقة بغداد الجديدة ، الكائنة فى ضواحي العاصمة بغداد ، اسمه تل حرمل ، غير أن النسخ المكتشفة ليست هى القانون الاصلى ، وانما هى نماذج استخدمت فى أغراض تعليمية ، ومن ثم فهي — نأئها فى ذلك شأن قانون لبت عشتار مثلا — عرضه للاخطاء النحوية ، وعدم الدقة فى تبويب أبوابها .

هذا وقد بقيت من قانون اشنونا هذا ، احدى وستون مادة ، عالجت أهم جوانب الحياة فى عصرها ، وتسهدت بالكفاية التشريعية لأصحابها ،

(١٩) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٠ ، طه باقر : السابق ص ٢٨٨ ، نجيب ميخائيل المرجع السابق ص ٤٥ ، وكذا A. Goetze, ANET, P. 161.
G Roux, Op. Cit., P. 175.

غير أنه — على غير العادة في القوانين السابقة — فإن المواد الاحدى عشرة الاولى ، انما تتعلق بتحديد الاسعار والاجور ، مما يثير الشك في صحة تبويب هذه المواد ، كما أنها لا تبدأ بأداة الشرط «إذا» ، على غرار المواد القانونية^(٢٠) .

وعلى أية حال ، فلقد اهتمت مواد القانون بأسعار الكثير من المواد الضرورية ، كالشعير والزيت والملح والنفاس وتأجير العربات والقوارب والعمال الزراعيين والاجراء ، كما اهتمت كذلك بالمبيد وبالزواج والطلاق والاغراض والدين والتبني والارث والبيع والشراء والتعدي ، فضلا عن تحديد العقوبات على جرائم عصرها ، وعلى الاضرار التي تلحق بالغير ، وقد جمعت في ذلك بين القصاص والحدية .

وهذا تناولت تشريعات اشنونا أغلب مشكلات الحياة في عصرها ، وأدى العثور على ما بقى منها الى تعديل الفكرة الشائعة التي اعتبرت تشريعات حمورابي أقدم تشريعات مكتوبة في العراق القديم ، وعلى أية حال ، فيمكن تقسيم تشريعات اشنونا الى مجموعات : اهتمت مجموعة منها بتحديد أسعار الاقوات الضرورية كالشعير والزيت والملح ، فجعلت كور الشعير بشيقل فضة ، وسعر الثلاث «كا» من الزيت الممتاز بشيقل فضة ، وكذا كورى للشعير ، وأما «كا» زيت السمسم الفاخر فبثلاث سيئات من الشعير (المواد ١ ، ٢) .

واهتمت مجموعة أخرى بتحديد أجور العربات والقوارب ، ومن يعاون عليها ، فضلا عن أجور العمال الزراعيين ، فجعلت أجرة العربة بشيرانها وسائقها طوال اليوم ، «بانا» ، ٤ سيئات شعير ، أو ثلث شيقل فضة (مادة ٣) ، وجعلت أجرة نقل حمولة كور بالقرب ، ٢ فو (كو) شعير ، وأجرة المراكبي طوال اليوم ، سيه وقو من الشعير ، (مادة ٤) ،

(٢٠) رضا جواد الهاشمي : المرجع السابق ص ٧٥ - ٧٦ ،
عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٠ ، وكذا
Taha Baqir, Tell-Harmal, Sumer, II, 1946, P. 23-30, IV, 1948, P. 137-138.

على أن يدفع ثمن ما أغرقه . إذا ما تسبب بإهماله في غرق المركب (مادة ٥) ، وأما إذا استولى راكبي على مركب لا يملكه ، فإنه يدفع عشرة شواقل من الفضة (مادة ٦) ، كما جعلت أجره الحمار والحمال طوال اليوم سيتين من الشعير ، وجعلت أجره الفلاح في موسم الحصاد سيتين من الشعير . أو وزن ١٢ حبة من الفضة ، وأما أجره الأخير في الشهر فكانت شيقلا من الفضة ، وبانا من الشعير ، وجعلت أجر مزيات الحبوب سيتا من الشعير ، على أنها اشترطت أن يدفع الأخير عشرة شواقل من الفضة لمن استأجره للحصاد . ولم يضع نفسه تحت تصرفه ، ولم يكمل له العمل الذي استؤجر من أجله (المواد ٧ - ١١) .

واهتمت مجموعة ثالثة بالعقوبات ، فجمعت بين القصاص والدية ، ومن ثم قفد رضى بالقتل عقابا للقاتل ، ولكنها أقرت مبدأ الدية على الجروح التي لا تؤدي إلى الوفاة ، فقصت على من عض أنف شخص ، أو اقتلع عينه ، بأن يدفع دية قدرها «منا» من الفضة . وقصت على من كسر سنا الآخر ، بأن يدفع له عشرة شواقل من الفضة ، وألقت مسؤولية ما يأتية العبد أو الفحل أو الكلب على كاهل صاحبه (المواد ٤٣ - ٤٨ ، ٥٣ - ٥٧) .

وعنيت مجموعة رابعة بتنظيم العلاقات الاسرية . والمعاملات الخاصة ، فاشتترط رضا الوالدين على زواج ابنتهما ، وقررت أن من أغوى فتاة على معاشرته ، دون أن يعقد عليها أمام والديها ، أو أحدهما . لمن تصبح له زوجة ، حتى وإن أقامت في داره حولا كاملا ، ولكنه من ناحية أخرى ، إذا عمل عقد زواج مع أبيها أو أمها وعاشها ، فإنها تصبح زوجة بيت ، وإن وجدت مع رجل آخر تقتل إنها لا تخرج حية ، كما نصت على أنه إذا تعاقد رجل مع سابع على تزويجه ابنته . ثم زوجها لغيره ، وجب عليه أن يرد له ضعف ما أخذه . منه كما نصت على أنه إذا أعطى رجل مال العرس لابنه رجل آخر ، ثم اغتصبها رجل ثالث ، دون استئذان أبيها ، أو أمها ، واقتضى بكارتها ، فإن هذه جريمة كبرى ، عقوبتها الموت (المواد ٣٥ - ٣٨) .

ونصت على حق المحارب الذى يؤسر — مدافعا أو غازيا — وينقل الى ديار أعدائه ، فى أن يسترد زوجته حين عودته ، ولو تزوجت غيره ، خلال غيابه عنها ، ولكنها حرمت هذا الحق على من فارق بلده كارها لها ، أو أبقا من سيده ، كما جعلت القتل عقابا على الزوجة الزانية ، وأما من يفتن بكاره جارية رجل آخر ، فانه يدفع ثلثى «منا» من الفضة ، وتظل الجارية ملكا لسيدها (المواد ٢٩ — ٣١) •

ونصت على أن من طلق زوجته ذات الاولاد ، وتزوج غيرها ، عليه أن يفارق دارها وما فيها هو ، ومن أراد أن يتبعه من أهل داره (مادة ٥٩) ، ونصت على أن من سلم ابنه للحضانة والتربية ، ولم يعط الحضنة تمويلا من الشعير والزيت والصوف مدى ثلاث سنوات ، فانه يدفع ١٠ منا من الفضة ، فى مقابل تنشئته ، حتى يمكنه أن يسترد ولده ، وأما اذا سلمت جارية طفلا لابنة رجل آخر ، وشهد سيده حين يكبر ، فانه يستطيع أن يسترده (المواد ٣٢ — ٣٣) •

واسننت شريعة اشنونا مبدأ التسعة ، فأقرت حق الاخوة فى شراء نصيب أخيه من الميراث ، اذا أراد بيعه ، وأن من باع دارا ، فهو أحق بشرائها ثانية ، لو باعها مشتريها ، (المواد ٣٨ ، ٣٩) ، ونصت على أنه اذا اشترى رجل عبد أو أمة أو ثورا أو بضاعة ثمينة ، ولكنه لم يستطع ان يحدد البائع له ، فهو لص (مادة ٤٠) ، كما حددت أرباح القروض — مدنية أو عينية — فجعلت ربح المئيل من الفضة سدسا وست حبات ، وجعلت ربح كور الشعير ، «بانانا» وأربع سيات من نفس نوعه (المواد ٢١ — ٢٩) •

ونصت على أن من يستترهن جارية رجل ، ليس له دعوى قبله ، ويقسم الرجل على ذلك ، فان يدفع له فضة كاملة عن الجارية ، فاذما ما قتلها يدفع له مقابلها جارتين ، وأما من احتجز زوجة «موشكينوم» (عضو فى هيئة تتصل بالقصر أو المعبد) أو طفلا له وقتلها ، فانه يقتل (المواد ٢٢ — ٢٤) ، ونصت على أنه ان كان هناك حائط يهدد بالانهيار ،

ووصل الى السطات نبأ علم صاحبه بذلك ، ولم يقم بتدعيمه ثم انهار
الحائط فقتل واحدا من طبقة الاحرار ، فان هذه جريمة كبرى يفصل
فيها الملك (مادة ٥٨) •

هذا وقد حرمت مجموعة خامسة من التشريعات نفسها على تأكيد
حقوق القصور الملكية والمعابد والسادة فيما يمتلكون من العبيد والجواري
والعقارات ، فحرمت على الرقيق والاماء الموسومين بأسماء سادتهم أن
يجتازوا بوابة اشنونا ، دون اذن من سادتهم ، وأكدت حقوق السادة
في امتلاك أبناء جواريتهم ، ولو رباهم غيرهم ، وحرمت على العبد أو
الجارية أن يتاجر لحسابه ، وتوعدت من يتعامل معه ، أى أنها اعتبرت
العبد لا يملك شيئا ، وهو وما يملكه ملك لسيده ، «لا يجوز للتاجر أو
بائعة الخمر أن يتسلم من عبد أو امرأة فضة أو حبوبا أو صوفا أوزينا
كراس مال للمتاجرة» ، وقد فرضت عشرة شواقل من الفضة على من
يضبط نهارا في حقل رجل من «موشكينوم» أو في داره ، والقتل على من
يضبط ليلا (المواد ١٢ - ١٦) (٢١) •

وأما عن الناحية السياسية في مملكة اشنونا ، فان أول حاكم استقل
بها كان «ايليشو - ايليا» حوالي عام ٢٠٢٥ ق.م ، والمعروف أن ضعفها
حل باشنونه جعلها تابعة لآيسين ثم الدين وكيش ، ثم جاء بعد ذلك
ملوك نهضوا بالمملكة ، منهم «أبق أداد الاول» التي تخلصت في أيامه
واتخذ لقب ملك آشور ، ويرجع أنه الملك المعروف بنفس الاسم في ثبت
اشنونا من السيطرة الخارجية، ثم خلفه «نارام سن» الذي وسع المملكة،

(٢١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٠ - ٤٥١ ، نجيب
مياخايل : المرجع السابق ص ٤٥ - ٤٩ ، طه باقر : المرجع السابق ص
٢٨٨ - ٢٩٠ ، رضا جواد الهاشمي : المرجع السابق ص ٧٥ - ٧٦ ، وكذا

T. Baqir, Sumer, 4, P. 153-173.

A. Goetze, The Laws of Eshnunna, in ANET, 1966, P. 161-163.

A. Goetze, Sumer, 4, 1948, P. 63-102, JAOS, 69, 1949, P. 115-120.

A. Pohl, Orientalia, 8, 1949, P. 124-128.

G Roux, Op. Cit., P. 173.

M. S. Nicolo, Orientalia, 18, P. 258-262.

واتخذ لقب «ملك آشور» ، ويرجح أنه الملك المعروف في نبت الملوك الاشوري ، ثم جاء بعده «داد وشه» الذي ساعد «زمرى ليم» ملك مارى (تل الحريري) على استرجاع عرشه من الاشوريين ، ثم قوضت دعائم المملكة بحيث لم تقو على الصمود أمام «حمورابى» الذى استولى عليها فى عام ١٧٦١ قبل الميلاد .

وعلى أية حال - فلقد كان لأشنونا دور كبير فى عصرها ، ربما بسبب ثرائها الذى كان نتيجة امتلاكها لأرضين خصبة ، تغذى بها شبكة من القنوات وفروع الانهار ، فضلا عن موقعها الجغرافى المتوسط ، الامر الذى كان له أكبر الاثر فى تجارتها (٢٢) .

بقيت الإشارة الى قيام أسرة مالكة أيضا فى «أشور» - كما أشرنا من قبل استقلت بعد انهيار أسرة أور الثالثة ، وظلت كذلك حتى أيام حمورابى ، وأما أول ملوك أسرة آشور هذه ، فهو «ايلو - شوما» ، وكان معاصر لمؤسس أسرة بابل الاولى (سومر - ابوم) ، وكان من أشهر ملوكها «اير - يشوم» و «سرجون الاول» (الاشورى) ، ولعل مما تجدر ملاحظته هنا أن أسماء هذه المملكة الاشورية ، أسماء سامية ، فمثلا اسم «اير - يشوم» مثل اسم «الحارث» بالعربية (٢٣) .

(٢٢) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٨٧ - ٨٨ .
(٢٣) طه باقر : المرجع السابق ص ١٤٤ .

الباب الخامس

البابليون

الفصل الأول

أسرة بابل الأولى

(١) بابل :

مدينة قديمة تقع على الفرات ، على مبعده ٩٠ كيلا جنوبى بغداد . ويقوم على أطلالها حاليا ، تل بابل والقصر وعمران بن على والمركس وقرى أخرى بمثل عنانة وكويرش وجمجمة واندسار ، ورغم أن التتقييات فى بابل لم تتقدم بسبب ارتفاع مستوى المياه الجوفية ، الى أكثر من طبقة العصر البابلى القديم ، الا أنه يجوز الافتراض أن المدينة كانت قبل وصول الاموريين - أو الساميين الغربيين - اليها ، مجرد بلدة عادية ، عرفها السومريون باسم «كدنجيرا» ، فأحالتها الاموريون الى حاضرة كبيرة ، وأحسنوا استغلال موقعها التجارى والزراعى فى أضيق منطقة خصبة يتقارب فيها نهر دجلة والفرات . وأطلقوا عليها اسم «بابل» ، وهو اسم ليس هناك ما يمكن تأكيده عن معناه ، وان كان الشائع هو ترجمته بمعنى «باب (ايلى) أى «باب الاله» ، ويذهب أصحاب هذه الترجمة الى أنها قريبة مما تدل عليه التسمية السومرية «كدنجيرا» التى استمرت تستخدم الى جانبها ، مع مترادفات أخرى مستحدثة^(١) .

ولأما معنى اسم «بابل» فى التوراة ، فيقدمه لنا سفر التكوين فى قصة أو أسطورة طريفة تقول : ان الله - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - قد رأى سلالة الناجسين من الطوفان يبنون برجاً بغية الوصول اليه - سبحانه وتعالى - فى علياء سمائه ، وكانوا يحسبون السماء أشبه بلوح زجاجى يعلو على الارض بضع مئات من الامتار ، فخشى شرمهم واحتاط لنفسه ، فهبط الارض وبلبل ألسنتهم ، ففترقوا شذو مذر ، ومن ثم فقد «كفوا عن بنيان المدينة ، لذلك دعى اسمها بابل ، لأن الرب

(١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١٥٢/١ ، محمد بيومى مهران : بلاد الشام ص ٦٦ - ٦٧ ، وكدا M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 115-118.

هناك بلبل لسان كل الارض ، ومن هناك بددهم الرب على وجهه كل الارض»^(٣) .

وعلى أية حال ، فان «برج بابل» هذا ، ربما كان هو «زاقورة بابل» ، وقد شاهده الكتاب الاغريق بعد أن خرب ، وطبقا لرواية «هيودوت» فقد كان يتكون من ثمانى طبقات يمكن الوصول اليها عن طريق درج خارجي^(٣) ، ويذهب «سترابو» و «ديودور» الى أن برج بابل انما كان على شكل هرم ، مربع القاعدة ، وهو على أية حال يشكل جزءا من معبد مردوك ، ويدعى فى النصوص المسمارية «اى - تمين - ان - كى» أى المعبد الذى أساسه السماء والارض ، ويتكون من صحن كبير فى داخله وعلى مقربة من النهر زاقورة (برج) بابل ، والذى يبلغ ارتفاعها ٩١ مترا ، ومساحة قاعدتها ٩١×٩١ مترا مربعا ، وقد هدم برج بابل فى عام ٤٧٩ ق.م ، على يد الملك الفارسى «اكرركسيس الاول» (٤٨٤ - ٤٦٥ ق.م)^(٤) .

هذا ورغم أن هناك من يرجح أن بابل قد أنشأها الاكديون ، فذلك أمر لم يثبت بعد ، وعلى أية حال ، فلقد ذكرت منذ العصر الاكدي غير أن دورها السياسى لم يبرز الا فى مطلع الالف الثانية قبل الميلاد ، بعد أن اختارها الاموريون الساميون عاصمة لهم (أسرة بابل الاولى) ، وان كان كتاب العهد القديم والمؤرخون اليونان لم يتطرقوا الى ذكرها ، الا منذ عهد «نبوخذ نصر الثانى» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) ، وكانت وقت

(٢) تكوين ١١/١ - ٩ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل - الكتاب الثالث ص ٢٩٠ ، وكذا

J. Gray, Near Eastern Mythology, London, 1969, P. 104-105.

(٣) يذهب الدكتور مؤيد سعيد الى أن الزاقورة يفترض أنها من سبع طبقات ، تعلوها غرفة الاله ، وأما ارتفاع الزاقورة فكان يتم عن طريق ثلاث سلالم متعامدة ، اثنان منها تلاصق الضلع الجنوبية للزاقورة وأما الثالث فهو عمودى عليها (كتاب حضارة العراق ١٨٠/٣ - بغداد ١٩٨٥) .

(٤) هنرى عبودى : معجم الحضارات السامية - بيروت ١٩٨٨ ص ١٩٢ - ١٩٣ ، مؤيد سعيد : المرجع السابق ص ١٧٩ .

ذاك في أوج عظمتها ، وإلى هذا الملك الكداني تنسب حدائق بابل المعلقة التي أقامها لزوجته المازية «اميثيس» في الزاوية الشمالية الشرقية من القلعة الجنوبية ، فيما يرى العلماء الألمان ، فضلا عن قصره الكبير ، والمكون من ١٧٢ غرفة ، وزاقورة من اللبن^(٥) ، أحيطت بسور من الآجر

ونشير النصوص القديمة الى أنه كان في بابل ٥٣ معبدا رئيسيا ، ٣٩٠ محاربا ثانويا ، أشهرها ، دون شك ، معبد مردوك ، كما كان للمدينة ثمانية أبواب رئيسية ، أحدها باب عشتار . الهة الخصب ، ويقع في الجهة الشمالية ، يليه رواق طوله ٣٠ مترا ، يفضى الى صالة الاختفالات ومعبد مردوك^(٦) .

وليس هناك من ريب في أن اختيار الاموريين بابل عاصمة للملكهم انما كان اختيارا موفقا ، لأسباب كثيرة ، منها أنها تقع وسط العراق بصفة عامة ، فضلا عن وقوعها وسط المناطق التي يتركز فيها العمران والسكان ، هذا الى جانب منعها الجغرافية ، ومنها طريقة الرى الفعالة للأرضين الصالحة للزراعة في بابل ومجاوراتها ، ومنها أنها تقع على الفرات ، وهو نهر صالح للملاحة ، الامر الذي عاد بفائدة كبيرة على التجارة والملاحة في آن واحد ، وقد أدى ذلك كله الى ازدهار المدينة في القرنين التاسع عشر والثامن عشر قبل الميلاد ، وخاصة على أيام أسرة بابل الاولى

(٥) جاء اسم أشهر «زاقورات بابل» اي - تمين - ان - كي (E - Temen - an - Ki) بمعنى «المعبد الذي أساسه السماء والأرض» أو «بيت أساسات السماء والأرض» في نص مدون على حجر من عهد «نيوبولاسر» (٦٢٦ - ٦٠٥ ق.م) جاء فيه «أن مردوك أمرني أن أضع أساساته في جديف الأرض ، وأن أرفع رأسه في السماء» وهناك نص من نيبور يخاطب برج المعبد قائلا : «أيها الجبل العظيم لانييل ، الذي بعل رأسه الى السماء ، والذي وضعت أساساته في الاعماق الجميلة» (محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ص ١١٩ - ١٢٠) .

(٦) أندريه بارو : بلاد آشور : بغداد ١٩٨١ ص ٢٣٤ (مترجم) مؤيد سعيد : المرجع السابق ص ١٧٦ - ١٧٩ ، هنري عبودي : المرجع السابق ص ١٩١ - ١٩٢ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 115-116.

(١٨٩٤ - ١٥٩٥ ق.م) التي شهدت فيها البلاد نهضة تاريخية شاملة ،
 بسبب توحيد البلاد ، ومركزية الحكومة ، وعنايتها بنشر الأمن والعدل .
 وقد أثبتت الحفريات أنه كانت توجد منذ ذلك العهد قواعد لتخطيط
 مدينة بابل . وقد اتبعت هذه القواعد حتى نهاية عصر الامبراطورية
 الجديدة ، ولعل أهم ما يميز هذا التخطيط أن الطرق الكبيرة كانت موازية
 جميعها للطريق المقدس ، وتتقاطع متعامدة مع الطرق الأخرى ، في حين
 أن بيوت المدن السومرية القديمة إنما كانت مجمعة دونما أى نظام ، كما
 لم يكن للطرق اتجاه ثابت (٧) .

(٢) قيام الأسرة البابلية الأولى :

كان مؤسس الأسرة البابلية الأولى (دولة بابل الأولى) هو «سمو
 - ابوم» (Sumu-abum) (١٨٩٤ - ١٨٨١ ق.م) ، وكان يحكم في
 بادئ الأمر ، رقعة صغيرة في جنوب العراق ، ثم سرعان ما بدأ في
 توحيد نفوذه بين أمراء المدن الجنوبية ، ثم أعلن نفسه ملكاً على بابل .
 بعد أن بسط نفوذه على سومر وأكد . وكان الرجل قد بدأ جهوده بأن
 ضم إليه «دلبات» في السنة التاسعة من الحكم ، ثم غزا «سييار» التي
 اعترفت بسيادته ، فمنحها استقلالاً نسبياً ، ثم تحالف مع «لارسا»
 لاختصاص «كيش» ، والتي ظلت تقاوم مدى ثمانى سنوات ، حتى تم
 إخضاعها في السنة العاشرة ، ثم رنا ببصره نحو «كازاللو» التي كانت
 آخر المطاف في عهده الذي لم يمتد أكثر من سنوات لا تزيد عن ثلاث
 عشرة .

وكان «سمو لا ايل» (Sumulael) (١٨٨٠ - ١٨٤٥ ق.م) هو
 الملك الثانى في الأسرة ، ولم يكن ابناً لسلفه ، وقد كرس سنى حكمه
 لتقوية مملكته ، وصد هجمات منافسيه ، وهو يعتبر المؤسس الحقيقي

(٧) سامى سعيد الاحمد : العصر البابلى القديم - كتاب العراق
 في التاريخ ص ١٠١ - ١٠٢ ، محمد عبد القادر ، المرحع السابق ، ص
 ٩٦ - ١٠٧ .

لهذه الدولة البابلية ، وظلت ذكراه خالدة عند خلفائه ، وقد اشتهر بتعمير المعابد ، وشق القنوات ، وقد أخبرنا عن نشره للعدالة ، الامر الذى قد يشير الى قانون لم تصلنا أحكامه ، كما ينسب اليه بناء سور لبابل ، كما نجح هذا الملك فى اخماد عدة ثورات فى عدد من المدن ، فقد شارت فى عهده «كازاللو» ، ثم تقدم ملكها «يهيزير الموم» نحو بابل — بعد أن أغرى كيش فى أن تنضم اليه صد بابل — غير أن «سمو لاايل» سرعان ما سيطر على الموقف ، ورد المعتدين ، وتقدم الى «كازاللو» فاجتاحها ودمر أسوارها ، وقبض على ملكها الذى عاش بعد ذلك خمس سنوات ، وبعد عامين أخضع كوته ، ثم اتجه الى سومر ، حيث استولى على حصن «دورزكار» ، والذى يعد واحدا من المواقع الحربية ذات الاهمية الاستراتيجية فى نيبور عاصمة سومر الدينية ، كما بسط نفوذه على بورسبا (برس نمرود ، قرب الحلة) ، فضلا عن تقوية قوى خط دفاع مملكة أكد الشمالى ، وذلك بتشييد أربع قلاع هناك .

وجاء بعده ولده «سابيوم» (Sabium) (١٨٤٤ — ١٨٣١ ق م) ، الذى لم يسع طوال عهده الى توسيع دولته ، بل لا نكاد نعرف له سوى حملة واحدة ضد «كازاللو» دمر فيها أسوارها ، ولكنه تابع أسلافه فى رعاية المعبودات ، فضلا عن الاهتمام ببناء المعابد ، وتدعيم الحصون ، وشق القنوات .

وجاء بعده «ابل سن» الذى رمم أسوار بابل ، وشيد بها المعابد ، وحفر القنوات ، كما قدم عرشا فاخرا للمعبود «شمش» ، وقد حكم ثمانى عشرة سنة (١٨٣٠ — ١٨١٣ ق م) .

وخلفه ولده «سن موباليت» (Sin - Muballit) (١٨١٢ — ١٧٩٣ ق م) ، وقد حارب أور ولارسا ، كما استولى على ايسين . غير أن «ريم سن» ملك لارسا سرعان ما عصف بها فى العام التالى فى يوم واحد ، واستولى على أشهر مدنها «دونوم» ، وهكذا ضمت ايسين الى رسا ،

وظلت كذلك حتى موت «سن موباليت»^(٨) .

(٣) حمورابى :

ليس هناك من سبيل الى ريب فى أن «حمورابى» (١٧٩٢ - ١٧٥٠ ق.م) أو (١٧٣٨ - ١٦٨٦ ق.م)^(٩) ، انما هو أعظم ملوك هذه الاسرة قاطبة ، ومعنى اسم «حمورابى» : الاله حمو (Hammu) عظيم أو مكث ، و «حمو» من أرباب الساميين الغربيين ، وقد يكون اسمه «عمورابى»^(١٠) ويرى «أنجاد» أن اسمه يقرأ فى البابلية «خمر نيج» أى «خمر + نيج» . فالجزء الاول من الاسم «خمر» هو الاله «عم» الذى نجده أيضاً فى النقوش العربية الجنوبية القديمة ، أما الجزء الثانى «رنيج» ، فلعله

(٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٨٤ - ١٨٦ ، سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٨٨ ، ل. ديلاپورت : المرجع السابق ص ٤٣ - ٤٧ ، وكذا

C. J. Gadd, CAH, I, Part, 2, 1971, P. 636-638.

J. R. Kupper, Les Nomades en Mesopotamie au Temps des Rois de Mari Paris, 1957, P. 106 F.

(٩) فى الواقع أن هناك خلافاً شديداً بين العلماء حول تاريخ حمورابى ، بل حول الفترة التى تسبق عام ١٥٠٠ ق.م ، بصفتها عام : ومن هنا فقد قدم لنا العلماء عدة تواريخ لعهد حمورابى ، منها (٢١٢٣ - ٢٠٨١ ق.م) ومنها (٢٠٠٣ - ١٩٦١ ق.م) ومنها (١٩٥٥ - ١٩١٣ ق.م) ومنها (١٩٤٨ - ١٨٩١ ق.م) ومنها (١٨٤٨ - ١٨٠٦ ق.م) ومنها (١٩٧٣ - ١٧٥١ ق.م) ومنها (١٢٩٢ - ١٧٥٠ ق.م) ومنها (٧٩١ - ١٧٤٩ ق.م) ومنها (١٧٤٢ - ١٦٨٦ ق.م) ومنها (١٧٣٠ - ١٦٨٥ ق.م) ومنها (١٧٣٨ - ١٦٨٦ ق.م) ومنها (١٧٢٤ - ١٦٨٢ ق.م) (انظر : محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢٥١ ، جورج سارتون تاريخ العلم ص ١٩٤ ، جيمس هنرى برستد : انتصار الحضارة ص ١٨٧ ، ديلاپورت : المرجع السابق ص ٤٧ ، احمد فخري : المرجع السابق ص ٣٤ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 184.

ANET, 1966, P. 163.

W. F. Albright, in BASOR, 77, 1940.

L. Delaporte, Le Proche - Orient Asiatique, 1948, P. 170

Scharff - Moortgat, Aegypten und Vorderasien in Altertum. Munchen. 1950, P. 493.

(١٠) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٨٨ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 184.

يقابل في العربية مادة «رفع» ، فيكون معنى الاسم «عم رفيع» - أو مادة «رفع» التي تدل على السعة والخصب^(١١) .

وعلى أية حال ، فلقد طال عهد حمورابي الى ثلاثة وأربعين عاما .
قدر له فيها أن ينهض ببابل من قسرية — أو حتى مدينة صغيرة .
وعاصمة لدويلة لا تزيد مساحتها على دائرة قطرها ثمانون كيلا . الى
عاصمة دولة كبرى ذات امكانيات متعددة . وأمالك واسعة . وشهرة
عريضة ، بل ان مساحة دويلة بابل التي ورثها حمورابي رغم ضالتها .
فانها لم تكن محكمة النسيج ، وانما هي عرضة للتقلص من جميع جهاتها .
وللهجمات من كل صوب ، فهناك العيلاميون الذين يهددونهم من الشرق .
ويكادون يفتكون بها ، وهناك الاسرات الاخرى المعاصرة لم يقض بعد
على نفوذها ، بحيث يمكن الاطمئنان الى ما يجري فيها . بل ان هناك
عقدا يرجع الى سنة حمورابي العاشرة ، يذكر فيه اسم الملك الاشوري
«شمشي أداد» ، الامر الذي قد يشير الى أن حمورابي ربما كن في العقد
الاول من حكمه خاضعا لهذا الملك الاشوري^(١٢) .

هذا وقد بدأ حمورابي عهده باعادة تخطيط عاصمته «بابل» (باب
ايلو — باب الله) ، على نحو لم يسبق له مثيل في هذه البلاد . حتى
انطلقت أمام بهائنا وفخامتها كل العواصم الاخرى في غربى آسيا ،
وأصبحت في كل منطقة المشرق الأدنى القديم . حديث الامم والشعوب
وموضع اعجابهم ، بل تسربت عظمتها الى الاساطير . فأصبحت المدينة
الساحرة ، والمدينة الخرافية ، والمدينة الهائلة ، ومنطلق الخير والشر .
وبؤرة العمار والدمار ، وموطن العز والذل جميعا^(١٣) .

(١١) سبنيو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٥٢ ، وكذا
A. Ungnad, Miscellen, in ZA, 22, 1909, P. 6-16 (II, Ammurapi, P. 7-13).
(١٢) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٨٨ — ٨٩ ، وكذا
C. J. Gadd, Hammurabi and The End of his Dynasty, in CAH, II, Part.
I, Cambridge, 1973, P. 177.

(١٣) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٣٨ .

: وكان من أهم أهداف حمورابى «توحيد العراق» ، وقد تمكن من تحقيق وحدته السياسية ضمن حدود آمنة ، يسهل الدفاع عنها ، ومن ثم فقد عمل على تثبيت دعائم هذا الانجاز السياسى واستكماله من جميع النواحي السياسية والادارية والقانونية والاجتماعية والثقافية .

١ - من الناحية السياسية :

فلقد أراد حمورابى أن يثبت دعائم حكمه ، وأن يقضى على جميع الرؤوس الحاكمة المعاصرة له ، فضلا عن اقصاء النفوذ شبه العيلاوى عن جنوب العراق ، ومن المعروف أن العراق كان فى تلك الفترة من أوائل حكم حمورابى مقسما بين زعامات متعددة ، وطبقا لرسالة الى «زمرى ليم» ملك مارى ، فليس هناك زعيم يمكن أن يقال عنه — أو يقول هو عن نفسه — أنه أقوى الجميع .

«فإن عشرة أو خمسة عشر حاكما (أو ملكا) يتبعون حمورابى ملك بابل ، ومثلهم يتبعون «إريم سين» ملك لارسا ، ومثلهم يتبعون «ايعل — بى — ايل» ملك اشنونا ، ومثلهم يتبعون «أموت — بى — ايل» ملك قطنة ، وعشرين ملكا يتبعون «يريم ليم» ملك يمخدا»^(١٤) .

هذا وقد أبقى حمورابى حتى سنة حكمه الخامسة على هذا الوضع ، ثم بدأ تحركه الاول فى عام حكمه السادس وذلك حين اتجه الى «ايسين» واستولى عليها ، وفى عامه التاسع استولى على «ايموتبال» (Emuthal) — بين الفرات وسلسلة زاجروس — وفى السنة العاشرة استولى على «مالجنوم» (Malgun) ، وفى العام الحادى عشر استولى على

(١٤) محمد بيومى مهران : حركات التحرير فى مصر القديمة ص ١١٣ - ١١٤ ، أحمد فخرى : مصر الفرعونية ص ٢٤٢ ، وكذا

S. Smith, Alatak and Chronology, P. 11.

T. Save - Soderbergh, JEA, 37, 1951, P. 54.

G. Dossion, Les Archives epistolaires du Palais de Mari, in Syria, 19, 1938, P. 117 F.

«رابيكوم» (Rapikum) و «سيار» ، ثم قضى الفترة التالية . ونذ
عشرين عاما ، في اقامة المعابد ، وتحصين المدن (١٥) .

ولعل حمورابى أراد من وراء انتصاراته هذه أن يحد من نشط
أعنف ما عساه «ريم سين» ذى الاصل العيلامى . وآخر ملوك لارسا .
حتى يتفرغ له ، وكان «ريم سين» كفؤا لمشاكل عهده . بحيث ظل يناؤى
حمورابى حتى العام الثلاثين من حكمه . وشيئا فشيئا اطمأن حمورابى
الى متانة موقفه وسلامة ظهره . ومن ثم فقد تفرغ ملك لارسا وحلفائه .
فقد مال ميزان القوى الى جانبه منذ العام الثلاثين من حكمه ، حتى غر
«ريم سين» الى منطقة ايموتبال ، مسقط رأس أسرته . وتبعته الجيوش
البابلية اليها . ثم واصلت انتصاراتها فيما يليها من ارض عيلام .
وسيطرت على جزء منها (١٦) ، وكان نصر حمورابى هذا موضع فخر
القوم وزهوهم ، حتى أنشدوا الاناشيد ، ورتلوا الصلوات . وأنشأوا
القصاصد ، زهوا بهذا النصر الذى أزاح عدوة بابل العتيدة من حريمها .
وهكذا قضى حمورابى على «ريم سين» ملك «الارسا» فى عام حكمه
الحادى والثلاثين ، وآلت اليه بذلك السيادة على ارض سومر وأكد . ولم
يعد ينازعه أحد (١٧) .

وهناك ما يشير الى أن حمورابى انما قد تلقى فى حربه هذه مساعدة
من اشنونا ، وربما من مارى . حيث نعرف أنه طلب مساعدة عسكرية من
«زمرى ليم» ملك مارى . قبل أن يشن هذه الحرب . ويبدو أن «ريم
سين» انما كان يتخوف من حمورابى . ففى احدى رسائله لحمورابى
يطالب تكوين حلف دفاعى هجومى بينهما . وقد كانت العلاقة بينهما طيبة
فى أول الامر ، وقد أشارت احدى الرسائل الى وصول أربعة مندوبين

15) G. Roux, Op. Cit., P. 185.
A. Ungnad, in RLA, II, P. 178-182.
ANET, 1950, P. 269-271.

(١٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٠
A. L. Oppenheim, in ANET, P. 270

(١٧)

من لارسا ، مع وكييلين لعمورابي يسكنان منطقة لارسا ، الامر الذي يدل على أن عمورابي انما كان يبيت العيون في المنطقة اتي كان يحكمها «ريم سين» ، وعلى أن عملاءه انما كانوا يتصلون بالمواطنين هناك ، وقد تنبأ مندوب «زمرى ليم» في بلاط عمورابي بقرب الحرب بين بابل ولارسا ، كما أخبر سيده بأن عمورابي قد أرسل رسالة الى «ريم سين» - قبل غزوه المفاجيء لمدينته - يعلنه فيها بما يمكنه له من حب عميق (١٨) .

وكانت خطة عمورابي التالية - بالاشتراك مع ملك ماري ، بل مع حلف ثلاثي يضم بابل وماري وحلب - ضد اشنونا وحليفاتها عيلام ، فضلا عن سوبارتو والجوتيين والجوم (وتقع على نهر دجلة ، جنوب مصب نهر ديانى) ، وكانوا جميعا يتحركون ضد بابل ، غير أن عمورابي سرعان ما حقق نصرا عليهم ، ومع ذلك فقد بدأ خطر اشنونا يشتد ضد عمورابي ، وطبقا لرسالة ملك ماري الى عمورابي ، فان ملك اشنونا قد جمع قواته واتجه الى «شوثولم» (ربما قرب الفالوجة) ، ومن ثم فقد أرسل عمورابي الى «زمرى ليم» ملك ماري ، أن يضم قواته الى قوات بابل ، وقد نصح الاخير بأن يحصل عمورابي على شمال العراق ، حتى يضم أمراءه اليه (١٩) .

وعلم عمورابي بأن ملك عيلام سوف يمد يد العون لاشنونا ، الامر الذي أغضبته كثيرا ، ونقرأ في رسالة من ملك ماري أن عمورابي سوف يقطع علاقاته بملك عيلام ، وعلى أية حال ، ففي العام الثامن والثلاثين من الحكم ، وطبقا لرواية الاخبار السنوية ، فلقد دمر عمورابي «توبلياش» Tupliash (وتعنى هنا اشنونا) بكميات هائلة من

(١٨) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٨٩ ، عند العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٠ ، هورست كلنجل : عمورابي ملك بابل وعصره - ترجمة غازى شريف - بغداد ١٩٨٧ ص ٤٢ - ٤٣ ، وكذا C. Jean, Archives royales de Mari, II, No. 22.

W. F. Albright, in ANET, P. 482.

(١٩) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ، هورست كلنجل : المرجع السابق ص ٤٤ - ٤٥ .

الياء بأمر من مردوك ، الامر الذى يشير الى أن غيضا مصطفا قد حدث بسبب تدمير السدود ، فخرّب أشنونا ، ومع ذلك فهناك من يذهب الى أن حمورابى لم يضم اليه أشنونا ، وإنما ترك ذلك الى ما بعد قضائه على «زمرى ليم»^(٢٠) ، ولكن الأرجح أن حمورابى إنما قضى على أشنونا فى عام حكمه الثانى والثلاثين^(٢١) — بعد أن كان قد قهرها وحلفاءها فى عام حكمه التاسع والعشرين — ثم قضى نهائيا على مارى فى عام حكمه الخامس والثلاثين .

وعلى أية حال ، فلقد اتجه حمورابى بعد ذلك الى مارى مدينة صديقه القديم «زمرى ليم» ، رغم العلاقات الودية بين الطرفين . ومساعدة كل منهما للآخر ، بل كان لكل منهما مندوبون لدى بلاط الآخر . غير أن حمورابى إنما كان يخشى قوة مارى بسبب ثرائها الواسع . وبسبب علاقاتها القوية مع مملكة حلب ، وهكذا ، و «بامر من أنو وأنليل دمر حمورابى سور مارى» ، ثم هاجم المدينة وأحرق قصر ملكها «زمرى ليم» ، واستولى على المناطق التابعة لها ، وكانت مملكة مارى تتكون أساسا من وادى الفرات الاوسط ، فيما بين مصب نهر بلخ شمالا . و «توتول» (خيت الحالية) جنوبا ، وقد عمل «زمرى ليم» على ضم معظم أملاك «شمى أداد» الاشورى فى الغرب ، والتي امتدت حتى الثنية الكبرى للفرات غربا ، وشملت الجزء الاكبر من «ميزوبوتاميا العليا» ، وحوض الخابور وبلخ حتى ثنية الفرات ، وربما امتد نفوذه الى اقليم «ايداماراز» الذى يتاخم أعالي الفرات ، كما تشير الى ذلك نصوص مارى^(٢٢) ، ومن البدهى أن هذا الاتساع إنما يدل على مكانة

(٢٠) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٩٠ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 187-188.

H. Frankfort and The Jacobsen, The Gimsin Temple and The Palace of The Rulers at Tell-Asmar, in OIP, XLIII, 1940, P. 196-200.

21) A. L. Oppenheim, in ANET, P. 270.

22) J. R. Kupper, Archives Royal de Mari, 6, Paris, 1954, No. 76.

J. R. Kupper, Northern Mesopotamia and Syria, in CAH, II, Part, I, P.9.

متميزة لمملكة مارى فى عهد «زمرى ليم» كقوة ضاربة فى الشرق الادنى القديم ، حتى انتصر عليها حمورابى فى ميدان القتال فى عام حكمه الثالث والثلاثين (٣٣) .

وكان هجوم حمورابى على «زمرى ليم» (Zimrilim) مفاجئاً ، فليس هناك فى سجلات مارى ما يشير عن أسباب أو مقدمات هذا القتال الذى أعقبته فترة احتلال بابلى لمارى ، ترك أثره فى شكل تسجيلات وبطاقات تخص قوة الاحتلال (٢٦) ؛ غير أن هذه الهزيمة لمارى لم تقض نهائياً على مقاومة «زمرى ليم» ، فقد كان الرجل ما يزال يملك القوة لاثارة شعبه ضد «حمورابى» (Hammurabi) الامر الذى دعى الملك البابلى الى القيام فى عام حكمه الخامس والثلاثين بتدمير أسوار مارى — طبقاً لأمر آنو وانليل (٢٥) — ونهب معبد عشتار والقصر الملكى ، واضرام النيران فى المدينة التى لم تقم لها بعد ذلك قائمة ، وبذا أصبحت سيادة حمورابى تشمل مجال نفوذ مملكة مارى فى شمال بلاد النهرين وضفتى الفرات (٢٦) .

وكان حمورابى قبل ذلك فى عامى الحكم السادس والثلاثين — وفى العام الثامن والثلاثين — قد اتجه الى «سوبارتو» (Subartu) ، وهى المنطقة التى تضم أعالى الرافدين وآشور ، وإذا كان حمورابى قبل ذلك قد ضرب قوات آشورية مع خصومه ، فقد حقق النجاح فى القطاع الاشورى نفسه ، وإن لم يتضح الى أى مدى كان زحفه ، وإن كان وجود مسألة بابل فى «الأميدا» (ديار بكر) إنما تدل على وصوله الى هناك ، غير أن ذكر آشور ونيوى على أنهما من المدن الواقعة تحت سيطرة

23) A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 270.

24) J. R. Kupper, Op. Cit., P. 28.

25) A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 270.

26) F. Thureau-Dangin. Textes de Mari, in RA, 33 1936. P. 177.

F. M. The Bohl, King Khammurabi of Babylon in The Setting of his Time, in Opera Minora, Groningen - Djakarta, 1953. P. 345

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 270.

حمورابى فى مقدمة شريعته المشهورة ، ليس دليلا مؤكدا على خضوعهما له (٢٧) .

وعلى أية حال ، فليس هناك من ريب فى أن حمورابى انما قد كتب له فى أخريات أيامه ، نجحا بعيد المدى فى السيطرة على كل بلاد النهرين؛ وفى أن يطلق على نفسه ألقاب : «الملك القوى : ملك بابل ، ملك كل بلاد أمورو ، ملك سومر وأكد ، ملك الجهات الأربع» (٢٨) ، كما ذكر فى نصب فى أور - بعد أن استولى عليها من ريم سين ، انتصاره على العيلاميين والجوتيين ، الذين كانوا يستوطنون أواسط زاجروس فى منطقة همدان ، وأن بقيت عيلام وسورية مستقلتين (٢٩) .

وهناك نص باللغتين السومرية والاكديّة يحدثنا فيه حمورابى قائلا «تقلت المداين لى ، وحطمت أسلحتهم وخربت ديارهم ، وأخذت سكانها أسرى ، ودمرت قواتها ، وركع تحت قدمى أولئك الذين لم يقدموا لى فروض الطساعة ، أنا الملك الذى نفذ رغبة الآله مردوك (مردوخ) فى القتال ، والذى وهبه القوة المدمرة للعدو ، لقد طردت المعتدين ، واقتلعت بذور الشر من بلادى ، وجعلت الناس ينعمون بالرخاء ، ولم أُدع لقومى ما يفزعون منه» (٣٠) .

وهكذا كتب للرجل العظيم أن ينجح فى فرض نفوذه على بلاد الرافدين ، كما نجح موظفوه فى السيطرة على طرق القوافل ، ونقط التقائها من جبال طوروس فى الشمال ، وحتى الخليج العربى فى الجنوب. حتى بدأ وكأن امبراطورية سرجون الاكدي قد عادت ثانية ، وليس هناك

(٢٧) هورست كلنجل : المرجع السابق ص ٤٧ ، وكذا G. Roux, Op. Cit., P. 188.

A. T. Clay, The Empire of The Amorites, New Haven, 1919, P. 97.

28) G. Roux, Ancient Iraq, 1980, P. 189.

(٢٩) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٩٠ ، وكذا G. Roux, Op. Cit., P. 188.

(٣٠) هورست كلنجل : المرجع السابق ص ٤٧ - ٤٨ .

من ريب في أن وراء ذلك تنظيما دقيقا ، وقيادة سليمة لرجل قوى ، و تمة
اشارات - وان كانت غامضة - الى أن جيوش حمورابى انما قد وصلت
الى البحر المتوسط^(٣١) ، وان ظلت سورية مستقلة ، كما أشرنا من قبل •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن نصوص حمورابى، انما تكشف
عن جانب من سياسة الحرب في عهده . وقد كان منها هدم أسوار المدن
التي يخشى بأسها ، وتقوية أسوار المدن الموالية له في المناطق
الاستراتيجية الحساسة - وقد سميت بعض هذه الاسوار بأسماء أرباب
مدنها - فضلا عن العمل على رعاية تماثيل أربابها بعد الاستيلاء عليها ،
حتى تكون سبيلا لاستمالة مشاعر أتباعها ، وكان من ذلك أن ذكرت
نصوصه أنه أعلى كلمة الربة «انانا» في نينوى ، وأعاد لمدينة آشور
حصانتها ، أو لتحملها جيوشه معها باعتبارها موالية لها . حين تعاود غزو
مناطقها فتيسر لها مهمتها ، وكانت رعاية هذه التماثيل تستتبع رعاية
كهانتها من الاسرى ، واحياء أعيادها في معابد بابل نفسها^(٣٢) •

٢ - من الناحية الادارية والاقتصادية والدينية :

اتبع حمورابى في الناحية الادارية نظاما مركزيا ، وربط جميع ولااته
به وبالعاصمة بابل ، وحدد صلاحية الكهنة ، وبالتالي لم نعد نسمع من
عده عن «محاكم الكهنة» ، ومن ثم فيمكن القول بأن حمورابى انما جيد
في أن يجعل دولته علمانية بما يتفق وظروف عصره ، ولعل هذا انما يفسر
لنا اضمحلال منصب «الانسى» الذى كان يجمع بين السلطين الدينية
والمدنية في حكم منطقته ، وأصبح موظفا يستمد أوامره من موظف آخر
بعد الملك^(٣٣) •

(٣١) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٩٧ •

(٣٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٠ ، وانظر :

T. J. Meek, ANET, P. 165.

W. F. Albright, ANET, P. 482.

L. W. King, The Letters and Inscriptions of Hammurabi, No. 34, 45.

C. Jean, Archives royales de Mari, II, No. 22.

(٣٣) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٩١ •

هذا وتشير الرسائل من عهد حمورابي بوضوح الى حرصه على معرفة كل صغيرة وكبيرة في البلاد ، فضلا عن حصر السلطة في شخصه . وجعل عماله في البلاد يستمدون أوامره منه . بل اننا نشهد للمرة الاولى - كما يقول برستد - صورة حية للاعمال اليومية والمسئوليات الدائمة لواحد من ملوك الشرق القديم الكبار ، فهي تقدمه لنا جلوسا في ديوانه بمدينة بابل ، يملأ على واحد من كتبه ، في جمل قصيرة واضحة ، رسائل مختصرة تصل بها أوامره الى الحكومات المحلية ، في المدن السومرية العريقة التي أصبح حمورابي فيها السيد المطلق (٢٤) .

ويأتي الرسل الى الملك بخطابات مماثلة . يفتحها كاتم السر الذي يثق فيه سيده ، فيكسر الاغلفة أمام الملك ، ويقرأ بصوت مرتفع ما يبعث به موظفوه من جميع أنحاء الدولة ، ويملي الملك ردوده في الحال ، فمثلا لقد فاض نهر الفرات وسبب بعض الخسائر ، وتوقفت الملاحة بين مدينتي «أورا» و «لارسا» . ووقف صف طويل من السفن لا يستطيع السفر ، فيبعث الملك برده توا ، أمرا حاكم لارسا بتطهير المجرى في المضيء لتواصل السفن سيرها (٢٥) . ويبدو أن الحكومة المركزية كانت تستخدم السخرة في مثل تلك الامور ، ومن ثم فقد رأينا الملك يأمر هذا الحاكم (سين أدينام) باستدعاء كل من كان في حوزته حقول على ضفاف قناة «دامانوم» (Damanoum) لتطهيرها ، وأنه يجب الانتهاء من تطهير هذه القناة عند نهاية الشهر ، وفي رسالة أخرى يأمر الملك نفس الموظف (سين أدينام) بالانتهاء في مدى ثلاثة أيام من تطهير القناة التي كانت تصل حتى «أروك» ، والتي لم تكن قد أصلحت حتى حدود هذه المدينة (٢٦) .

وهناك رسالة من حمورابي الى «سين أدينام» يطلب منه أن يرسل

34) J. H. Breasted, La Conquete de la Civilisation, Paris, 1945, P. 136-137.

35) Ibid., P. 137.

(٢٦) ل . ديلاپورت : المرجع السابق ص ١٢٩ .

موظفا يصحبه في جولاته التفتيشية على القطعان التي تحت إشرافه ، مما يشير الى أن حمورابى انما كان يقوم بجولات تفتيشية في مناطق حكام الاقاليم ، ليوقف نفسه على مجريات الامور فيها ، وفي رسالة أخرى يأمر حمورابى بتزويد عمال التعدين باحدى المدن بنوع من الخشب ، مبينا مقادير الاحجام التي يجب أن تقطع بها هذه الاخشاب ، هذا فضلا عن رسائل أخرى تشير الى اهتمام الملك باستصلاح الاراضى والعناية بالقنوات وفتح الجديد منها ، وإشرافه بنفسه على نشر العدالة بين المواطنين .

وهناك ما يشير الى اهتمام الملك بقطعانه الخاصة ، فيأمر الموظفين بالمجيء الى بابل للاحتفال بقصص اصواف الاغنام في فصل الربيع ، كأنما هذا الحادث من الاعياد الهامة ، وربما لان القصر الملكى كان يستخدم كمية من هذه الاصواف ، فضلا عما يستخدم منها في التجارة ، خاصة اذا كان هذا الصوف من النوع الجيد ، الذى ذكر «لكصوف متين ناصع الالوان» فقد كان الطلب عليه كثيرا خارج بلاد بابل ، فضلا عن داخل البلاد ، ومن المعروف أن الملابس الصوفية كانت منتشرة الاستعمال بين سكان غربى آسيا ، وأخيرا فقد كان للقصر حصّة في الصوف كضريبة (٢٧) .

وهناك رسالة من أحد موظفى القصر ، جاء فيها «كتبت عدة مرات الى رئيس تجار «سييار» «ياخرورم» لارسل المستحق عليه من صوف الماعز الى بابل ، غير أنه لم يرسل ما عليه من صوف الماعز» ، وهناك ما يشير الى أن حمورابى قد امتلك الكثير من قطعان الماشية والاعنّام ، والتي كانت — فيما يبدو — من الضرائب العينية التي يدفعها الافراد (٢٨)

وهناك ما يشير الى أن الملك قد كتب الى جميع حكام الاقاليم بتقديم

(٢٧) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٩٢ ، وكذا J. H. Breasted, Op Cit., P. 137.

(٢٨) هورست كلنجل : المرجع السابق ص ١٢٢ ، سامى سعيد 'احمدى : المرجع السابق ص ٩١ .

التقويم شهرا كاملا عن الموسم المعتاد . وذلك «نظرا لظهور عجز في السنة ، احتسبوا الشهر الذي يبدأ الآن أنه شهر أيلول الذي» . وقد يلفت نظر الحكام الى أن جميع الضرائب التي تكون مستحقة في الشهر الثاني ، يجب أن تحصل ولا توجه الى الشهر الذي يليه . لأن تقديم الشهر يجب أن لا يتسبب عنه أى تأخير في الضرائب . كما يلفت الملك نظر جامعي الضرائب المتأخرين في التحصيل ، ويذكرهم بتسدة الى ضرورة تأدية واجبهم ، والانهاء منها دونما أى تأخير^(٢٩) .

• وهناك رسالة يقول فيها حمورابي لموظف يدعى «نسين أدينام» . «بقية الفضة التي عند «شيب - سين» كبير التجار . وخمسة غيره من كبار التجار الذين يأمرهم ، يجب أن يأخذ «شيب سين» والتجار الخمسة الفضة ، ويحضرونها الى بابل» ، ويبدو أن «شيب سين» هذا . قد تورط في وضع مالي حرج ، فطالبه القصر بمبالغ كبيرة ، بعثته المسئول عن جمع الضرائب ، مما اضطر الى دفعها . دون أن يستطيع جمعها من أولئك الذين قد فرضت عليهم •

وهناك رسالة من الملك الى المدعو «شماس - هاسر» يقول فيها : «اعط شيب سين كبير تجار لارسا مزرعة من أجل نفقات معيشتة» ، كما أمره أن يعطي مثلها لكبير تجار أور «سين - موتسنال» . وربما كان ذلك بسبب قيامهما بجمع الضرائب في لارسا وأور^(٣٠) .

هذا وكان حمورابي شديد العناية برعاية مواطنيه . وكمن من متظلم كان يأتي الى الملك اذا أعياء نيل حقه على أيدي القضاة في مدينته . فكان هؤلاء المتظالمون يأتون الى حمورابي وهم وانتقون من حسن معاملته . لا يرد أحدهم خائبا ، وها هو رئيس خبازي المعبد ، تصدر اليه الاوامر الملكية بأن يسافر الى مدينة أور ، ليعنى بأمر أحد الاعداد الدينية .

^(٢٩) J. H. Breasted, Op. Cit., P. 137.

وفي الترجمة العربية ص ١٨٩ .
(٤٠) هورست كلنجل : المرجع السابق ص ١٢٤ - ١٢٥ .

ولكنه يتظلم من هذا السفر ، لأنه سيحرمه من وجوده في بابل عند نظر قضية له ، ويرى حمورابى أن الرجل على حق ، فيأمر بتأجيل القضية .

وهناك الكثير من الرسائل التى تهتم بأمور المواطنين ، فمثلا هناك رسالة من حمورابى الى «سين أدينام» ، يأمره بالنظر في شكوى شخص ادعى بأن أحدهم سرق حبوبه ، وفي رسالة أخرى يطلب اجبار الحاكم «السين - ماجير» على رد ما اقترض من حبوب من تاجر ، وفي رسالة ثالثة يطلب تزويد بعض الرجال بزيت الانارة ، وفي رسالة رابعة الى «سين ادينام» يطلب فيها التحقيق في قضية موظف اتهم بالرشوة ، ثم ارسال الاطراف جميعا بعد ذلك الى بابل ، وفي احدى المناسبات تصدر حمورابى محاكمة أقام فيها الدعوة تلجر ضد أحد رؤساء الوحدات الادارية ، وكانت نتيجة المحاكمة لمصلحة التاجر ، وقد أكد حمورابى على «سين أدينام» أن يضرب بكل شدة على المرتشين من القضاة ، اذا ما ثبت عليهم ذلك^(٤١) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن حمورابى انما كان شديد العناية بربط البلاد بعضها ببعض بشبكة من المواصلات ، ومن هنا كان اهتمامه بنظام البريد السريع ، بغية ايصال أوامره الى كافة أنحاء البلاد بالسرعة المأمولة ، وهكذا استخدم الرجال العدائين حيث كانت الطرق تنقسم الى مراحل يقف عندها هؤلاء العدائون لايصال ما يتسلمون بالسرعة الى ساعى المرحلة التالية وهكذا ، وكانوا يحملون الرسائل مختومة مغلقة ، وكان كاتم سر الملك يفض الاجوبة ويتلوها على الملك ، ثم يملئ الملك أجوبته التى تكتب وترسل في الطال^(٤٢) .

هذا وقد احتفظت حوليات حمورابى باسم نهر صغير شقه رجاله ،

(٤١) سامى سعيد الاحمدى : المرجع السابق ص ٩٢ - ٩٣ ، وكذا I. H. Breasted, La Conquete de la Civilisation, Paris, 1945, P. 178.

وفي الترجمة العربية ص ١٨٩ .

(٤٢) سامى سعيد الاحمدى : المرجع السابق ص ٩٣ .

أو زادوا في اتساعه وامتداده ، وقالت عنه «نهر حمورابي وأهب الخير للناس ، حبيب آنو وإنليل ، الذى غذى نيبور وأريدو وأور ولارسا وأوروك وأيسين بمورد رى دائم» ، وكان يبدأ من الفرات أسفل كيش ويمتد حتى الخليج العربى (٤٣) .

وقد اهتم القوم كثيرا بالتجارة ، حتى تحول الاهتمام من الطابع الفردى الى الطابع الجماعى المنظم الذى تشرف عليه الدولة ، ويلقى رعاية واهتمام الزعماء والملوك ، الامر الذى دفع بعض الملوك الى ارسال الحملات العسكرية لضمان سلامة التجارة ، وتهيئة أسباب تدفق المواد الاولية الى العراق القديم ، وكان الفحاس والذهب والفضة والاحجار الصلبة الجيدة وأنواع الاخشاب المختلفة فى مقدمة المواد التى استوردها القوم وقت ذاك ، وكانت وسائل النقل المائى التى كانت تتميز باستيعابها الكبير ، ورخص تكاليفها ، متوفرة فى أنهار العراق وفروعها ، وشبكة القوافل التى خدمت أغراض الرى والملاحة النهرية ، مما ساعد كثيرا على ازدهار التجارة فى العراق القديم (٤٤) .

وليس هناك من ريب فى أن التجارة على أيام حمورابى انما كانت مزدهرة ، كما كانت مصدر ثراء كان له أثر على الحياة فى بابل ، وقد كشفت الحفريات هناك عن شوارع تتنظم المساكن على جانبيها ، ويبدو أن أصحابها انما كانوا يمارسون لونا من الحياة المستقرة المطمئنة الرغدة فى ظل القوانين التى كفلت لهم حياة أفضل بكثير من أسلافهم ، وقد أدى النشاط التجارى لبابل فى عصر أسرتها الاولى الى نمو ملحوظ فى حجم المدن الكبرى التى لم تعد مجرد مراكز للتوزيع ، وانما بدأت تتحول الى أقطاب أبعد ، فلقد فتحت غزوات حمورابى من ناحية الغرب المجال لأسواق جديدة ، ولم يعد يعوق الطريق التجارى الكبير الى

(٤٣) ل . ديلاپورت : المرجع السابق ص ١٢٩ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦١ .
(٤٤) رضا جواد الهاشمى : التجارة - حضارة العراق - الجزء الثانى - بغداد ١٩٨٥ ص ١٩٦ - ١٩٧ .

«جورية» وأعلى الفرات عائق من تحصينات ونقط حراسة حدود لتمنع غزو التباثل الامورية ، ولدينا ما يشير الى أن كبار التجار كانوا يعيشون في بابل - ويستخدمون طبقة من «التجارين» يحملون بضائعهم ليتجروا لهم عن طريق القوافل المنتظمة وهكذا كانت قوافل الحمير التي كانت تحمل تجارة البابليين تذهب من مدينة الى أخرى ، ومن قووم الى آخرين . وهي آمنة مطمئنة ، وكانت هذه الاسفار أمرا عاديا في بلاد الفرات الاعلى ، فنشأت مراكز للتجارة مثل «حران» أو «خران» (وهي مشنقة من الكلمة البابلية «خرانو» بمعنى «رحلة») . وكثيرا ما كانت بضائع التجار تملأ الاحواش مكدسة في الغرائر ، وقد ميزوا كل حمل منها بلوحة صغيرة من الطين عليها اسم صاحبها . وكانوا يلقون بهذه العلامات التجارية عند فتح الغرائر ، وقد عثر الحفارون على الكثير منها في خرائب المدن القديمة ، ونرى على أحد وجهيها اسم التاجر . وعلى الوجه الاخر طبعة الحبل الذي كان يحزم الغرائر .

هذا وقد وصلت هذه العلامات التجارية ، وكشوف الحساب التي كانت تصحب الاحمال الى مناطق بعيدة ، وكان يقرؤها التجار المحليون في المدن السورية ، وفي البلاد الواقعة خلف ممرات الجبال في الشمال ، وهكذا أخذت الكتابة المسمارية البابلية طريقها تدريجيا في غربى آسيا . وبدأ تجار سورية وقبادوشيا في آسيا الصغرى ، يكتبون كشوف الحساب والمطالبات التجارية وخطاباتهم على الرقم . كما كان يفعل البابليون ، وانتشر نفوذ حمورابى التجارى في غربى آسيا ، وظلت ذكراه بعد موته بأكثر من ألف سنة ، يرددتها سكان سورية وفلسطين على أيام المبرانيين ، الذين عرفوه تحت اسم «أمرافل» — وهو في أكبر الظن تحريف لاسم حمورابى ، كما نطق به أهل غربى آسيا (٤٥) .

هذا وقد أفسحت التجارة للمرأة ، خلال الالف الثانية قبل الميلاد . لونا من الاستقلال لا نلقاه عادة في حياتها ، حين تعتمد البلاد على

(٤٥) جيمس هيرى برستد : انتصار الحضارة ص ١٩١ - ١٩٣ .

الزراعة وحدها ، ويبدو أن اندماجها في الحياة التجارية وممارستها لبعض الاعمال ، انما قد ساعد على أن تنكح قسما كبيرا من الحرية لم ينله غيرها في عصرها^(٤٦) — باستثناء المرأة المصرية^(٤٧) — فقد كان في استطاعت المرأة أن تمارس التجارة لصاحبها الخاص ، وكان من بين النساء من احترفت مهنة الكتابة ، كما كانت البنات يذهبن الى تلقى العلم في المدارس جنباً الى جنب مع الصبية^(٤٨) .

وكان حمورابى يشرف اشرفا مباشرا على رجال الدين ، كما كان له السلطان الاول على القضاء ، ولقد كان الخطر يهدد بعض المخصصات الملكية في عهد السومريين عن طريق رجال الدين ، وقد زال هذا الخطر على أيام حمورابى بسبب اشرافه المباشر وقوانينه الصريحة الحاسمة ، ولقد كان من أثر هذا الاشراف أن وضعت أملاك المعابد تحت رعايته المباشرة ، بما فيها من أنعام ومراعى ، كما كان المشرفون على أملاك التاج وأملاك المعابد يرسلون تقاريرهم الى الملك مباشرة .

وأما في المجال الدينى ، فلقد ذهبت النصوص الدينية الى مطابقة الكثير من المعبودات البابلية الهامة مع مردوخ واعتبرت أوجها له ، فالعاصمة بابل لا بد أن يكون لها رب هو الاسمى بين الالهة ، يتناسب وعظمة الالهة براطورية التي صار مركزها بابل ، ومن ثم فقد انتقل مردوخ (مردوك) اله بابل من معبود مدينة الى مركز المصدارة ، وانتقل بالتالى صفات «الليل»^(٤٩) المعبود السومرى الاول ، ودخل في ميدان أساطيره

(٤٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٩٧ — ١٩٨ .
 (٤٧) انظر (محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية القديمة - الجزء الثانى - الاسكندرية ١٩٨٩ ص ٥٢ - ٧١ .
 (٤٨) جيمس هنرى برستد : انتصار الحضارة - ترجمة أحمد فخرى - القاهرة ١٩٦٦ ص ١٩١ .
 (٤٩) انليل (Enlil) أو «الليل» (Eli) هو أكبر الهة السومريين ، ومعنى اسمه المركب «أن - ليل» (En-lil) «سيد الريح» ، ونظرا لأن الريح تهب في اعتقادهم من الجبل فقد سمي «الجبل الكبير» (في السومرية Kur-gal) ، كما سمي سيد البلاد ، وهو لقب حصله في

— وخاصة أسطورة الخلق^(٥٠) التي أعاد كهنة بابل كتابتها من أجل هذا الهدف ، وربما قد حدث هذا بعد هزيمة «ريم سين» ملك لارسا ، والاستيلاء على «نيبور» المركز العتيق للعبادة السومرية . وكان معبد مردوك (Marduk) في بابل — ويدعى اسجتل (E-Sag-il) بمعنى البيت العالي الرأس — مركزا تشسع منه علوم الدين والسحر ، وله «زاقورة» (برج المعبد) وتدعى «اتمنأ نكي» (اي — تمين — ان — كي (E-Temen-an-Ki)) أى المعبد أو البيت الذى أساسه السماء والأرض» وتتكون من سبع طوابق ضخمة ، يبلغ ارتفاعها ٩١ مترا ، وقاعدتها مربعة الجوانب ، يبلغ ارتفاع ضلعها ٩١م ، ولعلها برج بابل المذكور في التوراة : وفي الواقع فلقـد ارتبط مردوك ببابل ، حتى ان النبي العبراني ارميا (٦٢٦ — ٥٨٠ ق.م) انما يقول عند سقوط بابل «قولوا أخذت بابل - خزي بيل ، انسحق مردوخ» ، مما يشير الى أن الاله مردوك قد شارك المدينة في مصيرها التمس .

وتصف لنا مقدمة قانون حمورابي كيف وصل مردوك الى مكانته العليا في امبراطورية بابل ، وذلك حين تقول : ان انو (اله السماء) وانليل (اله الأرض) قررا لمردوك الابن البكر للاله «أنكى» (أو — ايا

النصوص السومرية واحتفظ به في نقوش بابل وأشور ، وهو بفرس قانونه على الناس جميعا ، ويمسك في شبكته الكبيرة من يشهدون الزور ، وهو محارب عنيف يلقب بالشرر الوحش ، وزوجته هي «ننليل» (Nin-lil) واسمها مأخوذ من اسمه ، بوضع (Nin) بمعنى سيدة ، في مكان (En) بمعنى سيد ، وكانت مدينة نيبور (نفر الحالية) مركز عبادتهما في سومر (سبتيو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٥٢ ، وكذا E. Dhorme, Les Religions de Balylonie et d'Assyrie, P. 26-31, 48-50. (٥٠) انظر قصة الخلق :

S. G. F. Brandon, Creation Legends of The Ancient Near East, London. 1963.

A. Heidel, The Babylonian Genesis, Chicago, 1951.

ثم انظر عن أثر قصة الخلق البابلية في قصة الخلق اليهودية (معهـد يومى مهران : اسرائيل — الجزء الثالث — الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٣٣٣ — ٣٤٠) .

اله الماء) السيادة على الناس جميعا . وجعله عظيمما بين الاجيجي (Igei) (آلهة السماء) ، ثم جعلها لمدينة بابل السيادة في العالم ، وأقلاما لمردوك فيها ملكا دائما ، له أسس راسخة رسوخ السماء والارض ، وفي قصيدة خلق السماء والارض (الكون) تقول آلهة السماء لمردوك : لقد أعطيناك الملك على العالم بأسره .

ولما كان مردوك ابن أنكى البكر ، فقد ورث عنه العلم والسحر ، وصار مثله المعوذ بين الالهة ، كما أن الساحر حين يزاول سحره انما يعمل باسم مردوك ، وكما كان «ايا» اله الحكمة والذكاء والفهم ، فقد كان مردوك ابنه «أعلم الحكماء» ، والخير بين الالهة ، وتحصى قصيدة الحلق البابلية خمسين اسما لمردوك ، أعلنتها آلهة السماء ، أولها مردوك . وآخرها سيد البلاد ، ويذهب «دوروم» الى أن في نسبة هذه الاوصاف جميعا الى اله واحد انما يعد اتجاها الى التوحيد ، وقد استمرت هذه الارصاف على أيام الدولة الكلدانية ، حتى صارت الالهة الاخرى مجرد جوانب من شخص مردوك ، فنرجل هو مردوك اله الحرب ، وانليل هو مردوك ، اله السيادة والفصل في الامور ، و «نبو» هو مردوك ، اله الحظ ، وسين هو مردوك ، منير الليل ، وشمش هو مردوك ، اله العدل و «أدد» هو مردوك اله المطر ، وهكذا — كما تركزت في عتقار الالهات جميعا — استوعب مردوك في ذاته الالهة جميعا ، ويقول الملك «أشور بانيبال» (٦٦٩ — ٦٢٦ ق م) في ترنيمة لمردوك : أنه يجمع بين عظمة «آن» وعظمة انليل ، وعظمة «ايا» ، وهكذا تتحد في شخص مردوك الالهة الثلاثة التي تهيمن على السماء والارض والماء . كما أن لقب : «السيد» الذي يخلع على مردوك انما يدل على أنه سيد الالهة والبشر ، ويجعله نظيرا للاله «انليل» الذي يلقب عادة بهذا اللقب .

وأما زوجة مردوك فهي «زربانيتيم» أو «صربانتييم» (Sarpanitum) بمعنى «الفضية ، أو اللامعة كالفضة» ، وقد ارتبطت مكانتهما بابل ، كما

ثلاثا مبعجلين على أيام الاثوريين والمكدانيين والفرس والسلوقيين^(٥١) .

(٤) قانون حمورابى :

لا ريب فى أن شهرة حمورابى فى التاريخ ، انما تعتمد فى الدرجة الاولى على قانونه الشهير - المكتوب باللغة الاكدية - أكثر مما تعتمد على فتوحاته وتدينه واهتمامه باقتصاديات دولته ورغبته فى توحيد العراق ، وغير ذلك من نشاطات داخلية وخارجية يتميز بها بعض الملوك عن الباقين الاخر ، وقد بدأ حمورابى فى اصدار تشريعاته منذ المصام الاانى من الحكم ، وسجلها رجاله على نصب كثيرة ، اشتهر منها نصب كبير من الديوريت (حوله ٢٣٥م ، وقطره ٦٠ سم) نقشوه فى السنوات الاخيرة من حكمه (ربما فى العام ٣٧/٣٨ ، وربما فى العام ٤٠ من الحكم) ، وصوروه فى جزئه العلوى يتلقى الاذن باصدار تشريعاته من «شمش»^(٥٢) رب العدالة ورب الشمس ، المتربسع على عرشه ، ويقف

(٥١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٦٠ - ٢٦٣ ، وكذا

E. Dhorme, Op. Cit., P. 139-156, 168-170.

S. Lloyd, Foundations in The Dust, (Penguin Books), 1955, p. 214-215

A. Heidel, The Babylonian Genesis, Chicago, 1951, P. 60.

(٥٢) شمش : يأتى شمش هذا (اله الشمس) فى المرتبة الثانية بعد

ابيه «نين» اله القمر ، وكان السومريون يسمونه «اونو» Utu ، كما كانوا يطلقون اسم «ببر» (Babbar) على الشمس ، وهى تشرق ، أما الساميون فقد أطلقوا على الاله الاكدى اسم الشمس نفسها (شمش) ، هذا وكان العرب الجنوبيون فى قنبان وحضرموت وسبأ يطلقونها «شمى» ، أما العبرانيون والاراميون فيطلقونها «شمش» وأهل اوجاريت يطلقونها «شبن» ، وكان العرب الجنوبيون وأهل اوجاريت يعتبرون الشمس الهة مؤنثة ، كما جاءت كذلك فى احدى رسائل العمارة من عسقلان (رقم ٣٢٣) ، بينما كان المصريون والسومريون والاكديون يعتبرونها اله ذكرا ، ولعل هذه الصلات الدينية انما تؤيد أن كثيرا من عناصرها فى الشعوب السامية انما كان يتوقف بعضها على البعض الاخر. هذا وكان يرمز لاله الشمس فى بابل واشور وسورية وآسيا الصغرى (شمش) ذى جناحين ، أى بصورة الشمس فى مصر ، ومن القابله فى ارض ابراهيم ، نور العالم ، ونور الاعماق ، ونور السماوات والارضين ، ونور الالهة ، وهو الذى يطارد الظلمات ، ويقصر النهار ويطيل الليل كما يشاء ، وهو الذى يهب الحياة ويحيى الموتى ، وهو الذى يدير الكون

أما هذه حمورابي وقفة المتعبد يستلم منه العنا وحبل القياس - وعما من رموز وشارات السلطة والحكم في العراق القديم - ومن المرجح - بسبب صورة اله الشمس التي تلو المسلة - أن هذه النسخة المكتشفة من قانون حمورابي ، إنما هي نسخة مدينة «سيار» - الموقع المفضل لـ حمورابي وربما كان يقيم بها - بينما تعد نسخة مدينة بابل - والتي كانت تحمل صورة الاله مردوك ، مفقودة . الامر الذي يؤكد وجود نسخ أخرى للقانون اكتشفت بين أنقاض المدينة القديمة على هيئة كسر من حجارة مسلات أخرى^(٥٣) .

على أية حال ، فالنص الحالي إنما كشف عنه في العاصمة العيلامية «سوسة» ، وقد كشفت عنه في شتاء عام ١٩٠٢/١٩٠١م بعثة فرنسية برئاسة «جاك دي مورجان» ، ثم نقل الى متحف اللوفر في باريس . ولعل الملك العيلامي الذي نقل النصب الى سوسة هو «شترك نخنته» (Shutruk Nakhkhunte) في بداية القرن الثاني عشر قبل الميلاد (ربما حوالي عام ١١٥٠ ق م)^(٥٤) ، وبدهي أن هذا لم يكن بسبب المسلة نفسها ، وإنما كان - فيما يرى Horst Klengel - أن العدو العيلامي كان يأمل في نفس الوقت اضعاف الخصم بطريقة سحرية . اذا

ويسير المخلوقات ، بل والالهة ، وهو البطل (Quradu) لانه قاهر الليل والموت ، وهو اله العدل ، وهو الذي املى على حمورابي احكام قانونه ، وعينه تخترق اسرار المستقبل ، فهو سيد التنبؤ Bel - Biri مثل «أخد» (هدد = حدد) اله البرق والرعد ، وكانت مدينة «لارسا» في سومر ، ومدينة «سيار» (سير) في أكد مركزين اساسيين لعبادة شمس منذ أقدم الازمان ، وزوجته هي «ايا» Aya (سيتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٢٥٥ - ٢٥٦ ، وكذا : محمد بيومي موران : الحضارة العربية القديمة ص ٣٤٤ ، وكذا .

(٥٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦١ ، رضا الهانمي : المرجع السابق ص ٧٧ - ٨٧ ، هورست كلنجل : المرجع السابق ص ١٤٣ .
(٥٤) H. Schmokel, Geschichte des Alten Vorderasien, Leiden, 1957, P. III.

Th J Meek, ANET, P. 163-164

اعتقد أنه بواسطة المسلة ربما يمكن جلب الازدهار والقوة التي كانت في بابل على أيام حمورابي ، الى عيلام^(٥٥) .

هذا وكانت المسلة - أو النصب - يتكون في الاصل من ٤٤ حقلا من الكتابة المسمارية ، فيما عدا بعض الاجزاء التالية عمدا في أسفل الاعمدة الكتابية ، ويرجح أن الملك العيلامي الذي نقله الى سوسة (شوشن في التورات) انما كان من وراء هذا المسح ، حيث أراد تسجيل اسمه ، وتخليد ذكره ، ولكنه ربما خاف من اللعنات الشديدة الواردة في الخاتمة ، والتي ستنزى على من تسول له نفسه أن يطمس معالم هذا القانون ، فعدل عما اعترمه ، وبقي مكان المواد الاخيرة ، فيما بعد المادة (٢٠٢) خاليا ، حيث يرجح أن المواد الكاملة للقانون تكاد تبلغ ٣٠٠ مادة^(٥٦) .

هذا ويتكون قانون حمورابي من مقدمة ، يعد فيها حمورابي ألقابه وأعماله ، فوصف نفسه بما اعتاد الملوك أن يصفوا به أنفسهم ، من حيث صلاتهم بالارباب وتقواهم ازاءهم في الوقت نفسه ، ومن حيث ظهورهم بمظهر المتفضل حينا ، ومظهر المقدر لواجبه حينا آخر ، فادعى البنية للمعبود «سين»^(٥٧) اله القمر ، ووصف نفسه بأنه اله بين الملوك ، وأنه

(٥٥) هورست كلنجل : المرجع السابق ص ١٤٢ .

(٥٦) رضا الهاشمي : المرجع السابق ص ٧٨ .

(٥٧) سين : هو اله القمر ، وسين : اسم سومري غير سامي ، نقله الاكديون عن السومريين ، ونظائر السامية هي «ود» عند عرب الجنوب ، و «سهر» عند الاراميين ، و «رخ» عند الاموريين ، كما أن للقمر عند السومريين اسم آخر هو «ننا» (Na - an - Na = Nanna) بمعنى «رجل السماء» ، وقد حرفه الاكديون الى «ننر» أو «ننار» (Nannar) بمعنى «المنير» ، ويرمز اليه في أحيان كثيرة بالهلال ، وبجانبه قرص الشمس رمزا لاله الشمس ، ونجمة في وسط دائرة رمزا لمكوكب الزهرة ، وسين هو «سيد الشهر» ينظم أيام الشهر والسنة ، وكان لحركات القمر دور هام في عالم التنجيم ، وكان خسوف القمر أهول الظواهر واشدها روعا ، وكان ينسب الى هجوم على سين من سبع أرواح شريرة في السماء ، وزوجة سين هي «ننجل» (Nin - gal) «السيدة الكبيرة» ،

أول الملوك وزعيمهم ، والخالد بينهم ، وأنه محارب لا مثيل له ، وأنه الملك الحكيم ، والملك الكامل ، وأنه منقذ شعبه من البأساء ، وأنه طرى جهات العالم الأربع ، وأنه فتح وأنه الأمير التقى ، وأن الأرباب تخيره لإصلاح أحوال الناس ، وأنه المطيع للاله شمش ، وأنه كثير الدعاء للأرباب وأن ربه مردوك أمره بأن يرشد الناس الى الطريق المستقيم ، وأن يحق الحق والعدالة ويدونها بلغة البلاد ثم يلي ذلك مجموعة القوانين ، ثم تأتي المخلّمة فيمجد الملك نفسه مرة أخرى ، ويرجو أن يجد المضطهدون في قانونه كلمات عزاء وعدل .

ثم يشير على الاجيال اللاحقة أن تتدبر أحكام قانونه والسير بموجبها لأنها ستكفل لهم العدل والطمأنينة الى آخر الايام ، الى أبد الأبد ، وعلى الملك الذى يمتلى العرش أن يحفظ كلمات العدل التى سجلها في نصبه هذا ، فهى حق البلاد ، ثم يقول : أن قرارات البلاد التى دونتها لا يجب أن يدعها جانبا ، وأن ما دونته هنا لا يحق له الاستهانة به ، اذا كان هذا الرجل الذى يمتلى العرش رشيدا ، ويبنى حكم البلاد بالعدل ، فعليه أن يحترم كلماتى التى سجلتها على هذا النصب ، ثم دعا كل مظلوم أن يذهب بنفسه الى نصب تشريعاته ، ويقرأها بعناية حتى تستبين له قضيته ، ثم استعدى أربابه على كل من يمحو هذه التشريعات، أو يغير فيها ، ثم بعد ذلك يعدد اللعنات الشديدة التى ستنزله الالهة بمن يحاول تحريف هذا القانون أو محوه (٥٨) .

وقد أنجبا الالهين شمس وعشتر ، وكان «نسكو» (Nusku) اله النار ، ابنا لهما في بعض الاحيان، وكانت مدينة «أور» مركز عبادة سين وزوجته ننجل Nim - gal ، وكذا ولدهما «نسكو» وزوجته «سدرننا» (Sa - dar - Nun - Na) ثم انتقلت عبادتهم جميعا الى حران ، ومنها الى سورية وفينيقيا ، وربما كان لاسم سينا علاقة باله القمر سين (محمد بيوسى مهران : الحضارة العربية القديمة ص ٣٢٨ ، موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٥٥ ، وكذا

E. Dhorme, Op. Cit., P. 54-60, 83-86.

(٥٨) رضا الهاشمى : المرجع السابق ص ٧٩ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٧ - ٤٦٨ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٩٥ .

هذا وقد حاول بعض الباحثين — طبقا لترتيب مواد القانون — أن يقسمها الى ثلاث مجموعات : مجموعة تتضمن البنود (١ — ٥) وتتعلق بأمور القضاء والقضاء ، ومجموعة ثانية تتألف من البنود (٦ — ١٢٦) وتتضمن قانون الاموال أو المعاملات ، ومجموعة ثالثة تتألف من البنود (١٢٧ — ٢٨٢) وتتضمن قوانين الاسرة ، غير أن هذا التقسيم يصعب تتبعه حرفيا في بنود التشريع .

على أن هناك من يقسمها الى ثلاثة أبواب رئيسية ، اتفق فيها مع التقسيم الاول ، في البابين الاول والثاني ، غير أنه قسم المجموعة الثالثة (المراد ١٢٧ — ٢٨٢) الى ثلاثة أقسام ، الاول : ويتضمن قوانين الاحوال الشخصية (المواد ١٢٧ — ٢١٤) والثاني عن الاجور (٢١٥ — ٢٧٧) والثالث عن العبيد (٢٧٨ — ٢٨٢) . على أن الدكتور طه باقر ، انما يرتب مواد قانون حمورابي — حسب تسلسلها — على الوجه التالي : ١ — المخالفات والجرائم الخاصة بأصول المرافعات (خمس : زاد) وتتناول التهم الباطلة وشهادة الزور ، ونقض الاحكام التي يصدرها القضاء ، ٢ — الجرائم الخاصة بالاموال (٦ — ٢٥) وتتناول السرقات وتسلم مال مشروق واختطاف الاطفال وايواء الارقاء الآبقين والسطو على الدور ، والسرقات الاخرى بوجه عام ، ونهب بيت يحترق . ٣ — أحكام خاصة بالاراضى والعقار (٢٦ — ٦٠) وفيها التزام الاراضى وواجبات الزراع والفلاحين وديون الفلاحين ، ومخالفات النرى ، والاضرار الناتجة عن الماشية ، وجرائم قطع الاشجار وشئون النخيل ٤ — المعاملات التجارية (٦١ — ١٢٦) وتتناول القروض والوكالات التجارية ، وتنظم الخانات والرهونات والودائع والامانات . ٥ — الاحوال الشخصية (١٢٧ — ١٩٤) وتتناول كذف كاهنه أو امرأة محصنة بالزنا ، والزواج مرة أخرى أثناء غياب الزوج ، وأحكام الطلاق والتسرى وأعالة زوجة المتوفى وهدايا الزوج لزوجته ، ومسؤوليات الزوجين عن الديون وقتل الزوج والزنا بالمحرمات وأيلولة هدايا الزوج بعد موت الزوجة والهبات للاولاد في قيد الحياة ، وترتيب نصيب الاولاد

في التركة ، وحرمان الاولاد من الارث ، والاعتراف الشرعى بالبنة ومال الارملة وزواجها وزواج الصرة من عبد وأحكام نساء المعبود وتبني الاطفال ، ٦ - وتتناول المواد (٢١٤ - ٢١٥) وتتناول الاعتداء على الاب وعلى الرجال والاسقاط ، ٧ - المواد (٢١٦ - ٢٤٠) وتتناول أحكام الجراحين والحلاقين والمعماريين وبناء السفن والبيطريين ، ٨ - وتتناول المواد (٢٤١ - ٢٧٣) الشئون الزراعية كحيوانات المزارع والآلات الزراعية وتأجير المراءة وواجباتهم ، وكذا عمال الزراعة والحيوانات والعربات ، ٩ - وتتناول المواد (٢٧٤ - ٢٧٧) أجور الصناع والسفن . ١٠ - وتتناول المواد (٢٧٨ - ٢٨٢) ضمانات بيع الرقيق وشرائه من الخارج (٥٩) .

وعلى أية حال - وقبل أن نقدم ترجمة لقانون حمورابي - لعل من الافضل هنا أن نشير الى عدة نقاط :

أولا : يقسم قانون حمورابي المجتمع العراقي القديم الى ثلاث طبقات هي :

أ - الطبقة العليا : - ويسمى الواحد منها «أويل» أو «أويليوم» (awelu أو awelu وهم الاشراف ، ويتمتعون بحرية كاملة ، وجميع حقوق الرعية وامتيازاتها .

ب - الطبقة الوسطى : ويسمى الواحد منهم «مشكينو» (Mushkenu) أو «مشكينوم» (Mushkinum) وربما يمكن أن نسميهم العامة أو المساكين ، لأن كلمة «مشكينو» ، فيما يرى البعض ، تقابل كلمة مسكين العربية ، وهي على أية حال ، طبقة لا يمكن تحديد وضعها على وجه اليقين ، وربما كانوا على صلة بالمعابد ، ولكنهم ليسوا

(٥٥) طه باقر : المرجع السابق ص ٢٩٤ - ٢٩٦ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٢ ، رضا جواد الهاشمي : المرجع السابق ص ٧٩ .

من الارقاء ، كما أنهم ليسوا من السادة ، ومن ثم فإطلاق صفة الطبقة الوسطى عليهم إنما هو أمر مجازى ، وقد كانوا يخضعون لقيود قانونية معينة ، ولا سيما فيما يتعلق بتحويل الملكية المنقولة .

ج - طبقة العبيد : ويسمى الواحد منهم «وردو» (Wardu) أو «وردوم» (Wardum) ، ولم يكونوا ينظر اليهم كبشر لهم شخصية، وإنما كالمحتاج يعرفون بأسماء أصحابهم ، وإن وقع عليهم ضرر يدفع المتعويض للكهم ، ويعرفون بقص شعر رؤوسهم ، ودمعهم بميسم العبيد ، وحملهم لوحا طينيا يشير الى عبوديتهم وإلى اسم مالكهم ، ويلحق بهذه الطبقة أسرى الحروب ومن ينذرهم الملك بعد انتصاره في حملاته الحربية .

وكان الفرد من الطبقة الوسطى يمكن أن يتحول الى طبقة الارقاء في حالة العجز عن سداد الدين ، كما أن انكار المتبنى لمن يتبناه ينقله الى طبقة الارقاء ، وللزوج أن يسترق زوجته ، ان أنكرته أو تنكرت له^(٦٠) .

وعلى أية حال ، فإن العدالة التي نادى بها قانون حمورابى إنما اشترط لها الاتفاق بين الطبقات الاجتماعية ، انه عن نفس الجرم إنما تختلف العقوبة والاضرار ، طبقا للطبقة الاجتماعية التي ينتمى اليها الفرد الذى وقع منه وعليه الجرم - كما تنص المواد (١٩٦ - ٢٠٤) - ومن ثم فقد طبقت مبدأ «العين بالعين» ، ولكنها قصرت تطبيقه أمثاله على أفراد الطبقة الواحدة ، وهذه الحقيقة إنما تفسر لنا ما دفع بعض المؤرخين الى القول بأن ما أضافته المدينة البابلية الى ارثنا الخلقى في غربى آسيا قليل جدا^(٦١) .

(60) E. A. Speiser, *Mushkenum*, *Orientalia*, 27, 1958, P. 19-28.

G Roux, *Op. Cit.*, P. 191.

(61) J. H. Breasted, *The Dawn of Conscience*, New York, 1939, P. 221-222.

وفي الواقع أننا لو رجعنا الى قانون حمورابى لوجدنا أن كثيرا من مواده لا تعترف بالمساواة بين الناس ، وانما تتعاف معهم على حسب مراكزهم الاجتماعية ، فمثلا المادة (١٩٦) تنص على أن من يتسبب في ائتلاف عين عضو من جماعة النبلاء تقطع عينه . بينما تنص المادة (١٩٨) على أن من يفتق عين رجل من العامة يدفع مينا من الفضة ، وتنص المادة (١٩٩) على أن من يفتق عين رجل من الارقاء يدفع نصف القيمة^(٦٣) .

وهكذا بينما يعترف القانون العراقي القديم (قانون حمورابى) بأن الناس غير متساوين في أقدارهم أمام القانون ، وأن العقوبة انما تختلف طبقا للطبقة الاجتماعية التى ينتمى اليها الفرد الذى وقع منه الجرم ، فضلا عن الذى وقع عليه ، نرى مصر الفرعونية تعلن في وثائق الدولة الرسمية ، وفي توجيهات الفراعين لوزرائهم عندما يتسلمون مهام مناصبهم — كما في خطاب الملك تحوتمس الثالث الذى وجهه الى وزيره رخمى رع عندما قلده منصب الوزارة^(٦٤) — الغاء مثل هذه الفوارق الاجتماعية ، وأن الناس — كل الناس أمام القانون سواء ، لا فرق بين غنى وفقير ، وبين كبير وصغير^(٦٥) بل ان مصر انما قد نادت — منذ عصر الثورة الاجتماعية ، وقبل عصر حمورابى بعدة قرون — بالقضاء التام على الفوارق الاجتماعية بين البشر جميعا — كما جاء على نص من متون التواييت التى ترجع الى تلك الفترة ، ومن هنا كان عصر الثورة الاجتماعية هذا — فيما يرى كثير من الباحثين — من أهم العصور

62) T. J. Meek, The Code of Hammurabi, in ANET, 1966, P. 175.

(٦٣) انظر :

J. H. Breasted, Op. Cit., P. 209-210, ARE, II, P. 266-281.

R. D. Faulkner, JEA, 41, 1955, P. 18-29.

Urk. IV, 1090 F.

A. H. Gardner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 196.

(٦٤) محمد بيومى مهران : النسوة الاجتماعية الاولى في مصر

الفرعنة — الاسكندرية ١٩٦٦ ص ١٦٨ — ١٧١ .

التاريخية في مصر الفراغة ، لأنه نادى بالقضاء على الفوارق بين الناس جميعا (٦٥) .

ولعل الفيلسوف اليونانى «أفلاطون» (حوالى ٤٢٧ — ٣٤٧ ق.م) عندما قال مقالته عن السياسة «الدولة تجسيم العدالة المنظم» ربما لم يعلم الا قليلا ، أن مصر كانت قد اتخذت منذ ألف وخمسمائة سنة خلت — قبل مقالته — هذا المثل الاعلى ، وحاولت أن تجعله حقيقة واقعة . أو أن هذا دليلا آخر على أن «أفلاطون» كان في مصر ، وأن ذلك رأى استحوذ عليه هنا في أرض الكنانة (٦٦) .

ثانيا : أن تشريعات حمورابى — رغم أنها مكتوبة باللغة الاكدية — فهى مشتقة جزئيا من التشريع السومرى الذى نسخته هذا القانونون أحيانا ، وسار عليه أحيانا أخرى ، ومن ثم فإن هذه التشريعات لم تكن كلها بنت عهدا ، كما أنها لم تكن كلها جديدة ، وانما تضمنت كثيرا من التشريعات التى سبقتها (تشريعات أوركاچينا — أورنامو — اشنونا) فضلا عن نصوص العرف والتقاليد ، فأبقت بعضها على حاله ، وعدلت بعضها الآخر ، وزادت عليه ، فمثلا هناك مادة فى قانون العائلة السومرى نصت على سلطة الاب المطلقة وصلاحيته فى طرد ولده وحرمانه من الميراث ، ثم جاء قانون حمورابى فوضع حدا لسلطة الاب المطلقة ، حيث أحال البت فيها الى المحاكم ، واذا ثبت بالادلة أن الاب محق فى عمله ، حكمت له ، أو أن يغفر لولده ذنبه فى حالة اقترافه للمرة الاولى ، كما وضع حمورابى فى قانونه حدا لسلطة الزوج فى الطلاق ، فقانون العائلة السومرى أعطى الزوج الحق فى طلاق امرأته متى يشاء ، ودونما سبب ، وسواء أعندها أطفال أم لا ، ثم جاء حمورابى فوضع فرقا بين حالتين ، الواحدة تتصل بالزوجة ذات الاطفال ، والاخرى ، الزوجة التى لا أطفال

65) J. A. Wilson, Creation and Myths of Origins, All Men Created Equal in Opportunity, in ANET, 1966, P. 7-8.

(٦٦) جيمس هنرى برستد : تطور الفكر والدين فى مصر القديمة ترجمة زكى سوس — القاهرة ١٩٦١ ص ٣٣٨ .

لها ، وفي الحالة الاولى تأخذ الزوجة صداقها ودخلا يكفى لتربية أطفالها ،
وعندما يكبر أطفالها يكون لها نصيب في أملاك زوجها انذى طلقها ، وأما
التي لا أطفال لها فتأخذ صداقها بما آتت به من بيت أبيها عند زواجها ،
فضلا عن هدية زوجها لها عند الزواج (٦٧) .

ثالثا : سار قانون حمورابى على مبدأ «السن بالسن ، والعين
بالعين» ، ورغم عدالة هذا المبدأ ، الا أنه طبق في هذا القانون تطبيقا
سيئا في بعض الاحوال ، فكان سببا في بعض الاحايين في ظلم الابرياء ،
فمثلا اذا أنهار منزل وقتل ابن الساكن فيه ، فان عقوبة ذلك قتل ابن
المهندس الذى بنى البيت ، فيذهب ضحية ذلك شخص برىء ، هو الابن
المسكين ، هذا فضلا عن التفرقة بين المواطنين ؛ ذلك لان اجراءات
التقاضى — كما أشرنا آنفا — انما تشترط الاتفاق بين الطبقات
الاجتماعية ، فمثلا فان الاساءة الى العامة عقوبتها أقل قسوة الى حد
كبير من عقوبة الاساءة الى الاشراف ، أو يعاقب عليها تبعا لمبدأ مختلف ،
هذا فضلا عن التفرقة بين زوجات الرجل الواحد وأبنائهن ، تبعا لمركز
للزوجة ، رغم أن الابناء جميعا من صلب رجل واحد (٦٨) — كما سنرى .

رابعا : اصطبغت أغلب مواد تشريعات حمورابى بالقسوة في مواجهة
الاعتداء على النفس والمال ، وليس من المستبعد أن تكون قد تعمدت ذلك
لمجرد التخويف ومنع الجريمة قبل وقوعها ، أو لتقييدها بتعاليم دينية
متشددة ، أو لشيوع الفساد في مجتمعه ، وفيما قبل عهدها ، فجعلت
الاعدام عقوبة للتآمر على مصالح الدولة وأمنها والوقوف في سبيل تنفيذ
أوامرها ، كإيواء ثائر أو مجرم هارب أو التكتم على مؤامرات قطاع
الطرق ، أو التهرب من خدمة الجيش أو الاعتداء على أملاك المساد

(٦٧) جورج ساراتون : تاريخ العلم ص ١٩٥ ، «امى سعيد الاحمد :
المرجع السابق ص ٩٦ .
(٦٨) ل. ديلابورت : المرجع السابق ص ٩٢ ، جيمس هنرى
برزنت : انتصار الحضارة ص ١٩١ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق
ص ٤٦٣ ، وكذا
Paul Dhorme, Choix des Textes religieux assyro - Babylonniens, No. XII.

والقصر ، أو من يعجز عن رد المسموعات ودفع التعويضات عنها ، أو من يسم عبدا بغير سيده وبدون علمه ، فضلا عن خطف الاطفال واخفاء العبيد ونقب الدور ، والاتجار في المسموعات ، والمعماري الذي يتسبب اهماله في انهيار منزل على صاحبه ، والرؤساء الاداريين الذين يتسببون في حرمان جندي مما أنعم عليه الملك ، والذين يغتصبون داره أثناء غيابه أو يؤجرنها لمصالحهم أو يتخلون عنها لمصاحب نفوذ في ساحة القضاء ، أو الذين يدعون ملكية أشياء مسروقة ثم يثبت تدليسهم^(٦٩) .

خامسا : تضمنت تشريعات حمورابي أحكاما غريبة يأبأها منطقنا الحالي ، وان تقبلها عصرها ، ومن ذلك انه اذا اتهم مواطن مواطن آخر بالاشتغال بالسحر ، كان على المدعى عليه أن يلقى بنفسه في النهر ، فاذا ابتلعه النهر ورثه الاخر ، واذا نجا أعدم من اتهمه وأكلت أملاكه اليه ، ومنها أنه اذا أدت عملية جراحية الى وفاة مريض حر ، أو الى ذهاب نور عينه ، قطعت يد الطبيب ، فاذا كان المريض عبدا - وعوض الطبيب سيده عن حياته بعبد مثله ، وعن عينه بنصف ثمنه من الفضة^(٧٠) .

سادسا : أخضع قانون حمورابي رجال الدين - ولأول مرة - لأحكام القانون المدني ، وقد كان القضاء والمحاكم من قبل من اختصاص المعبد ورجال الدين ، ومن ثم فان حمورابي انما يؤكد بعمله هذا فصل القضاء عن الهيمنة الدينية ، وربطه بعجلة الادارة المدنية^(٧١) .

سابعا : تضمنت تشريعات حمورابي كثيرا من الاحكام الراقية التي

(٦٩) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٧ ، وانظر المواد ٢٢٩ ، ٢٢٧ ، ٢٦٦ ، ٢٦٠ ، ١٠٩ ، ٣٥ ، ٣٤ ، ٣٣ ، ٢١ ، ١١ ، ١٠ ، ٩ في T. J. Meek, ANET, P. 166-167, 170, 176.

(٧٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٧ ، وكذا المواد (٢١٨ - ٢١٩) في T. J. Meek, Op. Cit., P. 175.

(٧١) رضا جواد الهاشمي : المرجع السابق ص ٨١ .

يتقبلها المنطق في كل عصر ، ومن ذلك مثلا ، مسئولية الدولة عن شئون الأمن ، ومن ثم فسادا سرق مواطن ولم يتيسر القبض على سارقته واسترجاع المسروقات، عوضته مدينته، وكذلك اقليمه عما سرق منه ، بعد أن يعلنه ويثبت صحة دعواه أمام تمثال الاله ورجال الادارة في مدينته ، وكذا اذا قتل مواطن ولم يتيسر معرفة قاتله ، والاقتصاص منه ، تعاونت مدينته وحاكم اقليمه على دفع دية الى أهله مقدارها «منا» من الفضة

ومن ذلك أيضا حقوق المحاربين ومسئولياتهم ، ومن ثم فاذا افتدى ممول محاربا أو متعهدا بالجيش من الاسر ، وأعانته على العودة الى بلده ، رد المحارب فديته من أمواله الموقوفة ، فان عجز عن ذلك تولى رب مدينته دفع الفدية عنه ، فان لم يتيسر ذلك تولت الدولة سدادها عنه ، حتى لا يضطر الى التضحية بأهلاكه الشابتة التي تقطعها الدولة له في سبيل اقتداء نفسه (٧٢) .

وعلى أية حال ، فان بعض التناقضات الموجودة في القانون ربما ترجع الى أن حمورابى قد قنن لشعب مكون من شعوب كثيرة ، برغم توحيده الظاهرى ، ومن ثم فقد اضطر الى الجمع والتوفيق بين تقاليد مختلفة ، لكننا اذا أخذنا كل شيء بعين الاعتبار — حتى الرغبة البدائية في دقة العقاب والمبدأ باختلاف المرتبة الاجتماعية للمجنى عليهم — نقول لو أخذنا بكل ذلك ، لوجدنا أن الملك — أو مستشاره القانونى — قام بعمله خير قيام ، وأن قانون حمورابى أحد المعالم البارزة في التاريخ البشرى (٧٣) ، كما أنه — رغم قدمه — أبعد من أن يكون سريعة بدائية، اذ ينم عن تطور طويل للفكر القانونى ، ويصور لنا الناحية القانونية من العبقريّة البشرية تصويرا باهرا ، وهى ناحية لا يمكن الاستغناء عنها في

(٧٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٢ ، وكذا ماده ٣٢ في

T J. Meek, Op. Cit., P. 167

(٧٣) جورج سارتون : المرجع السابق ص ١٩٦ .

بناء أية حضارة ، ومؤرخ العلوم جدير بتوجيه جانب من اهتمامه الى هذه الناحية ، مهما حاول الاقتصار على ميدانه الخاص^(٧٤) .

وهناك ترجمة كاملة لمواد قانون حمورابى ، وعددها ٢٨٢ مادة :

مادة (١) : اذا اتهم سيد سيدا آخر بجريمة قتل ، ولم يقم عليه
البيينة قتل .

مادة (٢) : اذا اتهم سيد سيدا آخر بالسحر ، ولم يقم عليه البيينة ،
فعلى المدعى عليه أن يلقى بنفسه فى النهر ، فان غلبه النهر ، على أمره
وغرق ، فليأخذ من اتهمه بالسحر ضيعته ، أما اذا برأه النهر وخرج
سالما ، يقتل من اتهمه بالسحر ، ويأخذ هو (أى المدعى عليه) ضيعته .

مادة (٣) : اذا أدلى سيد بشهادة زور فى قضية ما ، ولم يستطع
اثبات صحة كلماته التى نطق بها ، فان كانت تلك الدعوى تتصل بحياة
(شخص) قتل .

مادة (٤) : أما ان كانت شهادة الزور تتصل بالحبوب أو المال ، فانه
سوف يتحمل جزاء شهادته .

مادة (٥) : اذا حكم قاض حكما واصدر قرارا ، وحدث التصديق
على رقيم مختوم ، ثم عدل فى حكمه بعد ذلك ، فعليه أن يثبتوا أن
ذلك الملقى قد غير الحكم الذى أصدره ، وعليه أن يدفع اثنا عشر مرة
قيمة الشكوى التى رفعت فى تلك القضية ، فضلا عن أن يطردوه أمام
الجميع من فوق كرسيه للقضاء ، وسوف لا يجلس ثانية أبدا مع القضاة
فى دعوى .

مادة (٦) : اذا سرق سيد متاع اله أو متاع الدولة ، فانه يقتل ،
كما أن كل من وضع يده على متاع مسروق يقتل .

(٧٤) نفس المرجع السابق ص ١٩٢ - ١٩٤ .

مادة (٧) : اذا اشترى سيد ، أو استلم كأمانة ذهباً أو عبداً أو جارية أو ثورا أو نعجة أو جحشا أو أى شئ آخر من يد رجل آخر أو عبده ، بغير شهود أو عقود ، فهو لص ويقتل •

مادة (٨) : اذا سرق سيد ثورا أو نعجة أو جحشا أو خنزيرا أو قاربا •••• ان كانت للمعبد أو الدولة يدفع ثلاثين مرة قيمة الشئء المسروق ، وان كانت لمواطن (Mushkenum) (٧٥) يدفع عشر أمثال قيمتها ، وان لم يكن لديه ما يكفى لدفع التعويض يقتل •

مادة (٩) : اذا عثر على بضاعة مسروقة من سيد في حيازة آخر ، وأقسم هذا الاخير «أن بائعا باعنى اياها واشتريتها في حضرة شهود» ، وأعلن صاحب المسروقات «سأقدم الشهود على أنها بضاعتى المسروقة» فان المشتري ما دام قد قدم البائع والشهود الذين تمت الصفقة أجامهم ، وان صاحب البضاعة قد قدم الشهود أيضا على ملكيته لها ، فان القضاة هم الذين يفصلون في النزاع ، وعلى الشهود الذين تسم الشراء بحضرهم ، والشهود الاخرين الذين يشهدون بملكيتها لصاحبها ، فليشهدوا بذلك في حضرة الاله ، فاذا ثبت أن البائع لص يقتل ، ويسترد صاحب البضاعة بضاعته ، ويأخذ المشتري من أملاك البائع المال الذى دفعه •

مادة (١٠) : اذا لم يرشد المشتري عن البائع الذى شره البضاعة ،

(٧٥) كلمة «مشكينوم» (Mushkenum) تستعمل عادة في المادة (٨) بمعنى رجل من الطبقة الوسطى (T. J. Meek, ANET, 1966, P. 166.) أو من العامة ، ولكنها في المواد ١٥، ١٦، ١٧٥، ١٧٦، تشير الى مواطن له صلة بالمعبد أو الدولة ، ويفرق القانون بين النوعين ، حيث يعطى من له صلة بالمعبد أو الدولة حماية أكثر ، وهذا فضلا عن أن المادة اسمها تتعارض وتلك التأكيدات التى بولغ فيها في المقدمة من أن هذه التشريعات انما جاءت لحماية الفقراء والضعفاء ، ومن ثم فهى هنا ليست ضد المعدم فحسب ، ولكنها أيضا تبالغ في تعويض ما يمرق من المعبد أو الدولة ، حتى أنها جعلت التعويض يعادل ثلاثين مرة من قيمة الشئء المسروق •

وعن الشهود الذين تم الشراء أمامهم ، بينما قدم صاحب البضاعة
شهوده ، فالمشتري لص ويقتل ، ويسترد صاحب المتاع متاعه •

مادة (١١) : اذا لم يقدم صاحب المتاع المسروق شهوده على ملكيته
للبضاعة المسروقة ، فهو مخادع غشاش ويقتل •

مادة (١٢) : اذا مات البائع ، فللمشتري الحق في أن يأخذ من
أملكه خمسة أمثال قيمة الدعوى في القضية •

مادة (١٣) : اذا لم يستطع سيد تقديم شهوده ، فللقاضي الحق في
منحه أجلا لمدة شهور ستة ، فاذا لم يحضر شهوده خلال الشهور الستة ؛
فهو مخادع ، وسوف ينال العقاب المحدد لهذه الحالة •

مادة (١٤) : اذا سرق سيد ابنا صغيرا لسيد آخر يقتل (٧٦) •

مادة (١٥) : اذا عاون سيد عبدا للدولة أو أمة للدولة ، أو عبدا أو
أمة لوطان على الهرب من بوابة المدينة يقتل •

مادة (١٦) : اذا أوى سيد في بيته عبدا أبقا أو أمة هاربة ، تابعا
للدولة أو ملكا لوطان ، ولم يقدمهم عند استدعاء الشرطة ، فان صاحب
البيت يقتل •

مادة (١٧) : اذا أمسك سيد بعبد أبق أو أمه هاربة في العراء ،
وأخذه كملك له ، فان صاحب العبد يدفع له عشرة شواقل من الفضة •

مادة (١٨) : اذا لم يعين العبد اسم صاحبه يأخذه الى القصر حتى
يتم التعرف عليه ، ثم يرد الى صاحبه •

(٧٦) قارن نص سفر التكوين من التوراه وبصه «من سرق اسلحا
وباعه ، أو وجد في يده ، بقتل قتلا» (تكوين ١٦/٢١) وانظر : نسيبة
٧/٢٤

مادة (١٩) : اذا احتفظ بهذا العبد في بيته - ثم وجد فيما بعد أن العبد بقى في حوزته ، قتل ذلك السيد *

مادة (٢٠) : اذا هرب العبد من يد أسرهِ ، يؤكد السيد ذلك بقسم أمام رب صاحب العبد ، ويطلق سراحه *

مادة (٢١) : اذا أحدث سيد صدعا في منزل يقتل أمام الصدع ويحشر بداخله ويسد عليه *

مادة (٢٢) : اذا سرق سيد وقبض عليه متلبسا - يقتل *

مادة (٢٣) : اذا لم يضبط المسارق ، يقدم صاحب المسروقات تفصيلات بها في حضرة الاله ، وعندئذ تعوضه المدينة التي وقعت السرقة فيها ، وحاكمها ، عن متاعه المسروق *

مادة (٢٤) : اذا ما كان المسروق «حياة» (بمعنى شخصا قتل) تدفع المدينة والحاكم^(٧٧) مينا من الفضة لأهله *

مادة (٢٥) : اذا شبت نار في بيت سيد ، وجاء آخر لاطفائها ، ثم رنا بتعيينه الى أموال صاحب البيت ، وأخذ شيئا منها : فان هذا الجبل يلقي به في هذه النار *

مادة (٢٦) : اذا كلف جندي خاض أو مبعوث للملك ، ولم يذهب أو استأجر بديلا عنه ، يقتل ذلك الجندي أو المبعوث : ثم تسلّم أملكه لبديله *

مادة (٢٧) : اذا أسر جندي أو مبعوث - وهو في الخدمة العامة للملك ، وسلمت أرضه وبساتينه الى آخر ، ارتبط بالتزاماته الاقطاعية .

(٧٧) المين (Mina) = ٥٠٠ جرام ، والشافل (Shekels) = ٨
جرام ، وينقسم المين الى ٦٠ شافل (ANET, P. 167)

فله حق استرجاعها عند عودته الى المدينة ، ليرعى بنفسه التزاماته
الاقطاعية *

مادة (٢٨) : اذا كان الجندي الخاص أو المبعوث الذي أسر وهو في
الخدمة العامة للملك له ابن يستطيع أن يرعى التزاماته الاقطاعية ، فان
الحقل والبساتين يعطيان له ، ليرعى الالتزامات الاقطاعية لأبيه *

مادة (٢٩) : اذا كان الابن صغيرا لا يستطيع التزامات أبيه
الاقطاعية ، تولت أمه ادارتها نيابة عنه ، ان استطاعت ، وربته من ريعها
نظير انتفاعها بثلاث أيرادها *

مادة (٣٠) : اذا سلم جندي خاص أو مبعوث حقله وبستانه وبيته
بسبب الالتزام الاقطاعي ثم غاب ، ويعد رحيله أخذ آخر حقله
وبستانه وبيته ، وأدى الالتزامات الاقطاعية مدى سنوات ثلاث ، ثم
عاد وطلب بحقله وبستانه وبيته ، فلا يعطى له ، انها تصبح من حق
من أخذها ورعى التزاماتها الاقطاعية *

مادة (٣١) : أما اذا غاب لمدة عام واحد فقط ، ثم عاد يبرد له بيته
وبستانه ويرعى التزاماته الاقطاعية (٧٨) *

مادة (٣٢) : اذا افتدى ممول جنديا خاصا أو مبعوثا أسر في حملة
للملك ، ومكنه من الوصول الى مدينته ، رد المفتدى فديته من أملاكه
المنقولة ، فان عجز عن ذلك ، يفقدى من أملاك اله المدينة ، فاذا لم
يتيسر ذلك ، فان الدولة تفتديه ، وأما حقله وبستانه وبيته فلا يضحى
بها في مقابل الفدية *

(٧٨) اقطاع المحارب يسمى «كو» ، وقد يتكون من حقل أو بستان
أو دار ، أو يضم الثلاثة جميعا ، ويدفع عنه صاحبه ضريبة سنوية ،
ويورث حق الانتفاع به لولده الأكبر ، ولكن لا يحق له أن يبيعه أو يرهنه
أو يورثه لزوجه أو لابنته ، ويمكن أن ينزع منه هذا الاقطاع بأمر ملكي ،
ويذهب لشخص آخر (عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦٢) *

مادة (٣٣) : اذا تملك جاویش أو ضابط جنديا - وقبل أن يذهب مستأجرا كبديل في حملة للملك فانهما يقتلان •

مادة (٣٤) : اذا اغتصب جاویش أو ضابط متاع جندي - أو أساء أحدهما الى جندي أو استأجر أحدهما جنديا ، أو أصدر حكما ضده ظنما لمصلحة من هو أعلى منه رتبة ، أو اغتصبا منحة منحها إياه الملك - فان من فعل ذلك (الشاویش أو الضابط) يقتل •

مادة (٣٥) : اذا اشترى سيد من يد جندي ماشية أو غنما - كان الملك قد أعطاها للجندي فانه يدفع ماله غرامة •

مادة (٣٦) : حقل الجندي أو بستانه أو متعلقات بيته - هو أو المبعوث أو الاقطاعي - لا تباع •

مادة (٣٧) : اذا اشترى سيد حقلا أو بستانا أو شيئا من متعلقات بيت جندي أو مبعوث أو اقطاعي ، فان لوحة التعاقد تكسر : ثم يدفع ماله غرامة ، مع اعادة الحقوق والبستان والبيت الى صاحبها •

مادة (٣٨) : ليس من حق جندي أو مبعوث أو اقطاعي أن يتخلو عن حقله أو بستانه أو بيت اقطاعيته لزوجته أو ابنته - كما أنه ليس من حقه - بأى حال من الاحوال - أن يتنازل عنها مقابل التزام عليه •

مادة (٣٩) : يجوز له أن يتنازل لزوجته أو ابنته عن أى حقل أو بستان أو بيت اشتراه ثم تملكه كنتيجة لذلك : كما يستطيع أن يعينهم لالترام خاص به •

مادة (٤٠) : يستطيع النادتيوم (Naditum) (طبقة من الكهنة) أو التاجر أو الاقطاعي الخاص أن يبيع حقله أو بستانه أو بيته - على أن يتقبل الشارى التزام ما اشتراه •

مادة (٤١) : اذا تملك سيد : عن طريق المقايضة - حقلا أو بستانا

أو بيتا يخصص جنديا أو مبعوثا أو اقطاعيا ، ثم دفع ثمنا اضافيا ، فان الجندي أو المبعوث أو الاقطاعي يستطيع أن يستعيد ملكية حقله أو بستانه أو بيته ، وأن يحتفظ بما دفع اضافيا •

مادة (٤٢) : اذا استأجر سيد حقلًا للزراعة ، ولم ينتج منه حبوبا ، فان هذا يدل على أنه لم يقيم بعمل في الحقل ، ومن ثم فعليه أن يعطى مالك الحقل حبوبا تقدر على أساس انتاج الارض المجاورة •

مادة (٤٣) : اذا أهمل الحقل ولم يقيم بزراعتة فعليه أن يدفع للمالك الحقل حبوبا تقدر على أساس انتاج الحقل المجاور ، وأن يقوم بحراثة الحقل الذي أهمله ، وأن يعيده الى صاحبه •

مادة (٤٤) : اذا استأجر سيد حقلًا بورا لتحسينه — على مدى سنوات ثلاث — ، غير أن كسله أدى الى عدم تحسينه ، فعليه في السنة الرابعة ، أن يحرث أرضه ، ويكسر كتله ، ثم يعيده الى صاحبه ، بل وعليه أن يكيل له عشرة «كور» (Kur) من الحبوب ، لكل ١٨ «ايكو» (Iku) (٧٧) •

مادة (٤٥) : اذا أجر مالك حقله لمستأجر وتسلم ايجار حقله ، ثم أغرق «أدد» (اله الامطار والرعد والفيضان) فيما بعد الحقل أو اجتاحه فيضان ، فان المضارة انما تقع على المستأجر •

مادة (٤٦) : أما اذا لم يكن قد تسلم الايجار — سواء كان الايجار في مقابل نصف أو ثلث المحصول — فان المستأجر والمالك يفتسمان محصول الحقل من الحبوب •

مادة (٤٧) : اذا طلب المستأجر من رجل آخر أن يزرع الحقل ،

(٧٩) الكور (Kur) مقياس يعادل أقل قليلا من ٧ بوشل (Bushels) ، وينقسم الى ٣٠٠ والايكو (Eku) مقياس للاراضي يعادل سبعة أثمان اكر (Acre) (ANET, P. 168) •

لأنه لم يستطع استغلاله في العام الماضي ، فليس لمالك الأرض أن يعترض ، وعلى المستأجر الجديد أن يزرع حقله ، وفي موسم الحصاد يأخذ الحبوب بما يتفق والعقود المبرمة •

مادة (٤٨) : إذا كان على شخص دين ، ثم لأغرق الاله أدد حقله أو اجتاحه فيضان ، أو أن الحقل لم ينتج غلة لنفاذ الماء ، فسوف يعفى ذلك الشخص المحين في تلك السنة من تسديد الحبوب لدائنه ، بل وتلغى لوحة العقد ، ولا يدفع الفائدة عن تلك السنة •

مادة (٤٩) : إذا اقترض سيد مالا من تاجر ، ورهن له حقلًا معدا للحبوب أو السمسم ، وقال له : ازرع الحقل ثم اجمع الماصول وخذ الحبوب أو السمسم الذي تنتجه ، وإذا كان المستأجر قد أنتج حبوبا أو سمسمًا في الحقل ، فإن صاحب الحقل نفسه يأخذ في موسم الحصاد الحبوب أو السمسم التي أنتجها الحقل ، ويعطى التاجر الحبوب في مقابل ماله الذي استدانه منه مع الفوائد ، وما يقابل تكاليف الزراعة •

مادة (٥٠) : إذا رهن حقلًا مزروعًا بالحبوب أو حقلًا أستقبت به السمسم ، فإن صاحب الحقل يأخذ الحبوب أو السمسم الذي أنتجه الحقل ، ثم يرد المال والفائدة الى التاجر •

مادة (٥١) : إذا لم يكن لديه المال ليرده ، فإنه يعطى التاجر مقابل ماله حبوبا أو سمسمًا بسعر السوق الذي يحدده الملك ، بذلك المال الذي استدانه التاجر مع فائدته •

مادة (٥٢) : إذا كان المستأجر لم ينتج حبوبا أو سمسمًا في الحقل ، فليس من حقه أن يغير العقد •

مادة (٥٣) : إذا لم يقوى سيد سدا بسبب تقاعس منه ، وأدى ذلك الى انهيار السد واغراق أرض مزروعة ، فإن الرجل الذي أنصاع السد في أرضه يعوض عن الحبوب التي أصابها الدمار •

مادة (٥٤) : اذا لم يكن قادرا على التعويض ، يباع هو ومثاعه ،
ويقتسم الفلاحون الذين اتلف الماء محصولهم ماله .

مادة (٥٥) : اذا أهمل رجل عند فتح قناته للرعى ، واجتاح الماء
حقلا مجاورا لحقله ، فانه يكيل تعويضا بمقدار ما أصابه التلف .

مادة (٥٦) : اذا فتح رجل الماء ثم تركه فأتلف ما تم من عمل في
حقل مجاور ، فعليه أن يدفع ١٠ «كورا» في مقابل كل ١٨ «ايكو» .

مادة (٥٧) : اذا لم يتفق راع مع صاحب حقل لترعى أغنامه في
الحشائش ثم تركها ترعى في الحقل دون موافقة صاحبة ، فعندما يجمع
صاحب الحقل المحصول ، فعلى الراعى الذى رعى غنمه في الحقل دون
موافقة صاحب الحقل ، أن يدفع له ٢٠ «كورا» من الحبوب ، لكل ١٨
«ايكو» .

مادة (٥٨) : اذا ساق الراعى الاغنام — بعد أن تركت المرعى ،
واحتجز القطيع كله داخل بوابة المدينة — الى حقل ثم رعت فيه ، فعليه
أن يرعى الحقل الذى رعت فيه الاغنام ، وأن يدفع في موسم الحصاد
لصاحب الحقل ، ٦٠ «كورا» لكل ١٨ «ايكو» .

مادة (٥٩) : اذا قطع سيد شجرة من بستان سيد آخر ، دون
موافقته يدفع نصف مينا من الفضة .

مادة (٦٠) : اذا سلم سيد بستانا لبستاني لينشئ له بستانا ، فان
من حق البستاني أن يرعاه لمدة سنوات أربع ، وفي السنة الخامسة
يتقاسمه هاناصة مع صاحب الارض ، ومن حق صاحب البستان أن
يحصل على النصيب الافضل .

مادة (٦١) : اذا لم يقيم البستاني برعاية الحقل كله ، وترك جزءا
بورا ، يكون هذا الجزء البور من نصيبه .

مادة (٦٢) : اذا كانت الارض مزروعة ، ولم يقم البستاني بتحويلها جميعا الى بستان ، فعليه أن يدفع لصاحب الارض ايجار الحقل عن السنوات التى أهمل فيها ، على أساس انتاج الارض المجاورة ، كما يقوم بالعمل اللازم فى الحقل واعادته الى صاحبه .

مادة (٦٣) : اذا كانت الارض بورا . فانه يقوم بالعمل اللازم فى الحقل ، ويعيده الى صاحبه ، ثم يكيل ١٠ «كورا» من الحبوب ، لكل ١٨ «ايكور» عن كل سنة .

مادة (٦٤) : اذا سلم سيد بستانا لبستاني لكي يلقحه ، فبان البستاني يعطى لصاحب البستان ثلثى محصول البستان كايجار طيلة استثماره له ، ويأخذ هو الثلث .

مادة (٦٥) : اذا لم يقم البستاني بتلقيح البستان فتهور المحصول ، فان البستاني يدفع ايجار البستان بما يعادل ايجار المثل المجاور .

مادة (٦٦) : اذا استدان سيد من تاجر ، ثم ضيق عليه التاجر ، ولم يكن على ميسرة ليدفع ما عليه ، واذا أعطاه البستاني بعد التلقيح وقال له : خذ مالك تمرا بقدر ما انتج البستان ، فلا يسمح للتاجر بذلك؛ لأن لصاحب البستان أن يأخذ ما أنتج البستان من تمر ، ويدفع للتاجر مقابل ماله وفائدته ، طبقا لنص اللوحة (العقد) ، كما لصاحب البستان بدوره أن يأخذ بقية التمر الذى أنتجه البستان .

مادة (٦٧) ، (٦٨) ، (٦٩) ، (٧٠) تالفة .

مادة (٧١) : اذا كان يعطى حبوبا أو مالا أو بضائع لاقطاعية ولاية مجاورة يريد شراءها ، فانه يدفع غرامة ما سبق أن دفعه ، وتعود الضيقة الى صاحبها ، واذا لم يكن للضيقة التزامات اقطاعية ، فله أن يشتريها ما دام يدفع لمثل هذه الضيقة حبوبا أو مالا أو بضائع .

مادة (٧٢) الى مادة (٧٧) تالفة •

مادة (٧٨) : اذا أجر سيد بيتا لرجل لمدة عام ، ودفع المستأجر الاجر لصاحب البيت ، ثم قال المالك للمستأجر — وعقده ما يزال قائما — أترك المنزل ، فان صاحب المنزل يدفع المالك الذي دفعه المستأجر ، لأنه طلب اليه ترك المنزل ، وعقده ما زال نافذ المفعول •

مادة (٧٩) — الى مادة (٨٧) تالفة •

مادة (٨٨) : اذا أقرض تاجر حبوبا بفائدة ، فيأخذ «٦٠ قو» من الحبوب لكل «كور» كفائدة، ويأخذ سدس شاكل ، ٦ سيات ، لكل شاكل من الفضة ، كفائدة (٨٠) •

مادة (٨٩) : اذا لم يجد سيد ما يسد به الدين ، وعنده حبوب ، يأخذ التاجر حبوبا ، مقابل ماله مع فائدة تتفق وما يحدده الملك من سعر •

مادة (٩٠) : اذا زاد تاجر ربح كسور الفلة عن ٦٠ قو ، وفائدة شيقل الفضة عن سدس شيقل وست سيات ، فانه يدفع غرامة تعادل ما أقرضه •

مادة (٩١) : اذا أقرض تاجر حبوبا بفائدة ، ثم أخذ ماله بفائدة كاملة من الحبوب ، فان الحبوب مع المال قد لا

(٨٠) دلت بعض لوحات القروض من نفس العصر على زيادة ارباح القروض ونقصانها عن هذه النسبة في بعض الحالات فقد بلغ سعر الفائدة لقروض من الفضة ٢٥٪ ، ونقصت قروض المعاد والادارات الحكومية الى ١٢٪ ، وكان معبد شمش معبود سيار يقرض الشعر بفائدة ٢٠٪ ، وبعد سنوات أقرض الفضة بفائدة ١٦/١ من رأس المال ، أى بفائدة تعادل ثلث السعر القانوني للفائدة ، وفي عصر أور كان السعر المعتاد للقروض من الشعر ٣٣ وثلث في السنة ، أى ثلث رأس المال ، وظل هذا السعر قائما في عصر حمورابي ، ثم اخذ في الانخفاض (ل. دبلابورت : المرجع السابق ص ١٥٣ — ١٥٤) •

مادة (٩٢) تالفة •

مادة (٩٣) : اذا كان التاجر •••• أو لم يستنزّل القدر الكافي من الحبوب الذى تسلمه ، ولم يكتب عقدا جديدا ، أو كان قد أضاف الفائدة الى رأس المال ، فان التاجر يرد ضعف القدر الذى تسلمه من الحبوب •

مادة (٩٤) : اذا أقرض تاجر بفائدة حبوبا أو مالا ، وعند التسليم دفع المال بالوزن الصغير والحبوب بالمكيال الصغير ، ولكنه استرد ذلك بالوزن الكبير والمكيال الكبير ، فانه يدفع غرامة تعادل ما أقرضه •

مادة (٩٥) : اذا أقرض تاجر بفائدة حبوبا أو مالا ، وأعطى ••••• فانه يدفع غرامة تعادل ما أقرضه •

مادة (٩٦) : اذا استدان سيد حبوبا أو مالا من تاجر ، ولم يكن لديه حبوبا أو مالا ليرده ، ولكن لديه بضائع أخرى فانه يعطى لتجاره ما يملكه أمام شهود ، وعلى التاجر أن يقبل ذلك دون اعتراض •

مادة (٩٧) تالفة •

مادة (٩٨) : اذا سلم سيد مالا لآخر لعمل شركة بينهما ، فانهما يفتسمان مناصفة الربح والخسارة أمام الاله •

مادة (٩٩) : اذا أقرض تاجر مالا بفائدة لتاجر متجول بقصد التجارة ، وأرسله الى الطريق ، فان التاجر المتجول •••• على الطريق •••• المال الذى عهد به اليه •

مادة (١٠٠) : اذا كان قد حقق ربحا حيث حل ، فانه يسجل الفائدة على المبلغ بالكامل الذى استدانته ، ثم يحسبان الاينام عليه ، ويرد للتاجر •

مادة (١٠١) : عندما لا يحقق التاجر المتجول (Schamallum)

ربحا ، بصرف النظر عن المكان الذى ذهب اليه ، فانه يدفع للتاجر ضعف ما اقترضه من ماله •

مادة (١٠٢) : اذا اقترض تاجر تاجرا متجولا قرض مجاملة وتحققت خسارته ، حيث سافر ، فانه يعيد رأس المال للتاجر •

مادة (١٠٣) : اذا هاجمه عدو فى الطريق جعله يسلم له كل ما يحمل ، فان التاجر المتجول يقسم بالاله ، ويطلق سراحه •

مادة (١٠٤) : اذا اقترض تاجر غلة أو صوفا أو زيتا أو بضاعة ما الى تاجر متجول ، فعلى التاجر المتجول أن يسجل الثمن ، وأن يدفعه للتاجر ، وأن يستلم التاجر (أو البائع) المتجول ، وصلا مختوما بالدرهم التى دفعها للتاجر •

مادة (١٠٥) : اذا كان البائع المتجول مهملًا ، ولم يحصل على وصل مختوم بالمال الذى دفعه للتاجر ، فان المال الذى لم يحرر به وصل مختوم لا يمكن اعتباره عند اعتماد الحساب •

مادة (١٠٦) : اذا استدان بائع متجول مبلغا من تاجر ثم حدث نزاع ، فان التاجر عليه أن يثبت فى حضرة الاله والشهود أن البائع المتجول استدان المبلغ ، وعندئذ يدفع البائع المتجول الى التاجر ثلاثة أمثال المبلغ موضوع الدين •

مادة (١٠٧) : اذا عهد تاجر بشيء الى بائع متجول ، ثم أعاد هذا اليه ما أعطاه ، فانه فى حالة نزاع بينهما ، وانكار التاجر المتجول أنه تسلم شيئا ، فانه على التاجر المتجول أن يثبت ذلك بالقسم ضد التاجر فى حضرة الاله والشهود ، وعندئذ يدفع التاجر ستة أمثال الشيء موضوع هذا النزاع •

مادة (١٠٨) : اذا لم تستلم صاحبة حانة الحبوب ثمنًا للمشرب ،

وقبلت نقودا بالوزن الكبير ، وبذا جعلت سعر الشراب أقل من قيمة الحبوب ، فانهم يثبتون ذلك ضدها ، ويلقون بها في ماء النهر •

مادة (١٠٩) : اذا تجمهر بعض المتشردين في حانة ، ولم تقبض عليهم صاحبة الحانة ولم تأخذهم الى القصر فانها تقتل •

مادة (١١٠) : اذا كانت «ناديتوم» (من طبقة الكاهنات) أو «انتيوم» (Entum) (من طبقة الراهبات) ممن لا يعيشون في دير ، يفتتحون حانة أو يدخلون حانة لشراب ، فالمعقوبة الحرق •

مادة (١١١) : اذا أعطت بائعة قنية من شراب «بيخوم» (Pihum) سيئة ، فانها تأخذ ٥٠ قو من الحبوب عند جمع المحصول •

مادة (١١٢) : اذا كان سيد في رحلة تجارية ، وأعطى فضة وذهبا وأجارا كريمة أو أية بضائع من متعلقاته الى سيد آخر بو عهد اليه بنقلها ، فان هذا الرجل اذا لم يسلم ما كان يجب نقله الى حيث كان يجب أن ينقل ، بل أخذه لنفسه ، فان صاحب البضائع التي كان مفروضا أن تنقل يجب أن يثبت الاتهام ضد الرجل الأخير ، وعندئذ يدفع الرجل الى صاحب البضاعة التي كان يجب أن تنقل خمسة أمثال ما سلم اليه •

مادة (١١٣) : اذا كان لرجل دين من حبوب أو مال على آخر ، ثم أخذ حبوبا من الشونة أو ساحة التذرية بغير موافقة صاحب الحبوب ، فعليه أن يعيد كمية الحبوب التي أخذها ، ثم يدفع كذلك غرامة كل شيء آخر كان قد اقترضه •

مادة (١١٤) : اذا لم يكن لرجل حبوب أو مال لدى آخر ، ثم احتجزه كرهينة ، فانه يدفع ثلث مينا من الفضة عن كل احتجاز •

مادة (١١٥) : اذا كان لسيد دين حبوب أو مال لدى آخر ثم احتجز شخصا كرهينة ، ثم مات الرهينة ميتة طبيعية في بيت المحتجز ، فليس هناك وجه لاقامة الدعوى •

مادة (١١٦) : اذا كان موت الرهينة بسبب ضرب أو اساءة في بيت المحتجز ، فان صاحب الرهن عليه أن يثبت ذلك ضد تلجيره ، فان كان ابنا للرجل قتل الابن ، وان كان عبده دفع ثلث مينا من الفضة ، وغرامة عن كل ما افترضه •

مادة (١١٧) : اذا حان وقت استحقاق دين على سيد وكان قد باع خدمات زوجته أو ابنه أو ابنته أو ارتبط (هو نفسه) بالخدمة ، فيجب عليهم أن يعملوا في بيت من اشترأهم أو المدينين له مدة ثلاث سنوات ، ثم تعاندلهم حريتهم في السنة الرابعة^(٨١) •

مادة (١١٨) : اذا سخر عبد أو أمة للخدمة ، ثم أراد التاجر اشهار البيع - فله أن يبيع ، دون وجه لاقامة الدعوى ضده •

مادة (١١٩) : اذا قام التزام على سيد أدى الى أن يبيع خدمات أمته التي ولدت أطفالا ، فان صاحب الامة يستطيع أن يسترد أمته ، بعد أن يدفع ما كان التاجر قد دفعه •

مادة (١٢٠) : اذا أودع سيد حبوبه في بيت سيد آخر ، فخرزنها وحدث تلف في الشونة ، أو أن صاحب البيت فتح المخزن وأخذ حبوبا ، أو أنكر تماما أنه تسلم حبوبا لتخزينها في بيته ، فعلى صاحبها أن يبين تفاصيل حبوبه في حضرة الاله ، وعندئذ يدفع صاحب البيت الى مالك لحبوب ضعف ما أخذ من حبوب •

مادة (١٢١) : اذا أودع سيد حبوبا في بيت آخر ، فعليه أن يدفع هـ قو من الحبوب لكل كور ، مقابل تخزينها لمدة عام •

مادة (١٢٢) : اذا أودع سيد لدى آخر فضة أو ذهباً أو أى شيء

(٨١) قارن شريعة التوراة (خروج ٢/١٢ - ١١ ثنائية ١٢/١٥ - ١٨) حيث تطلق المراح في السنة السابعة .

آخر لحظه كآمانة ، فيجب أن يبين بالشهود مقدار ما أودعه ، ثم يحرر عقدا ، وعندئذ تتم عملية الحفظ (الايداع) •

مادة (١٣٣) : اذا أودع شيئا لحفظه بغير شهود أو عقود ، ثم أنكر من تسلمها ، فلا تقام الدعوى •

مادة (١٣٤) : اذا أعطى سيد سيدها آخضر فضة أو ذهباً أو شيئاً آخر ، كآمانة في حضرة شهود ، ثم أنكر الواقعة فيجب اثباتها ضده ، وعندئذ يدفع ضعف ما أنكر •

مادة (١٣٥) : اذا أودع سيد متاعه كآمانة ثم اختفى المتاع حيث أودعه ، كما اختفى متاع صاحب البيت بسبب دخول اللصوص أو عن طريق نقب الحائط ، فإن صاحب البيت الذى كان امهاله سبباً في تبيد الامانة ، يجب أن يعرض صاحب البضائع ، وعليه أن يبحث جدياً بحثاً كاملاً عن متاعه الضائع ، ويأخذه من اللص الذى سرقه •

مادة (١٣٦) : اذا لم يكن متاع الرجل قد سرق ولكنه أعلن «أن متاعى قد سرق» ، وبذا يحاول خديعة مجلس مدينته ، فإن مجلس المدينة يستعرض الحقائق في حضرة الاله ، وأن متاعه لم يسرق ، وعندئذ يدفع لجلس مدينته ضعف ما ادعى به •

مادة (١٣٧) : اذا أسار سيد الى كاهنة معبد أو الى زوجة سيد آخر بسوء ، ولكنه لم يستطع اثبات سئى ضدها ، فإن هذا السيد يؤخذ الى حضرة القضاة ، ويقصون أيضاً نصف شعره •

مادة (١٣٨) : اذا كان لسيد زوجة : ولكنه لم يحرر معها عقداً ، فإن هذه المرأة ليست زوجته •

مادة (١٣٩) : اذا ضبطت زوجة سيد مضطجعة مع رجل آخر ، فيجب عليهم أن يوثقوا الاثنان ويلقوا في ماء النهر ، واذا أراد الزوج

الابقاء على حياة زوجته ، ففى هذه الحالة يستطيع الملك أن يبقى على حياة أحد رعاياه .

مادة (١٣٠) : اذا اتصل سيد بضحية آخر ، ولم يكن قد واقعها رجل من قبل ، وكانت لا تزال فى بيت أبيها ، ثم رقد فى صدرها وأمسك بها ، فانه يقتل ، أما المرأة فتطلق حرة .

مادة (١٣١) : اذا اتهم سيد زوجته ولم تضبط متلبسة مع آخر ، تثبت دعواها بقسم أمام الاله ، ثم تعود الى بيتها .

مادة (١٣٢) : اذا شهر سيد بزوجة سيد آخر ، ولكنها لم تضبط متلبسة فى حالة اضطجاع مع رجل آخر ، فانها تلقى بنفسها فى النهر من أجل زوجها .

مادة (١٣٣) : اذا أسر رجل وكان فى بيته ما يكفى ، فيتحتتم على زوجته ألا تترك منزله ، وعليها أن تصون نفسها ، وذلك بأن لا تدخل منزل شخص آخر ، أما اذا لم تصن هذه المرأة نفسها ودخلت منزل شخص آخر ، فانهم يثبتون ذلك على هذه المرأة ، ويلقونها فى الماء .

مادة (١٣٤) : اذا أسر رجل ، ولم يكن هنسك فى بيته ما يحفظ عليهم الحياة ، فلزوجته أن تدخل بيت رجل آخر ، ولا لوم عليها .

مادة (١٣٥) : اذا لم يكن فى بيت الاسير ما يكفى للانفساق على أسرته ، ثم دخلت زوجته الى بيت رجل أخسر قبل عودته ، وولدت له أطفالا ، ثم عاد زوجها ووصل الى مدينته ، فان هذه المرأة تصاد الى زوجها الاول ، ويبقى الاولاد مع أبيهم .

مادة (١٣٦) : اذا هجر سيد مدينته وهرب ثم دخلت زوجته بيت رجل آخر بعد رحيله ، فلذا عاد ورغب فى استعادة زوجته ، فلا تعود الزوجة الى زوجها الهارب ، لانه احتقر مدينته وقر هاربا .

مادة (١٣٧) : اذا عول سيد أن يطلق «شوجيتوم» (Su - Ge - Tum) رزقت منه بأطفال ، أو «ناديتوم» جاعته بأطفال ، ترد الى هذه المرأة بائنتها ، كما تعطى نصف الحقول والبستان حتى تربي أولادها ، ثم تعطى ، بعد تربية أولادها ، نصيبا مماثلا لاي وريث مما يوزع على أولادها ، حتى يستطيع الرجل الذى يختارها أن يتزوجها •

مادة (١٣٨) : اذا أراد سيد أن يطلق زوجته التى لم تنجب منه أطفالا ، فعليه أن يدفع لها كل تكاليف زواجها ، وأن يعوضها عن المهر (البائنة) التى جاءت بها من بيت أبيها ، ثم بعد ذلك يطلقها •

مادة (١٣٩) : اذا لم يكن هناك تكاليف زواج ، فعليه أن يعطيها مينا من الفضة ، ثم يطلقها •

مادة (١٤٠) : اذا كان مزارعا يعطيها ثلث مينا من الفضة •

مادة (١٤١) : اذا كانت زوجة رجل تعيش فى بيته ، ثم أرادت أن تترك البيت لتعمل ، وبالتالي تهمل بيتها ، ويستشعر زوجها المهانة ، فيجب اثبات ذلك ضدها ، وان أراد زوجها أن يطلقها من أجل ذلك ، فانه يطلقها دون اعطائها أى شئ لاتمام الطلاق عند رحيلها ، واذا لم يرد أن يطلقها ، غله أن يتزوج من غيرها ، وتبقى الزوجة الاولى فى بيت زوجها كخادمة •

مادة (١٤٢) : اذا كرهت امرأة زوجها ، حتى قالت له : لا تقربنى فيجب دراسة قضيتها فى مجلس مدينتها ، فاذا كانت امرأة حريصة ولم ترتكب خطأ ، رغم أن زوجها يخرج ويحط من قدرها كثيرا ، فليس لهذه المرأة ذنب ، ويجب أن تأخذ حقها المتأخر ، وتذهب الى بيت أبيها •

مادة (١٤٣) : اذا لم تكن حريصة ، وكانت دائمة الخروج للزيارات ، وبذا تهمل بيتها ، ويستشعر زوجها المهانة ، يلقي بها فى ماء النهر •

مادة (١٤٤) : اذا تزوج رجل من «ناديتوم» ثم سلمت جاريته
لزوجها ثم رزق منها بأطفال ، ثم أراد الزواج من كاهنة ، فليس له أن
يفعل ، لأن ليس من حقه الزواج من كاهنة .

مادة (١٤٥) : اذا تزوج رجل من «ناديتوم» ولم يرزق منها بأطفال ،
فله الحق ، ان أراد ، ان يتزوج من كاهنة ، ويأتى بها الى بيته ولكن
هذه الكاهنة لا ترتفع الى مرتبة ال «ناديتوم» .

مادة (١٤٦) : اذا تزوج رجل من «ناديتوم» وأعطته جارية لها
فحملت منه وجاعته بأطفال ، فإذا طالبت بالمساواة بسيدتها لأنها أنجبت
أطفالا ، فليس لسيدتها أن تبيعها ، ولكن لها أن تدمعها بميسم الاماء ،
وأن تعدها من بين عبيدها .

مادة (١٤٧) : اذا لم ترزق بأطفال ، فمن حق سيدتها أن تبيعها .

مادة (١٤٨) : اذا تزوج سيد بامرأة وأصيبت بمرض ، وأراد أن
يتزوج مرة ثانية ، فمن حقه أن يتزوج ، ولكن لا يطلق زوجته التي
أصيبت بالمرض ، انها تسكن في البيت الذى بناه ، وعليه أن يقوم
بإعالتها طالما كانت على قيد الحياة .

مادة (١٤٩) : اذا رفضت هذه المرأة أن تعيش في بيت زوجها يرد
لها بائنيتها التي جاءت بها من بيت أبيها وعند لها أن تترك البيت .

مادة (١٥٠) : اذا حرر رجل عقدا مختوما عند اهدائه زوجته حقلا
أو بستانا أو بيتا أو متاعا ، فان أولادها لا يستطيعون الدخول في دعوى
ضدها بعد وفاة زوجها ، ما دامت الام تستطيع أن تمنح ارثها ابنها
الذى تحبه ، ولكنها لا تستطيع أن تعطيه لغريب .

مادة (١٥١) : اذا نصت امرأة في عقد زواجها أن دائنى زوجها لا
يسنطعون ارثانها بمقتضى ابراز وثيقة مكتوبة . ثم حدث أن كان الرجل
٧/٢٤

مدينا قبل الزواج من تلك المرأة ، فان دائنيه لا يستطيعون احتجازها ، كما أنها ، ان كانت هي مدينة قبل دخولها الى بيت زوجها ، فان دائنيها لا يستطيعون كذلك احتجاز زوجها .

مادة (١٥٢) : اذا حدث الدين بعد دخول المرأة بيت زوجها ، فعلى الاثنين تكون المساغة أمام القاجر (يعنى الدائن) .

مادة (١٥٣) : اذا تسببت امرأة في موت زوجها بسبب رجل آخر ، توضع على الخازوق .

مادة (١٥٤) : اذا زنا رجل بابنته فعليه أن يترك المدينة .

مادة (١٥٥) : اذا اختار الرجل عروسا لابنه ثم واقعها ابنه ثم ضبط هو بعد ذلك متلبسا معها يربط ويلقى به في النهر .

مادة (١٥٦) : اذا اختار سيد عروسا لولده ولم يواقعها ابنه ، لكن الاب ضاجعها ، فانه يدفع لها نصف مينا من افصة ، ثم يرد لها كل ما جاءت به من بيت أبيها ، حتى يستطيع الرجل الذي تخفاره أن يتزوجها .

مادة (١٥٧) : اذا ضاجع رجل أمه بعد موت أبيه يحرق كلاهما .

مادة (١٥٨) : اذا ضبط رجل بعد موت أبيه متلبسا بمضاجعة مرضعته التي كانت حاملة أطفال ، فانه يقطع من بيت أبيه .

مادة (١٥٩) : اذا جاء خاطب البنت الى بيت حميه المقبل بهدية الخطبة ، ودفع المهر ، ثم أحب امرأة أخرى وقال لحميه المقبل : سوف لا أتزوج من ابنتك ، فان والد الفتاة يحتفظ بكل ما جىء به له .

مادة (١٦٠) : اذا جاء خاطب البنت الى بيت حميه المقبل بهدية الخطبة ، ودفع المهر ، ثم قال له والد الفتاة : سوف لا أزوجه من ابنتي ، فانه يرد ضعف ما جىء له به .

مادة (١٦١) : اذا جاء خطيب البنت الى بيت حميه المقبل بهدية الخطبة ، ودفع المهر ، وأساءه صديق له بأن قال ان حماه المقبل قال : سوف لا تتزوج من ابنتي ، فانه يرد ضعف ما جرى له به ، ولايتزوج صديقه من خطيبته السابقة .

مادة (١٦٢) : اذا تزوج رجل من امرأة ، ورزق منها بأطفال ، ثم ماتت ، فليس لأبيها أن يسترد بائنتها لأن هذه البائنة أصبحت ملكا لأولادها .

مادة (١٦٣) : اذا تزوج رجل من امرأة ، ولم يرزق منها بأطفال ، وأعاد له حموه المهر الذي ان قدمه الى بيت حميه ، فليس لزوجها ان يدعى حقا في بائنتها ، لأن هذه البائنة أصبحت من حق بيت أبيها .

مادة (١٦٤) : اذا لم يرد حموه المهر ، فان المهر يستنزل بأكمله من بائنتها ، وترد بقية البائنة الى بيت أبيها .

مادة (١٦٥) : اذا أهدى رجل الى بكر أولاده المحبوب في عينه حقلا أو بستانا وكتب له بذلك وثيقة مختومة ، ثم جاء أخوته للتقسيم بعد وفاة أبيهم ، فانه يحتفظ بالهدية التي أعطاه اياها أبوه ، ثم تقسم ضيعه الاب بينهم بالتساوى .

مادة (١٦٦) : اذا مات رجل دون أن يتزوج أصغر أبنائه ، أفرد له أخوته قيمة مهر تناسب مهر الزواج من ضيعه أبيهم ، قبل أن يقتسموا تركته بعد موته ، حتى يمكنوا الاخ الاصغر من الحصول على زوجة .

مادة (١٦٧) : اذا تزوج رجل من امرأة ورزق منها بأطفال ثم ماتت ، فتزوج من بعدها بأمرأة أخرى ، ورزق منها بأطفال كذلك ، فعند موته لا يقتسم الاطفال التركة تبعا لأمهاتهم ، وانما تأخذ كل مجموعة بائنة أمهم ، ثم تقسم تركة الرجل بعد ذلك بينهم بالتساوى .

مادة (١٦٨) : اذا أراد رجل حرمان أحد أبنائه من تركته ، وقال للقضاة : أريد حرمان ابني من الارث ، فانهم يتحزون حالته ، فاذا لم يكن الابن قد ارتكب ذنبا عظيما يحرمه حقه في البنوة ، فليس للاب الحق في أن يحرمه حقه في البنوة .

مادة (١٦٩) : اذا كا قد ارتكب اثما عظيما يكفي لحرمانه من البنوة ، فيجب العفو عن ذنبه الاول ، فان عاد فارتكب ذنبا عظيما مرة ثانية ، فللاب أن يحرمه .

مادة (١٧٠) : اذا رزق رجل من زوجته الاولى بأطفال ، ثم جاءت جاريته أيضا بأطفال ، واعترف الزوج بهم في حياته ، وقال «أطفالي» فعدهم كأطفال الزوجة الاولى ، فان تركته تنقسم بعد موته بالتساوي بين أطفال الزوجة الاولى وأطفال الجارية ، على أن يكون لمولده البكر من الزوجة الاولى نصيب مفضل .

مادة (١٧١) : اذا لم يعترف الأب في حياته بهم ويقول : أطفالي ، لم جاءت بهم الجارية ، فان أبناء الجارية لا يشاركون أبناء الزوجة الاولى في متاع الاب بعد وفاته ، ولكن تحرر الجارية أولادها ، وليس لأبناء الزوجة الاولى عليهم حق الخدمة ، وتأخذ الزوجة الاولى بأئنتها وهدية الزواج التي كتبها زوجها لها على لوحة ، وتعيش في بيت زوجها طيلة حياتها ، دون أن يكون لها حق بيعه ، لانه ميراث يخص أولادها .

مادة (١٧٢) : اذا لم يكن زوجها قد أعطاها هدية زواج ، فترد لها بأئنتها ، وتأخذ من تركه زوجها على ميراث يعدل أحد الانصبه ، وأن ضايقها أولادها لتترك الدار يتحرى القضاة الامر ، ثم يلقون باللائمة على أولادها ، ولا تترك المرأة البيت ، وأما ان أرادت ترك البيت ، فعندئذ تنتازل لأولادها عن هدية زواجها التي أعطاها اياها زوجها ، ولكن تأخذ بأئنتها التي جاءت بها من بيت أبيها ، حتى يتزوجها الرجل الذي تختاره .

مادة (١٧٣) : اذا رزقت تلك المرأة بأطفال من زوجها الاخير في

المكان الذى دخلت اليه ، فعند وفاتها تقسم بائنتها بين أطفالها من زوجها الاول والثانى •

مادة (١٧٤) : اذا لم ترزق بأطفال من زوجها الثانى فان بائنتها تقسم بين أطفالها من زوجها الاول فقط •

مادة (١٧٥) : اذا تزوج عبد للقصر أو لمواطن من ابنة رجل حر ، ورزقت منه بأطفال ، فليس لسيّد العبد حق الخدمة على أطفال عبده من ابنة السيّد •

مادة (١٧٦) : اذا تزوج عبد للقصر أو لمواطن من ابنة رجل حر ، ثم دخلت الى بيت زوجها — عبد القصر أو عبد لمواطن — ببائنتها وارتبطا ببعضهما ثم أسسا بيتا ، وجعلا فيه أثاثا ، ثم مات العبد ، فان ابنة السيّد تأخذ بائنتها ، وأما ما اشتركت فى شرائه مع زوجها ، بعد ارتباطهما ، فيقسم الى قسمين ، يأخذ صاحب العبد النصف ، وتأخذ هى لأبناها النصف الثانى •

مادة (١٧٦) مكرر : أما اذا لم يكن لابنة السيّد بائنة ، فان ما اشتركت فى شرائه مع زوجها — بعد ارتباطهما — الى قسمين ، يأخذ صاحب العبد نصفا ، وتأخذ هى لأولادها النصف الثانى •

مادة (١٧٧) : اذا كان لارملة أطفال قصر ، وأرادت دخول بيت رجل ، فليس لها ذلك الا بموافقة القضاة ثم يتحرون تركه زوجها السابق ، ثم يعمدون الى زوجها الثانى برعاية تركه زوجها السابق ، وتصر وثيقة بينهم وبين المرأة بهدف رعاية المتركة وتربية الاطفال القصر ، وعدم بيع متاع البيت ، ذلك لأن من يشتري متاع بيت أطفال أرملة يخسر ماله ، ويعاد المتاع الى أصحابه •

مادة (١٧٨) : فى حيلة التراهبه أو آل «ناديتوم» أو المنذورة

(زيكروم) = (Zi - Ik - Ru - Um) التي كتب لها أبوها وثيقة عند تقديمه لبائنتها ، فإذا لم يكن الاب قد سمح لها بتوريثها لمن تشاء ، ولم يعطها مطلق التصرف بعد موته ، فإن أخوتها يأخذون حقلها وبستانها ، ولكن عليهم اطعامها ، وكذا اعطائها زيتا وملابس مناسبة تعدل قيمة نصيبها ، بحيث تبدو راضية ، فإذا لم يفعلوا ، فلها أن تعطي حقلها وبستانها الى أى مستأجر تختاره ، وعلى المستأجر أن يرعاها ، ما دامت تستولى على ثمار الحقل والبستان أو ما منحها أبوها طيلة حياتها ، دون حق التصرف بالبيع أو التوصية للغير ، لان نصيبها يخص أخوتها من بعدها •

مادة (١٧٩) : في حالة الراهبة أو «ناديتوم» أو المنذورة ، التي كتب لها أبوها عند تقديم البائنة صكا مختوما ، وسجل في اللوحة التي كتبها موافقتها على أن تتصرف في ميراثها كما تشاء ، فلها — بعد وفاته — أن تسلم ميراثها لمن تشاء ، وليس لأخوتها حق الدعوى ضدها •

مادة (١٨٠) : اذا لم يقدم لابنته «ناديتوم» في دير أو منذورة ، فمن حقها بعد وفاته أن تأخذ من متاعه نصيبا مماثلا لاي وريث ، على أن تستمتع باستثماره طيلة حياتها فقط ، لان نصيبها في الميراث انمسا ملك لأخوتها بعد وفاتها •

مادة (١٨١) : اذا كرس الاب ابنته على أن تكون «ناديتوم» أو «عاهرة مقدسة» أو «كولما شيتوم» (متعبدة) ولم يقدم لها بائنة ، فبعد موته تأخذ نصيبا من تركته ، بمقدار الثلث، على أن تستثمره طوال حياتها فقط ، لأنه يخص أخوتها •

مادة (١٨٢) : اذا كان الاب لم يقدم بائنة لابنته التي تعمل «ناديتوم» في معبد مردوك في بابل ، ولم يسجل لها وثيقة مختومة بفلها بعد وفاة أبيها ثلث تركته ، على أن لا تترك أية حقوق أقطاعية ولكن لها حق منح ميراثها لمن تشاء •

مادة (١٨٣) : اذا حرر الاب وثيقة مختومة لابنته الكاهنة عند تقديم بانيئتها ، فمن حقها بعد موت أبيها أن تأخذ نصيبها في تركته •

مادة (١٨٤) : اذا لم يقبض الاب بائنة لابنته الكاهنة لانه لم يزوجها ، فعلى أخوتها — بعد موت الاب — أن يقدموا لها هدية تتناسب مع قيمة الفركة التي خلفها الاب ، ويقدمونها لزوجها •

مادة (١٨٥) : اذا تبنى رجل ولدا باسمه ورباه ، فان الطفل المتبنى لا يسترجع اطلاقا •

مادة (١٨٦) : اذا تبنى رجل ولدا عرف أباه وامه عند تبنيه ، فللطفل أن يعود الى بيت أبيه •

مادة (١٨٧) : الابن المتبنى لموظف أو خادم في القصر أو منذور ، لا يرد اطلاقا •

مادة (١٨٨) : اذا أخذ عضو من طبقة الصناع ولدا متبنى وعلمه حرفته ، فمن حقه ألا يرده أبدا •

مادة (١٨٩) : اذا لم يكن قد علمه حرفته ، فيمكن أن يعود الطفل المتبنى الى بيت أبيه •

مادة (١٩٠) : اذا لم يعتبر رجل الطفل الذي تبناه ورباه من بين أولاده ، فمن حق الطفل المتبنى أن يعود الى بيت أبيه •

مادة (١٩١) : اذا تبنى رجل ولدا ثم قام له أسرة ، ثم رزق بأولاد فيما بعد ، ورغب في إبعاد المتبنى ، فلا يرد الى أهله صفر اليدين ، وإنما يهبه ما يساوي ثلث ما يملك ، وله أن يسرحه بعد ذلك ما دام لم يعطه حقلا أو بستانا أو بيتا •

مادة (١٩٢) : اذا قال متبنى موظف القصر أو المنذور لأبيه أو أمه بالتبني : لست أبى أو لست أُمى ، يقطع لسانه .

مادة (١٩٣) : اذا وجد متبنى القصر أو المنذور أبويه . وكره أباه وأمه بالتبني ، ثم ذهب الى بيت أبويه ، تقلع عيناه .

مادة (١٩٤) : اذا أعطى سيد ولده لمربية ثم مات وهو تحت رعايتها ، فإنه فى حالة تعاقد المربية مع ابن آخر ، دون علم الاب والام . فعليهما أن يثبتا ذلك ضدها ، ثم يقطعان ندييهما ؛ لانها تعاقدت مع ابن آخر دون علم أبيه وأمه .

مادة (١٩٥) : اذا ضرب ولد أباه تقطع يده .

مادة (١٩٦) : من تسبب فى اتيلاف عين عضو من جماعة النبلاء تقلع عينه .

مادة (١٩٧) : من كسر عظمة رجل آخر تكسر عظمته .

مادة (١٩٨) : اذا فقا سيد عين رجل من العامة أو كسر احدى عظامه ، يدفع له مينا من الفضة .

مادة (١٩٩) : من أفقد عبدا عينه أو احدى عظامه يدفع نصف مينا من الفضة .

مادة (٢٠٠) : من يسقط سن رجل من طبخته تكسر سنه .

مادة (٢٠١) : من يسقط سن رجل من العامة يدفع ثلث مينا من الفضة .

مادة (٢٠٢) : من يلطم خد آخر أعلى منه مرتبة يجلد ستين جلدة بسوط من جلد الثور علنا .

- مادة (٢٠٣) : اذا لطم نبيل نبيلاً آخر يدفع مينا من الفضة •
- مادة (٢٠٤) : اذا لطم رجل من العامة خذ آخر من طبقته يدفع
١٠ شواقل من الفضة •
- مادة (٢٠٥) : اذا لطم عبد خذ نبيل تصلم أذنه •
- مادة (٢٠٦) : اذا ضرب رجل في معركة رجلاً آخر فأصابه ، فعليه
أن يقسم قائلاً : أنا لم أضربه عمداً ، وعليه أيضاً أن يدفع أجر الطبيب •
- مادة (٢٠٧) : اذا مات بسبب الضربة فيقسم نفس القسم ، فاذا
كان من النبلاء يدفع نصف مينا من الفضة •
- مادة (٢٠٨) : اذا كان من العامة يدفع نصف مينا من الفضة •
- مادة (٢٠٩) : انما ضرب رجل ابنة رجل آخر وأجهضت يدفع ١٠٠
شواقل من الفضة بسبب أجهاضها •
- مادة (٢١٠) : اذا ماتت المرأة قتلت ابنته •
- مادة (٢١١) : اذا وقعت الاصابة على ابنة رجل من العامة يدفع
٥ شواقل من الفضة •
- مادة (٢١٢) : اذا ماتت هذه المرأة يدفع نصف مينا من الفضة •
- مادة (٢١٣) : اذا ضرب أمة فأجهضها يدفع شاقطين من الفضة • •
- مادة (٢١٤) : اذا ماتت الجارية يدفع ثلث مينا من الفضة •
- مادة (٢١٥) : اذا باشر طبيب عملية كبيرة لرجل بسلح من البرونز
فأنقذ حياته ، ثم فتح خراجاً بعين رجل بسلح من البرونز فأنقذ
العين ، فأجره عشرة شواقل من الفضة •

مادة (٢١٦) : اذا كان من العامة يأخذ ٥ شواقل •

مادة (٢١٧) : اذا كان عبداً فسان صاحب العبد يعطى شاقطين للطبيب •

مادة (٢١٨) : اذا أجرى طبيب عملية كبيرة لسيد بآلة برونزية وسبب وفاة السيد ، أو فتح خراجاً في عينه فأتلفها ، تقطع يده •

مادة (٢١٩) : اذا أجرى طبيب عملية كبيرة لعبد بآلة برونزية ، وسبب وفاته ، دفع التعويض عبداً بعبد •

مادة (٢٢٠) : اذا أجرى العملية على عين العبد بآلة برونزية ، فأتلفها ، يدفع نصف ثمنه بالفضة •

مادة (٢٢١) : اذا أصلح طبيب عظمة مكسورة أو شفى تمزقاً عضلياً ، يدفع المريض ٥ شواقل للطبيب •

مادة (٢٢٢) : اذا كان ابن شخص من العامة يدفع ثلاثة شواقل من الفضة للطبيب •

مادة (٢٢٣) : اذا كان عبداً دفع صاحبه شاقطين من الفضة للطبيب •

مادة (٢٢٤) : اذا قام طبيب بيطري بإجراء عملية كبيرة لثور أو حمار ، وأنقذ حياته ، يدفع صاحبه للطبيب البيطري سدس ثمنه من الفضة •

مادة (٢٢٥) : اذا أجرى عملية كبيرة لثور أو حمار وتسبب في موته يعطى لمصاحب الثور أو الحمار خمس ثمنه •

مادة (٢٢٦) : اذا محاً رجل ممن يقومون بالوشم علامة عبد لرجل آخر ، دون موافقة صاحب العبد ، تقطع يده •

مادة (٢٢٧) : اذا خادع رجل أحد المختصين بالوشم بحيث أزاله علامة المبد من عبد لرجل آخر ، يقتل ذلك الرجل ، ويعلق على باب بيته ، ويقسم المختص بالوشم قائلا : أنا لم أقم بأزالته عن علم ، ثم يطلق سراحه .

مادة (٢٢٨) : اذا بنى بناء لرجل بيتا وأنجزه له ، يعطيه شاقلين من الفضة لكل «سار» Sar من البيت (والسار $\frac{1}{2}$ ٤٢ ياردة مربعة) أجراله .

مادة (٢٢٩) : اذا قام ببناء بتشييد البيت ، ولكنه لم يقم بعمله جيدا ، فانهار البيت الذي بناه ، وتسبب في وفاة صاحب المنزل ، يعدم البناء .

مادة (٢٣٠) : اذا تسبب في وفاة ابن صاحب البيت ، يعدم ابن البناء .

مادة (٢٣١) : اذا تسبب في موت عبده ، يعرضه بعبد لصاحب البيت .

مادة (٢٣٢) : اذا تسبب في اتلاف متاع شيموض كل ما أتلف ، واذا لم يقم البيت متينا فانهار ، يعيد البناء البيت الذي انهار على نفقته .

مادة (٢٣٣) : اذا بنى بناء بيتا لرجل ، ولم يكن عمله مأمونا بحيث أصبح الحائط خطرا وغير مأمون ، يدعم الحائط على نفقته .

مادة (٢٣٤) : اذا صنع مراكبي مركبا لرجل سمعتها ٦٠ كورا ، فأجره شاقلان من الفضة .

مادة (٢٣٥) : اذا صنع المراكبي المركب ولم يقم بعمله جيدا، بحيث تفكك أحد أقواسه في نفس السنة ، ثم ظهر أن هذا العيب من المراكبي، يفك المراكبي القارب ويقويه على نفقته ، ويسلمه لصاحبه .

مادة (٢٣٦) : اذا أجر سيد مركبه لراكبى وأعمل المراكبى بحيث غرق أو غاص ، يعوض صاحب المركب بمركب آخر .

مادة (٢٣٧) : اذا استأجر سيد مركبا وحملها بالحبوب والصوف والزيت والملح أو أى نوع من الحموله ، ثم أهمل المراكبى حتى غاصت المركب وضاعت حمولتها ، يعوض المراكبى صاحب الحموله بمقدار ما غاص وما فقد .

مادة (٢٣٨) : اذا أغرق مراكبى مركب رجل آخر ، ثم أعاد تعويمها ، يدفع نصف قيمتها فضة .

مادة (٢٣٩) : اذا أجر سيد مراكبيا ، يدفع له ٦ كور من الحبوب فى السنة .

مادة (٢٤٠) : اذا اصطدم قارب تجديف بمركب شراعى وأغرقها ، فعلى صاحب المركب الغارقة أن يقدم التفصيلات فى حضرة الاله بما فقد من المركب ، وعلى صاحب قارب التجديف أن يعوض صاحب المركب عن بضاعته المفقودة .

مادة (٢٤١) : اذا احتجز سيد ثورا كرهينة يدفع ثلث مينا من الفضة .

مادة (٢٤٢ - ٢٤٣) : اذا استأجره رجل لمدة عام ، يعطى صاحبه ٤ كور من الحبوب كإيجار للثور الحجر ، ٣ كور من الحبوب كإيجار للثور الشد الصغير .

ماده (٢٤٤) : اذا استأجر سيد ثورا ، ثم قتله أسد فى الخلاء ، فإن الخسارة تعود على صاحبه .

مادة (٢٤٥) : اذا استأجر سيد ثورا ، وتسبب فى موته باهماله اياه أو ضربه ، يعوض صاحب الثور بثور آخر .

مادة (٢٤٦) : اذا استأجر سيد ثورا ، ثم كسر قدمه أو أهدث قطوعا في عضلة رقبته ، يعوض صاحب الثور بثور آخر *

مادة (٢٤٧) : اذا استأجر سيد ثورا ، ثم أتلف عينه ، يدفع لصاحب الثور نصف قيمته فضة *

مادة (٢٤٨) : اذا استأجر سيد ثورا ، ثم كسر قرنه أو قطع ذيله أو أصاب لحم ظهره ، يدفع ربع قيمته فضة *

مادة (٢٤٩) : اذا استأجر سيد ثورا ، ثم ضربه الاله فمات ، فمستأجر الثور يثبت ذلك عن طريق الاله ثم يطلق حرا *

مادة (٢٥٠) : اذا نطح ثور رجلا أثناء سيره في الشارع ، فمات الرجل ، فليس الامر موضوع دعوى *

مادة (٢٥١) : اذا كان هناك ثور لرجل معسروفا بالنطح ، وأخطره مجلس مدينته بذلك ، ولكنه لم يخفف قرنيه أو يربطه ، ثم نطح الثور نبيلافمات ، يدفع نصف مينا من الفضة *

مادة (٢٥٢) : اذا كان المقتول عبدا ، يدفع ثلث مينا من الفضة *

مادة (٢٥٣) : اذا استأجر سيد رجلا ليشرف على حقوله ، وأقرضه حبوبا ، وعهد اليه بالثيران ، وتعاقد معه على زراعة الحقل ، ثم سرق الرجل الحبوب أو الملعف ، ثم وجدت مع متعلقاته ، تقطع يده *

مادة (٢٥٤) : اذا اختلس حبوب الاطعام فجاعت الثيران ، يعوض بمقدار ضعف ما أخذه من حبوب *

مادة (٢٥٥) : اذا أجر ثيران الرجل أو سرق حبوب البذر ، وبالتالي لم يزرع الحقل ، يثبت الامر ضده ، وفي موسم الحصاد يكيل ٦ كورا من الحبوب لكل ١٨ ايكو *

مادة (٢٥٦) : اذا لم يكن قادرا على الوفاء بالتزاماته ، يؤخذ به الى الحقل ، حيث تجره الثيران •

مادة (٢٥٧) : اذا استأجر سيد مزارعا ، يعطيه ٨ كورا من الحبوب كل عام •

مادة (٢٥٨) : اذا استأجر راعي غنم ، يعطيه ٦ كورا من الحبوب كل عام •

مادة (٢٥٩) : اذا سرق رجل محرثا من حقل ، يدفع ٥ شواقل فضة لصاحب المحراث •

مادة (٢٦٠) : اذا سرق أداة بذر ، أو تقلب أرض ، يدفع ٣ شواقل من الفضة •

مادة (٢٦١) : اذا استأجر رجل راعيا ليرعى غنمه أو معزه ، يعطيه ٨ كورا من الحبوب كل عام •

مادة (٢٦٢) : ... تالفة •

مادة (٢٦٣) : اذا كان قد فقد ثورا أو معزة ، يعرض الثور بالثور والمعز بالمعز لصاحبها •

مادة (٢٦٤) : اذا كان الراعى الذى عهد اليه بالماشية أو النعاج لترعى قد تسلم أجره كاملا ، وفق رضاه ، ثم ترك الماشية والنعاج تتناقص ، فقلل بذلك النسل ، يعطى لصاحبها زيادة وربحا طبقا لشروط العقد •

مادة (٢٦٥) : اذا كان الراعى الذى عهد اليه بالماشية أو النعاج لترعى قد أصبح غير أمين ، ثم غير علامات الماشية أو باعها ، يثبت ذلك ضده ، وتعوض الماشية أو النعاج لصاحبها عشرة أمثالها •

مادة (٢٦٦) : اذا حدثت زيادة اله لقطيع ، أو قتل أسد بعضه ،
يبرىء الراعى نفسه فى حضرة الاله ، ولكن صاحب الماشية يأخذ منه جثة
الحيوان الذى ضرب من بين أفراد القطيع •

مادة (٢٦٧) : اذا أهمل راع بحيث ترك العرج يذب فى القطيع ،
يعوض صاحبها بمقدار الخسارة عن طريق العرج •

مادة (٢٦٨) : اذا استأجر سيد ثورا للدرس والتذرية يدفع ٢٠ قو
من الجبوب •

مادة (٢٦٩) : اذا استأجر سيد حمارا للدرس والتذرية يدفع ١٠ قو
من الجبوب •

مادة (٢٧٠) : اذا استأجر سيد نعجة للدرس والتذرية يدفع ١ قو
من الجبوب •

مادة (٢٧١) : اذا استأجر ثيرانا أو عربة وسائقا للعربة يدفع ١٨٠
قو عن اليوم الواحد •

مادة (٢٧٢) : اذا استأجر سيد عربة وحدها يدفع ٤٠ قو عن اليوم
الواحد •

مادة (٢٧٣) : اذا استأجر سيد عاملا ويعطيه ٦ سيات من الفضة عن
اليوم الواحد منذ بداية السنة حتى الشهر الخامس ، ومن الشهر
الخامس الى نهاية السنة يدفع ٥ سيات عن اليوم الواحد •

مادة (٢٧٤) : اذا استأجر سيد صانعا يدفع له يوميا كأجر ١- ٠٠٠
• سيات من الفضة ، كأجر لصانع الطوب ٥ سيات من الفضة ، وكأجر
للنساج ٠٠٠٠ سيات من الفضة ، وكأجر لصانع الاختام ٠٠٠٠ سيات
من الفضة ، وكأجر للجوهري ٠٠٠٠٠ سيات من الفضة ٠٠٠ (الاجور
غير مبنية ٠٠٠) •

مادة (٢٧٥) : اذا استأجر سيد قاربيا طويلا ، يدفع ٣ سيات من
الفضة عن اليوم الواحد •

مادة (٢٧٦) : اذا استأجر سيد قارب تجديد يدفع ٢ سيات من
الفضة عن اليوم الواحد •

مادة (٢٧٧) : اذا استأجر سيد مركبا سبعة ٦٠ كورا ، يدفع سدس
شاقل من الفضة عن اليوم الواحد •

مادة (٢٧٨) : اذا اشترى سيد عبدا أو أمة ، ولم يمض شهر ثم
أصيب بصرع ، يعيده الى بائعه ، ويسترد ماله الذى دفعه •

مادة (٢٧٩) : اذا اشترى سيد عبدا أو أمة ، ثم تلقى دعوى ضد
أحدهما ، فللبائع هو المسئول عن الدعوى •

مادة (٢٨٠) : اذا اشترى سيد فى بلد أجنبى عبدا أو أمة ، ثم عاد
الى بلده ، فلتعرف صاحب العبد أو الامة على عبده أو أمته ، فاذا كان
العبد أو الامة من أهل البلد ، يحرران دون مال •

مادة (٢٨١) : اذا كانا من أهل بلد آخر ، يقرر المشتري أمام الاله
مبلغ ما دفعه ، ثم يعطى صاحب العبد أو الامة للتاجر ما دفعه من
مال ، وهكذا يشتري حرية عبده أو أمته •

مادة (٢٨٢) : اذا قاتل عبد لسيده : لست سيدي ، يثبت سيده أنه
عبده ، وعندئذ تصلم أذنه (٨٢) •

(٨٢) انظر : نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٣ - ٨١ (وقد
اعتمدنا عليه كثيرا) ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦١ - ٤٦٨
طه باقر : المرجع السابق ص ٢٩١ - ٢٩٩ ، أحمد فخرى : المرجع السابق
ص ٣٥ - ٤٠ ، عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١٨٢ - ١٨٤ ، جورج
سارتون : المرجع السابق ص ١٩٨ - ١٩٩ ، سبتيو موسكاتى : المرجع
السابق ص ١٠١-٩٦ ، هورست كلنجل : المرجع السابق ص ١٣٩ - ١٩٣ •
=

(٥) خلفاء حمورابي :

جاء بعد حمورابي ولده «سمسو ايلونا» (Samsu - iluna) ، وقد أثبتت الرسائل من عصره أنه كان يشرف اشراقا مباشرا على الموظفين الاداريين والقضائيين في المدن البعيدة عن العاصمة بابل ، ويبدو أن السنوات الثمانية الاولى من عهده مرت بسلام ، فلم تثر فيها القلاقل ، ولم تبد في الافق خلالها معالم اضطراب ، فجنح الى التعمير بشق قناتين في عام حكمه الثالث والرابع ، وفي نفس الوقت اعتنى كثيرا بتجميل المعابد الكبرى وتزيينها ، وخاصة في بابل وسييار .

هذا وينسب اليه أيضا أنه أعفى سومر وأكد من الضرائب في العام التالي لحكمه ، وقد يعنى ذلك أنه أعفى الممولين من متأخرات الضرائب بمناسبة اعتلائه العرش ، كما عمل على إعادة سلطان بابل على الطريق التجارى الى سورية ، عن طريق الفرات ، وذلك ليعوض خسائره في الجنوب ، حتى ليشار — في نص من عام حكمه السادس والعشرين — الى أنه قد أحضر كتلة من الحجر ، يرجح البعض أنها من لبنان ، وقد نقلها على طول الطريق البرى الى الفرات حتى بابل .

-
- وكذا Th. J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, P. 163-180.
G. R. Driver and J. C. Miles, The Babylonian Laws, I, Legal Commentary, I, II, Oxford 1955-1956.
R. F. Harper, The Code of Hammurabi, London, 1904.
J. Nougayrol, in RA, XLV, 1951, P. 67-79.
W. Eilers, in Der Alte Orient, 31, 1931.
A. Deimel, Codex Hammurabi, 1920 (3rd. ed by E. Bergmann, 1953).
T. J. Meek, The Asyndeton Clause in The Code of Hammurabi, JNES, 5, 1946, P. 64-72.
G. Roux, Op. Cit., P. 189-194.
D. J. Wiseman, The Laws of Hammurabi again, in JSS, 7, 1962

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أنه كان على «سمسو ايلونا» أن يواجه المتاعب التي قامت في دولته في أعقاب موت أبيه حمورابي ، وهي المتاعب التي لم تهدد عرشه فحسب ، بل هددت كيان الاسرة والدولة معا ، فللمرة الاولى نسمع عن الكاشيين أو الكاسيين (The Kassites) يثيرون القلاقل على حدوده الشرقية ، ثم سرعان ما هاجموا بلاد بابل بعد وفاة حمورابي بفترة وجيزة ، بقيادة ملكهم «جانداش» (Gandash) ، ورغم أنه أوقع الهزيمة بهم — فيما يزعم — غير أن بروزهم من سفوح مرتفعات عيلام الغربية ، ثم وصولهم الى اقليم بابل ، انما يمثل نذير شؤم بضياح الامبراطورية ، فقد بدأوا يتسربون على مدى قرنين كعمال ، حتى استطاعوا آخر الامر أن يكونوا أصحاب السلطة في بابل .

على أن الامر لم يقتصر على ذلك، وانما كان على «سمسو — ايلونا» أن يواجه ملك لارسا «ريم سين» خصم أبيه العنيد (أو من ادعى أنه ريم سين) ، والمحرض على الثورة في منطقة «ايموتيبال» (Iamutabal) — منطقته الاصلية — وقد انتهز فرصة تقدم الكاشيين لثيثر القلاقل في جنوب بابل ، وقد نجح — كما يقال — في الاستيلاء على الوركاء وايسين ، كما يبدو كذلك أن الحامية البابلية في لارسا غلبت على أمرها ، ومن ثم فقد استعادت الاخيرة استقلالها ، وهكذا كان على «سمو — ايلونا» أن يستعيد لارسا ، وأن يقبض على عدوه ، بل انه انما ذهب بعيدا حيث أحرق «ريم سن» في قصره القديم .

ولعل أبرز المتاعب التي واجهت «سمو — ايلونا» انما كانت ثورة القطر البحري «بزعا» «اليوما اليوم» (Iluma - Ilum) الذي أعلن استقلاله في اقليمه الواقع حول الخليج العربي ، وخروجه على

سلطان بابل ، وقد حاربته جيوش «سمسو - ايلوما» ، ولكن دون نتيجة
حاسمة (٨٣) .

٢ - وجاء بعد «سمسو - ايلونسا» ولده «ابي - ايشسو» (Ibi - Eshu) الذي صمم على وضع نهاية لأسرة القطر البحري ، ولكنه لم يفلح ، ولم تصلنا أية وثيقة من مدينة أور ، تحمل اسمه ، مما يدل على استمرار انحدال أور عنه ، كما أنه فقد منطقة الفرات الاوسط ابان ظهور مملكة «هانا» (Hana) - وهي عانة الحالية على الفرات ، على بعد ٣٢٠ كيلا من بابل - كما عاود الكاسيون الغزو دون جدوى ، ومن ثم فقد كثفوا تغلغلهم السياسى فى البلاد كصناع وأصحاب حرف (٨٤) .

٣ - وجاء بعده ولده «امى ديتانا» (Ammiditana) الذى بذل جهده فى تحسين مرافق البلاد ، فشق قناة أسماها باسمه ، وشيد حصونا وقوى أسوار المدن ، وبنى قصورا فى ضواحي بابل ، وأنه صد جيوش القطر البحرى التى قادها ضده معاصره الملك «دامق ايليشو» ، كما استعاد مدينتى نفر وايسين ، بل إن هناك وثيقة ترجع الى عام حكمه السابع والثلاثين تتحدث عن تدميره لأسوار ايسين ، وقد يعنى ذلك اختراقه الاقليم الى جنوب نيبور ، ومن ثم فقد اصطنع لقب «ملك

(٨٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٩٩ - ٢٠٠ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 224-225.

C. J. Gadd, Hammurabi and The End of His Dynasty, in CAH, II, Part, I, Cambridge, 1973, P. 220-223.

L. W. King, Chronicles Concerning Early Babylonian Kings, II, London, 1907, P. 210.

A. Ungnad, in RLA, II, P. 182-192

S. I. Feigin, and L. Berger, in JNES, 14, 1955, P. 146 F.

(٨٤) سامى سعيد الاحمد : العصر البابلى القديم - كتاب العراق

فى التاريخ - بغداد ١٩٨٣ ص ٩٨ ، وكذا
Georges Roux, Ancient Iraq, (Penguin Books), 1980, P. 225.

سومر وأكد» ، مجدداً ذلك اللقب القديم ، مما يرجح أنه قد استعاد مؤقتاً بعض السلطان الذى كان يذوب ويضمحل .

٤ — وجاء بعده ولده «امى — صادوقا» (Ammi - Saduqa) :
وقد أهتم بأحوال السكان ، وخاصة الضرائب ، واعفاء بعض مواطنيه من الديون ، كما دون لنا شروق وأفول كوكب الزهرة التى كانوا يستعملونها فى تفسير الفأل ، وربما فى التقويم لضبط أوقات الاعياد والمناسبات الدينية ، وهناك رسالة الى «امى — صادقا» من أحد موظفيه الكبار فى «سييار» ، يبدو أنها فى أكبر الظن ، كانت اجابة على رسالة بعث بها الملك نفسه ، تحفل بالصعوبات التى كانت تلاقيها الادارة فى جمع الضرائب .

٥ — وكان «سمسو — ديتانا» (Samsu - Ditana) ، آخر ملوك أسرة بابل الاولى ، والذى قتل أخبار عهده ، ماعدا هداياه السخية الى المعابد البابلية التى تسجلها عدة نصوص (٨٥) .

وعلى أية حال ، فلقد صرف خلفاء حمورابى همهم — بصفة عامة — الى رعاية المعابد والمعبدات ، أكثر من اهتمامهم بالحروب شأن أسلافهم ، وهذا الى عبادة ذواتهم ، والى تأليه شخص الملك ، ووضع تماثيل له فى معابد الآلهة فى بابل وسييار وغيرهما ، فضلا عن تقديم الهيئات السخية للمعبدات ، ولا ريب فى أن هذا كله انما يشير الى ثروة بابل المطائلة ، التى لا ترجع الى ممتلكاتها الواسعة التى اختزلت ، بقدر ما ترجع الى توسعها التجارى ، وتجارها النشطة فى هذا الميدان ، فبيلام من ناحية ، وسورية من ناحية أخرى ، انما كانتا مصدر واردات من الاحجار الكريمة والمعادن والاختساب ، وقد انعكس هذا الثراء على

(٨٥) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٩٨ — ٩٩ ، وكذا

F. Thureau - Dangin, RA, 39, P. 10 F.

S. Feigin and B. Landberger, in JNES, 14, 1955, P 146 F.

G. Roux, Op. Cit., P. 225.

الاعمال والمنافع العامة من شق القنوات والتعمير ، خاصة فيما يتصل بمعابد الآلهة (٨٦) .

(٦) نهاية امرة بابل الاولى :

قسام ملك الحيثيين «موسيليس الاول» (١٦٢٠ - ١٥٩٠ ق م) بالهجوم على مملكة «يمخد» (Yamhad) وعاصمتها «حلب» (Aleppo) التي كانت في ذلك الوقت تسيطر على شمال سورية ، ثم اتجه جنوبا على الفرات وانقض على دكة بابل الامورية العظيمة ، فانهارت امامه ، وتصف الاسفار البابلية هذا الحادث - نهاية الاسرة البابلية الاولى - بهذه الكلمات «الى شمشو ديتانا ، زحف رجال حاتي ، وزحفوا الى بلاد أكد» وقد ربط هذا الانتصار العظيم الثبت التاريخي الحثي ربطا وثيقا بالثبت التاريخي البابلي ، وان كان هذا الاخير مازال موضع خلاف ، وقد يكون أجمع الآراء أن فتح الحيثيين لمدينة بابل ، انما كان بعد عام ١٦٠٠ قبل الميلاد بقليل ، ومع ذلك فان البعض انما يقدمون أو يؤخرون هذا التاريخ قرابة ستين عاما (٨٧) .

وأيا ما كان الامر ، فما يزال الباحثون لا يعرفون الاسباب التي أدت الى أن يسير الحيثيون أكثر من ٨٠٠ كيلا على طول الفرات ، دونما أية مقاومة تذكر بل وأن يحتلوا بابل - احدى أكبر مدن العالم وقت ذاك - وربما دعا المكشوفون الحيثيين لمعاونتهم في الهجوم على بابل والمشاركة في الغنائم ، وقد ذهب البعض الى أن هدف الملك الحيثي انما كان محالفة للكاثيين لايقاف الزحف الحوري ، وربما كان الهجوم الحيثي على بابل لا يهدف أن تكون غايته السلب والنهب .

عنى أن المؤرخين لم يتوصلوا بعد الى الطريقة التي سقطت بها بابل ، ولا الفترة التي استغرقها بقاء الغزاة الجدد في بابل ، هذا الى أن

(٨٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

(٨٧) O. R. Gurney, The Hittites, (Penguin Books), 1969, P. 23-24.

الاثر المعروف باسم «أسد بابل» — وقد عثر عليه في الطبقة التي تمثل عصر نبوخذ نصر الثاني (٦٠٥ — ٥٦٢ ق.م) في بابل — ربما تركه الحيثيون كرمز يصورهم على هيئة أسد رابض على رجل آخر يمثل المدينة المنكوبة على أمرها بابل ، ولعل في مشابهة هذا الاسد لفنون النحت التي تركها الحيثيون في مواقعهم بآسيا الصغرى ، ما يؤكد وجهة النظر هذه .

هذا وقد حاول الحيثيون أن يتوسعوا في جنوب بلاد النهرين . ولكن وقفت في سبيل ذلك دولة البحر الفانيشة ، وكسرت شرهم ، لاسيما وقد بعدت الشقة الارضية بينهم وبين مواقعهم في آسيا الصغرى . ولهذا لم يجد التاريخ بأسا في أن يحتفظ لدولة البحر بذكرى طيبة . فأطلق على أسرتها الحاكمة اصطلاحا اسم «أسرة بابل الثانية» .

وعلى أية حال ، فلم يبق «مورسيليس المول» (Mursilis, I) في بابل طويلا ، فسرعان ما رجع الى بلاده حين علم بنبا ثورة قامت ضده في عاصمته (بوغاز كوي) ، وقد حمل معه تمثالي الاله مردوك وزوجته الالهة «سربانيتوم» (Sarpanitum) ، اللذين تركهما عند مدينة «عانة» على الفرات ، وترك بابل فريسة سهلة للكاشيين الذين سرعان ما احتلوا في عام ١٥٩٥ ق.م ، وبالتالي فقد «سمسو — ديتانا» عرشه . وربما حياته .

(٨٨) سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ٩٩ — ١٠٠ ، وكذا
SS: J. J. Finkelstein, in RA, LXIII, 1969, P. 45-64.
F. Thureau - Dangu, Op. Cit., P. 5 F.
G. Roux, Op. Cit., P. 225-226.
O. R. Gureny, Op. Cit., P. 24.

الفصل الثاني

الأسرار البابلية من الثانية الى الرابعة

أولا : أسرة بابل الثانية (أسرة القطر البحرى الاولى)

نشأت أسرة القطر البحرى فى الشواطىء الشمالية للخليج العربى ، وحكم ملوكها هناك مدى ٣٦٨ عاما ، وقد جاءت أسماؤهم فى بعض القوائم كعشر ملوك ، وفى بعض القوائم الأخرى كأحد عشر ملكا^(١) . ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن الأسماء الثلاثة الأولى ، وكذا الاسم الحادى عشر ، أسماء سامية ، وأما ما عداها فأسماء سومرية . وقد يكون لهذا دلالة : أن تبدأ الأسرة بملوك ساميين ، وتنتهى بملك سامى ، وفيما بينهم ملوك سومريون يرتبطون ببعضهم البعض من غير شك . وقد يوحى ذلك بأن المتأثرين — السامى والسومرى — قد أسهما فى تكوين الأسرة واستمرارها على هذه الصورة ، بل ربما قد يشير ذلك الى أن الملوك انما كانوا خليطا من ذرارى السومريين ، ومن قبائل أمورية مهجرة . وعلى أية حال ، فإن الأسرة انما قد عرفت باسم أسرة «شش كو» . وهو اسم سومرى حاول بعض المؤرخين أن يربطه بالوركاء ، وداول البعض الآخر أن يربطوه ببابل^(٢) .

وكان أول ملوك الأسرة «ايلوما اليو» (Ilu - Ima) ، الذى أعلن انفصاله عن دولة حمورابى مكونا دولة فى الاجزاء التى استقل بها . وشغل ابن حمورابى وخليفته «شمسو ايلونسا» فى رجاءه الى حظيرة الدولة ، لأن الحملة التى قادها ضد هذا التأثير باءت بالفشل ، ولم يهتم «شمسو ايلونا» بالعودة مرة أخرى لاجبار الثوار على الطاعة . فضلا عن

(١) ملوك أسرة القطر البحرى الاولى هم : ١ - ايلوما اليو
٢ - اتي - ايلي - نيبى ٣ - دىق ايليشو ٤ - اشكيال ٥ - شوشى
٦ - جولجيشار (كولكيشار) ٧ - بيشكالداراماتس ٨ - ادارا - كالاما
٩ - اكورولانا ١٠ - ميلامكوركورا ١١ - آيا - كاميل (ايا - جاميل)
(لبو أوبنهايم : بلاد ما بين النهرين ص ٤٤٦) .
(٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٠٣ - ٢٠٤ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٢ .

وقوع عدة ثورات في أعقاب موت حمورابي ، كما حدث في لارسا وأور والوركاء ، الى جانب المتمردين الذي ظهر وقت ذلك في المناطق النائية ، بل ان هناك ما يشير الى ثورة قامت في بابل نفسها ، استهدفت تنصيب غيره على العرش في العام الرابع عشر من الحكم ، وان نجح في القضاء عليها .

وهناك نص يرجع الى العام العشرين من حكم «سمسو ايلونا» يفاخر فيه بأنه أخضع «الارض الثائرة» (اقليم البصر في الأغلب) ، الأمر الذي يدل على أن حملة أرسلت الى هناك ، وربما كان النصر حليفه فيها ، وان لم يكتب له فيها نصرا مؤزرا ، فطبيعة البلاد في اقليم القطر البحري ، بمستقعاتها وظروف سكانها ، انما تجعل الحاكم في بابل يرضى بمظهر النصر والخضوع الاسمي ما دام لا يستطيع أن يباشر سلطانا فعليا عليها ، وحتى تحقيق ذلك الامر لم يتم على الصورة المرجوة .

وأيا ما كان الامر ، فلقد نجح «ايلوما اليو» في أن يقود ثورة جديدة ناجحة ، استطاع بعدها أن يقيم دولة مستقلة في هذه الأرجاء — هي دولة القطر البحري، وأن يضم اليها لارسا ، فضلا عن «نيبور» العاصمة الدينية القديمة (٣) .

وجاء بعد ذلك «اتى — ايلي — نيبى» ، ثم «دمقى ايليشو» ، وفي عهده حاول الملك البابلي «دمى — ديتانا» استرجاع الجنوب ، فقام بحملة استعاد فيها مدينتى «نفر» و «ايسين» ، بعد أن دمر أسوار المدينة الأخيرة ، غير أن «دمقى ايليشو» سرعان ما استعادها مرة ثانية .

ولسنا نعرف شيئا بعد هذه المرحلة عن سير الامور في القطر البحري ، وكل ما وصل الينا أن انهيار الاسرة انما قد تم في العصر الكاسى ، ويبدو أن «ايا — جميل» لم يكن أول حاكم التقى بالكاسيين ،

(٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٠١ - ٢٠٢ ، سامى الاحمدى : المرجع السابق ص ٩٧ .

وقد نسبت اليه الصوليات مهاجمة عيلام ، ومع ذلك فقد استمر الكاسيون يوجهون هجماتهم الى دولة القطر البحرى ، حتى قضوا على استقلالها على أيلام ملكهم «أجوم» الذى نجح فى الاستيلاء على «دوريا - ايا» وهى أهم المدن هناك - ان لم تكن هى العاصمة - وتدمير معبد «ايا» المعبود الرئيسى على الاغلب •

وعلى أية حال ، فقد عاصرت أسرة القطر البحرى ، أسرة بابل الاولى ، منذ عهد ملكها السابع - وربما الثامن - كما عاصرت الاسرة الكاسية فى قرابة نصف عهدها الاول ، ولعل مما تجدر الإشارة اليه أن هناك من يذهب الى أن أسرة القطر البحرى هذه ، ليست أسرة بابلية ، رغم أنها تعرف أحيانا باسم «أسرة بابل الثانية» ، ونستطيع القول - كما أشرنا من قبل - أن جانبا من شسعب أرض البحر ، انما كان ساميا ، وأن الجانب الآخر كان سومريا ، وأن ذلك الامتزاج بين الفريقين انما تم قبل قيام الاسرة بزمان طويل ، وفى أكبر الظن أن السومريين - بعد اندحارهم - انما قد تحركوا الى هذه المنطقة فى جنوب العراق القديم ، حيث جمعوا قواهم ، وهددوا الاسرة الامورية •

وهناك ما يشير الى أن «ايلوما اليو» انما كان يزعم أنه من سلالة «دمق ايليشو» - آخر ملوك أسرة اسين - ولعل الاحتفاظ بهذه الفكرة - فضلا عن الاصرار عليها - انما يبدو واضحا فى أن ثالث ملوك أسرة القطر البحرى ، قد أطلق على نفسه نفس الاسم الذى يزعمون أنهم من سللته (دمق ايليسو) (٤) •

(٤) نجيب مخائيل : المرجع السابق ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، سامى الاحمدى : المرجع السابق ص ٩٨ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٢ - ٤٨٣ ، وكذا

A. L. Oppenheim, in ANET, 1966, P. 267.
L. W. King, Op. Cit., P. 21-22.

ثانيا : امرة بابل الثالثة - او الدولة الكاشية

(١) تقسيم :

شهد القرن اثنان عشر قبل الميلاد هجرات واسعة من اواسط آسيا ، فانحدرت قبائل كثيرة في اوقات متفاوتة ، كانت كلها قبائل غير متقدمة في حضارتها ، بدوا رحلا من الجنس «الهندو - اوريى» أو الآرى ، نزلوا بنسبائهم وأطفالهم وأمتعتهم وحيواناتهم ، ليستقروا في البلاد التي تفيض بالخير الى الجنوب منهم ، في مناطق آسيا الصغرى وشمال بلاد النهرين وفي سورية وشمال مصر ، وقد عرفت هذه القبائل بعد استقرارها في كل قطر ، من هذه الاقطار باسم خاص ، فعرفوا في آسيا الصغرى باسم «الخاتيين» ، ثم باسم «الحيتيين» ، وعرفوا في المناطق الشمالية الغربية من نهر الفرات باسم «الحوريين» أو «الخوريين» ، وعرفوا في مرتفعات بلاد النهرين باسم «الكاسيين» أو «الكاشيين» ، بل ان فريقا من هذه القبائل وصلت الى البلقان ، اما عن طريق الدوران حول البحر الاسود ، واما عن طريق البسفور والدرنديل ، فأحدثت كثيرا من عدم الاستقرار هناك ، ولم يقف أمر تلك الهجرات عند هذا الحد ، بل نزل بعضها في مناطق سورية وفلسطين ، وبعد أن استقروا فيها بعض الوقت وامترجوا بأهلها ، اتخذ هذا الخليط من الناس طريقه غربا الى مصر ، فاستولوا على الدلتا ، وعرفوا باسم «الهكسوس»^(٥) .

وهكذا انتشرت الاضطرابات في غربى آسيا ، وزاد الطين بلة بالنسبة الى بلاد النهرين ومجاوراتها غربا ، أنها كانت تمر بفترة عصيبة ، وتقدم لنا سجلات مدينة «مارى» الشهيرة بعض الاضواء على التاريخ السياسى للمنطقة في منتصف القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، فلقد جاء في رسالة الى «زمرى ليم» حاكم مارى من أحد أعوانه - وقد أشرنا اليها من قبل - .

(٥) انظر عن الهكسوس (محمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة - القاهرة ١٨٧٦ ص ١٠١ - ٢٢٣) .

«ليس هناك ملك بقادر على أن يقول أنه أقسى الملوك ، ذلك لأن عشرة أو خمسة عشر ملكا يتبعون حمورابى ملك بابل ، ومثل هذا العدد يتبعون «يريم سين» ملك لارسا ، ومثل هذا العدد يتبعون «ايال بى ايل» (اييل) ملك أشنونا ، ومثل هذا العدد يتبعون «أموت بى ايل» ملك قطنه ، وعشرين ملكا يتبعون «يريم ليم» ملك يمشد»^(٦) .

غير أن هذا التوازن بين قوى تتكون من عدد صغير من الدول بصورة ما ، لم يستمر طويلا ، وذلك حين نجح حمورابى فى هزيمة لارسا ومارى ، وربما قد حكم آشور لفترة قصيرة ، ثم سرعان ما يتغير الموقف حين يهبط الكاشيون الى السهل من الجبال الشرقية ، ويدعمون حكمهم فى الجانب الشرقى من بابل ، ويגיע الحوريون الى آشور ، ولم يمض طويل وقت حتى يصبحوا عنصرا سياسيا هاما هناك ، وسرعان ما اتجهوا نحو الجنوب الشرقى ، وهاجموا «ألالاخ» عاصمة يمشد ، ومن ثم فقد بدأت الاضطرابات تنتشر فى سورية من جراء هذه الهجرات التى تدفقت عليها من الشرق ، وهكذا عمت الفوضى المنطقة بأسرها»^(٧) .

وعلى أية حال ، فلقد بدأت بابل تنحصر بتسللات الكاسيين (Kassites) ، فضلا عن الحوريين والخاتيين ، ولكن الامر الذى لا ريب فيه ، أن الكاسيين انما كانوا أقربهم خطرا عليها ، حيث قاموا بدور الجوتيين القدامى فى مرتفعات العراق القديم ، وان استطاع حمورابى — كما استطاع خلفه سمسو ايلونسا ، وولده أبى شوج — أن يردوا الخطر ، فانكسرت حدة الكاسيين الى حين ، واكتفوا بالتسلل السلمى البطيء الى مدن العراق المتحضرة وعملوا فيها أجراء ومرترقة ، بينما

(٦) أحمد فخري : مصر الفرعونية ص ٢٤٢ ، وكذا

G. Dossin, in Syria, 19, 1938, P. 117 F.

S. Smith, Alatakh and Chronology, P. 11.

7) T. Save - Soderbergh, JEA, 37, 1951, P. 54.

S. Smith, Op. Cit., P. 35.

وكذا

ظلت قبائلهم الكثيفة الطامعة في الخيرات والسيطرة تتربص بدولة بابل
الدوائر (٨) •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أنه ليس هناك اتفاق بين
المؤرخين على أصل الكاسيين هؤلاء ، فهناك من يرددهم الى المرتفعات
الشرقية وينسب اسمهم الى اسم معبودهم «كاشو» ويربط بينهم وبين
جماعات متأخرة عنهم في الزمن ذكرها بطليموس الجغرافي باسم
(Kossaeans) ، وذكرهم غيره باسم (Kissians) ، ويرجح البعض
أنهم من منطقة لورستان الجبلية •

وعلى أية حال ، فالكاسيون أو الكاشيون كالخوريين — من العناصر
الأسبائية ، التي امتزجت في النصف الاول من الالف الثانية قبل الميلاد
بالعناصر «الهندو — أوربية» ، وبما اكتسب الكاشيون اسمهم من اقليم
في شمال عيلام يدعى «كاش شن» جساء ذكره في نص لـ «بوزور
انشوشنك» ويدعوهم اليونانيون «كاسيوى» (Kassaioi) ويرون أن
بلادهم تقع في شرقي بابل وشمالها الشرقي ، ومن ثم فانه يبدو أنه عند
نزولهم للسبل خلال الالف الثانية ق.م انما كانوا يتقدمون من سلسلة
زاجروس الوسطى ، والمعروفة الآن باسم «لورستان» (Luristan)
الى الجنوب من همدان «باشرة — ومن ثم فهي محطة أقاموا فيها حيناً
من الدهر ، وليست وطناً أصلياً لهم ، كما ظن البعض ، ويرجح البعض
أنهم آريون ، وربما كانوا من أقرباء الحكام الميتانيين فيما بعد ، الذين
فرضوا أنفسهم على العناصر غير الآرية في «سوبارتو» في شمال بلاد
النهرين (٩) •

٢) المظاهر العامة للعصر الكاشي :

لا ريب في أن فترة الحكم الكاشي — رغم طولها ، والذي امتد

(٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٢ •

(٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٠٩ ، ٢١١ ، عبد العزيز

صالح : المرجع السابق ص ٤٨٢ ، وكذا

حوالى ٤٣٨ عاما (١٥٩٥ - ١١٥٧ ق.م) - انما هي من أئمة فترات التاريخ العراقى القديم غموضا ، وأكثرها ظلمة ، وذلك بسبب قلة الاثار ، فضلا عن الوثائق ، التى تتصل بهذه الفترة ، هذا فضلا عن أن الغزاة الجدد لم يكن لهم أى أثر جنسى أو لغوى بدرجة ملحوظة فى تاريخ بلاد النهرين ، بل أن الكاشيين ، رغم اقامتهم الطويلة فى بلاد النهرين ، ورغم أن المؤرخين يسمون أسرهم بالاسمة البابلية الثالثة - على الرغم من أنهم كانوا أغرابا فى بابل وعن محيطها كله - فإن أمر العراق القديم لم يخلص لهم أبدا ، ففضلا عن دولة القطر البحرى الاول التى نازعتهم السيادة على المناطق الجنوبية فى بداية عصرهم حتى تغلبوا عليها ، تحكم الآشوريون فى المناطق الشمالية والشمالية الشرقية ، من نهر دجلة ، وتحكم الحوريون فى المناطق الغربية والشمالية الغربية من نهر الفرات ، بغير حدود صريحة فاصلة بين امتداد هؤلاء أو هؤلاء^(١٠) .

هذا ويذهب البعض الى أن اللغة الكاشية انما ترجع الى مجموعة اللغات التى تأخذ بطريقة الالتصاق (Agglutination) مثل المجموعة الآسيائية ، وان كنا على غير يقين من ذلك ، اذ لم ترد لنا حتى الان أية نصوص مدونة باللغة الكاشية حتى نتعرف على قواعدها^(١١) .

هذا وقد ساد الكاشيون جزءا كبيرا من العراق ، ولكن أعدادهم كانت قليلة ، وحضارتهم القومية كانت خثسنة ضئيلة ، فاعتبروا بأن اعتبروا أنفسهم طبقة أرستقراطية حاكمة بين السكان الاصليين ، وانتفعوا بحضارة بلاد النهرين وقلدوا فننها فى مبانيهم ومعابدهم وتمثيلهم ، واعتبروا اللغة البابلية السامية لغة الكتابة الرائية، الى جانب لغتهم الخاصة ، كما ساءى الكاشيون بين آلهتهم وبين الآلهة البابلية ، فجعلوا «شيباك» مساويا «لردوخ» ، و «خارجى» مطابقا «لأنليل» ،

(١٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٧ .

(١١) سامى الاحمدى : المرجع السابق ص ١٠٥ ، وكذا

G Contenau, Op. Cit., P. 19, 23.

ولعل هذا انما يشير الى أن الكاشيين قد عبدوا أبواب بلاد النهرين ، الى جانب أربابهم القوميين ، بأسمائها القديمة أحيانا ، وبأسماء آرية جديدة أحيانا أخرى (١٢) .

على أن هذا لا يمنع من القول أن القوم قد أضافوا الى حضارة العراق القديم شيئا يذكر لهم ، ذلك أن البابليين لم يكونوا يعرفون الحصان قبل عهد حمورابي ، ومن ثم فقد كانوا يسمونه «الحصار الجبلي» وأحيانا «الخيول الوحشية» ، ومن ثم فلم تستأنس الخيول ، ولم يشع استخدامها حتى أخريات الاسرة البابلية الاولى ، فما أن جاء الكاشيون حتى أدخلوا سلالات جديدة من سهوب آسيا ، طغت شيئا فشيئا على الحمير الجبلية وسلالة السيسى القديم ، ثم سرعان ما استخدموا الحصان بأعداد كثيرة ، حتى أصبحت الخيول تصدر من العراق الى مصر ، وتقدم لنا نصوص من «نفر» أثباتا بالخيول وأسمائها وأسماء أسلافها ، وكلها تشير الى عناية الكاشيين الفائقة بالخيول ، بل أن هناك من يذهب الى أن الكاشيين قد أدخلوا الحصان والعجلة الى العراق القديم ، كما فعل الهكسوس في مصر (١٣) .

ولعل من أفضل ما أدخلوه الى العراق انما كان «طريقة التوقيت» ، فبدلا من الطريقة السامية (المنقولة عن السومريين) فيما يختص باعطاء العام لقبا يشير الى حدث هام ، أو عبادة معينة ، نرى الكاشيين يدخلون طريقة جديدة أيسر من السابقة تشير الى التاريخ بسنى حكم ملوكهم ،

(١٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٣ - ٤٨٤ ، سامي الاحمدى : المرجع السابق ص ١٠٤ ، وكذا S. Moscati, The Face of The Ancient Orient, London, 1960, P. 154
(١٣) جورج كونتينو : الحياة اليومية في بلاد بابل وآشور - ترجمة سليم التكريتي - بغداد ١٩٨٦ ص ١٠٤ ، احمد سوسة : تاريخ حضارة وادي الرافدين - الجزء الثاني - بغداد ١٩٨٦ ص ٤٢٠ ، نجيب مبائيل المرجع السابق ٢١٠/٥ ، ٣٨/٦ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 221.

H. E. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes, New York, 1947, P. 153.

هذا فضلا عن تغيير بعض وحدات الاوزان والمقاييس ، كما كان من التطورات اليسيرة التى حدثت بصناعة الاختتام الاسطوانية فى عصرهم كثرة صناعتها من اليشب وبداية صناعتها من العقيق اليمانى ، وكثرة تسجيل دعوات التعبد وتمجيد الارباب عليها ، على حساب كثرة صور الاشخاص والاشياء ، ثم دخلت صناعة الحديد الى العراق فى النصف الاخير من عصرهم *

هذا وقد أتبع الملوك الكاسيون سياسة ملوك الشرق القديم فى اكتساب ود رجال الدين ، وتأكيد القربى من الارباب عن طريق منح الهبات والاقطاعات للمعابد واعفائها من الضرائب ، وكانوا ينفقون على بعض هذه الهبات من خزائنها ويسجل رجالهم أخبارهم^(١٤) .

هذا وقد ظهر فى العصر الكاشى الفتح البارز على الآجر المصنوع بالقلب ، واستخدم فى قرائن معمارية بحثة ، وفى واجهة معبد «انانا» الذى شيده الملك الكاشى «جانداش» (Gandash) فى الوركاء نرى موضوعا لمعبود ومعبودة يتكرران باستمرار فى أسفل جدار الواجهة يبين كل معبود وآخر ، فاصل من الآجر ، مما جعل كل منهما داخل تجويف ضمن جدار الواجهة ، وقد أمسك كل منهما بيده — وأمام صدره — اناء يتدفق منه الماء الذى سأل على هيئة جداول جارية ، نفذت على هيئة خطوط بارزة ومتعرجة على فواصل الواجهة ، والمعبود هنا هو «اله الجبل» وقد مثل وهو يرتدى ثوبا مزينا على هيئة حراشف — هى رموز الجبل عند العراقيين القدامى — كما كان للواجهة اطار من أعلى وأسفل ، صنع من آجر مقلوب مكون من دوائر بارزة على هيئة أقراص ، وقد عثر على هذه الواجهات من هذا العصر فى عدة مدن مثل أور ونفر وعرقوف ، وكذا فى

(١٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٤ ، نجيب ميخائيل

المرجع السابق ٢١٢/٥ ، وكذا

A. J. Clay, Documents from The Temple Archives of Nippur dated in The Reigns of Cassite Rulers, 1926.

نسوسة في عيلام ، مما يشير الى انتشاره وقت ذاك (١٥) .

وهناك نوع آخر على الواح الطمي العادية ، فضلا عن تلك التي على نصب حجرية صغيرة تسمى «كودورو» (Kudurru) (١٦) ، وهي أحجار وظيفتها تحديد الملكية أو مساحة الأرض وحدودها واسم وأهليها، وكانت تودع في الأماكن المقدسة والمعابد ، وقد شاع استخدامها في العهد الكلاسيكي بدرجة كبيرة ، رغم أن أصولها الأولى إنما تعود الى الألف الثالثة قبل الميلاد ، اعتمادا على ما عرف بالكودورو الصغيرة من لارسا (١٧) .

وقد استقل الفنانون سطوح هذه النصب لتصوير هياكل ملوكهم ، أصحاب الفضل في منح الأقطاعات ، تصويرا مختصرا حيناً ، وتفصيلاً حيناً آخر ، بحيث يفصل ملابحهم وملابسهم وأغطية رؤوسهم ، فضلا عن تصوير رموز أربابهم الذين أشهدوا على منحها ووضعوها تحت رعايتهم ، ومنها تلك التي تعود الى الملك «ميلي شباك» حيث صور في مشهد بالنحت البارز ، وهو يقود ابنته ليقدمها الى الالهة ، حيث ترى الالهة هنا تلبس تاجاً ينتهي من الأعلى بصف واحد من الريش ، وتجلس على عرش أقيم بأرجل على هيئة أرجل الأسد وهي تحيي الملك بكتلتا يديها، ويفصل بين الملك والالهة شمعدان عينيما نرى في أعلى المشهد رموزاً للالهة السماوية، سين وشمش وعشتار، المتمثلة بالهلال وقرص الشمس والنجمة على التوالي .

وهناك رموز حيوانية تصرف الفنانون في تشكيل صورها ، ورموز

(١٥) طارق عبد الوهاب مظلوم : النحت من عصر فجر السلاسل حتى العصر البابلي الحديث ص ٦٣ - ٦٤ (من كتاب حضارة العراق القديم - الجزء الرابع - بغداد ١٩٨٥) .
(١٦) انظر عن «الكودورو» :

G. Roux, Op. Cit., P. 230-231.

L. King, in Babylonian Boundary Stones, 1912.

U. Seidl, Die Babylonischen Kudurru - Reliefs, in BM, 4, 1968.

P. 7-220.

(١٧) طارق عبد الوهاب مظلوم ، المرجع السابق ص ٦٤ - ٦٥ .

أخرى معمارية ترمز الى واجهات الهياكل والمقاصير البدائية . الامر الذى جعل منها مصدرا من مصادر المعرفة بعمارة المعابد الاولى ، بل ان أهميتها انما تتوق النواحي المعمارية بكثير ، فهي ليست بهامة من ناحية مظهرها القانونى أو الاجتماعى أو الدينى فحسب ، بل من ناحية قيمتها التاريخية كذلك ، اذ أنه من المعروف أن بها اشارات للملوك والاحداث التاريخية نستطيع عن طريقها أن نملا فراغا فى بعض الوثائق والصادر الاخرى ، فضلا عن الاشارة الى استمرار المظاهر الحضارية ، رغم الكوابت السياسية^(١٨) .

ولعل مما تجدر الاشارة اليه أن القبائل التى استقرت فى وسط جنوب العراق ، انما قد تملك فى العصر الكاشى مقاطعات زراعية واسعة ، فقد كان الملوك الكوشيون يمنحون الاراضى لبعض الافراد ، كى تصبح اقطاعيات لهم ولأبنائهم من بعدهم ، وقد امتلكت كل قبيلة اقطاعية كبيرة شيدت بها مدنا وقرى ، وبذلك يظهر أن النظام القبلى المرتبط بحق الارض ، انما قد أدخل الى العراق فى العهد الكاشى^(١٩) ، خاصة وقد توسع الملوك وقت ذاك فى منح الاقطاعيات المعقارية الى المقربين اليهم من العسكريين والمدنيين ، ويبدو أنهم حرروا ملكيتها بحيث أصبحت أشبه بالاملاك الخاصة لاصحابها ، لا سيما لأفراد الطبقة الكاسية الحاكمة ، وهناك وثيقة تشير الى أن الملك «مبلى شباك» قد منح ابنه وابنته اقطاعية واسعة فى أرض البحر ، بعد أن استصلحها أعوانه وأعدوها للزراعة وأنشأوا فيها قرى جديدة ، وأعفاها من التكاليف التى كانت تفرضها الدولة على الاراضى الزراعية ، وهى تكاليف عرفتها بلاد النهرين قبل عهده بعصور طويلة ، حيث كانت الدولة تحصل على جزء من بلكورة المحاصيل الزراعية ، كما كانت تستخدم مواشى الاقطاعيات

(١٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٤ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٤ ، طارق مظلوم : المرجع السابق ص ٦٥
H. Frankfort, The Art and Architecture of The Ancient Orient, London, 1954, Pj. 71.

(١٩) سامى الاحمدى : المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٥ .

لصلحة أرضها الزراعية الخاصة حين نشاء ، وتسخر العمال الزراعيين حين الضرورة في خدمة المرافق الملكية والمرافق العامة ، مثل شق الترع وتطهيرها وتشييد جسورها ، وقطع الحشائش المائية والاعشاب البرية (٢٠) .

وأما تماثيل هذا العصر المجسمة التي تم اكتشافها فقليلة ، فهناك تمثال ربما للملك «كوريجا لزو» الاول جالسا ، فضلا عن تماثيل صغيرة لحيوانات وأشخاص ، والتي يبدو فيها اهتمام الفنان الكاشي في التفاصيل ومحاولة اخراج شكل واقعي قدر الامكان ، ومن هذه التماثيل الصغيرة رأس صغيرة للبوّة من الطين المحروق ، يعتبر آية من آيات الصناعة في تمثيل شرطة العين وتجويغها ، وتكوين الانف والفم والتعبير عن شعيرات الوجه ، بخيوط بسيطة متمكنة ، ورأس صغير لرجل من الطين المحروق الملون أيضا ، مثلته بأنف أقنى بعض الشيء ، وأجادت التعبير عن بروز شفته العليا عن السفلى ، وعن تصفيفه لشعره (٢١) .

(٣) أهم الملوك الكاشيين :

ليس هناك مستند تاريخي يشير الى الاحداث التي أدت الى انتقال البسطة من الاسرة البابلية الاولى الى هذه الاسرة الكاشية (الاسرة البابلية الثالثة) ، فضلا عن الوسيلة التي استطاع بها «جانداش» (Gandash) — أول ملوك الاسرة الكاشية — أن ينهي حكم «سمسو ديتانا» — آخر ملوك أسرة بابل الاولى —

وعلى أية حال ، غلقد جاء بعد «جانداش» الملك «كاشتيلاش الاول» ، والذي ربما كان من أسرة كاشية قويية ، حتى أنه استطاع أن ينتزع العرش لنفسه ، وإن كان «أجوم الثاني» هو أول ملك كاشي استطاع

(٢٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٥ .

(٢١) سامي الاحمدى : المرجع السابق ص ١٠٦ ، عبد العزيز صالح :

المرجع السابق ص ٤٨٦ ، وكذا

H. Frankfort, Op. Cit., Pls. 70 B, 70 C.

أن يسيطر على كل بلاد بابل ، كما أعاد تمثالى المعبود «مردوك» وزوجته «ساربانتيوم» (زربانتيوم = Sarpanitum) اللذين نقلهما الحيثيون - عندهما احتلوا بابل - الى «هانا» وهى عانة الحديثة على الفرات ، وعلى مبعدة ٣٢٠ كيلا من بابل ، حيث ازدهرت هناك مملكة أمورية تأثرت تقاليدها كثيرا بالمدنية البابلية - كما قاد حملة ضرب بها مملكة القطر البحرى التى تمتعت باستقلالها منذ عهد «سمسو ايلونسا» .

ثم هناك الملك «كرندش» الذى اشتهر بكثرة مبانىه فى المدن البابلية. حيث شيد معبدا للمعبودة «عشتار» فى الوركاء . امتازت عمارته بتدعيم أركانه الخارجية بأكتاف ذات مستويين لم تمارسها بلاد النهرين الا قبيل عصورها التاريخية - كما فى معبد أريدو - ثم هجرتها . كما امتازت بعض المشكاوات الخارجية للمعبد نفسه بتحويل زخارفها تحويرا محدثا عن طريق استغلال بطونها فى تماثيل أرباب وربات من اللبن تبرز من جسم البناء نفسه ، مع تشكيل رأس كل معبود وجذعه الأعلى تشكيلا كاملا ، والاكتفاء بتشكيل الخطوط العامة لبقية جسمه على هيئة الثوب الطويل المحبوك ، وتشكيل لبنيات هذا الثوب بما يرمز الى مدرجات الجبال بالنسبة للارباب ، وتموجات الماء بالنسبة للربات .

وتتقضى بعد ذلك فترة تكاد تكون غامضة تماما بالنسبة لنا يأتى بعدها الملك «كوريجالزو» الاول ثم ولده «كدشمان انليل الاول» الذى وصلتنا بعض رسائله للفرعون «أمنحيب الثالث» (١٤٠٥ - ١٣٦٧ ق.م) ، والامر كذلك بالنسبة الى خليفته «بورنا بورياس الثانى» (١٣٧٥ - ١٣٤٧ ق.م) الذى خلفه ولده «كارونداش» . ثم «نازى بوجاش» .

وجاء «كوريجالزو» الثانى (١٣٤٥ - ١٣٢٤ ق.م) . والذى ينسب اليه تأسيس عاصمة جديدة للكاشيين هى «دور كوريجالزو» (بمعنى مدينة أو حصن كوريجالزو) - وتقع فى مكان «عقرقوف» الحالية على

مبعدة ٣٢ كيلا ، غربى بغداد — ومن المعروف أن الكاشيين انما كانوا يحكمون في أول الامر من العاصمة بابل ، ولكنهم في منتصف حكمهم أسسوا مدينة «دور كوريغالزو» واتخذوها مقرا للحكم ، وقد أقام بها الملك «كوريغالزو» الثانى قصرا يشسبه قصر الملك «زمرى ليم» حاكم مارى ، ورغم أن ما بقى من قصر «كوريغالزو» لا يكفى لاعطاء صورة كاملة عنه ، ولكنه يشير الى أنه كان يتكون من عدة أجنحة متلاصقة ، لكل منها ساحة كبيرة في الوسط ، وقد تتجاوز ساحة القصر بضعة مئات من الامتار في كل ضلع من أضلاعها ، ومن أهم ما عثر عليه في القصر هو الجزء المتبقى في الزاوية الشمالية حيث الممرات المسقوفة الطويلة التي تحيط بالساحة، والتي تحمل سقفها ركائز مربعة ، كما تشير بقايا الغرف الى وجود قاعات طويلة وعريضة ، يبلغ طول المتبقى منها ٤٠ مترا ، مما يشير الى أنها كانت قاعات استقبال ، وربما كانت احدى قاعات العرش ، ذلك لأن الممرات المسقوفة ومدخل القاعات انما قد زينت برسوم متتالية للأشخاص ، تبدو وكأنها تقدم التحية أو فروض الطاعة لشخص في الداخل ، أما في الزاوية الشرقية من البناء ، فقد عثر على ثلاث ممرات طويلة متوازنة تخترق أرضها قنوات مياه ، وعلى جانبي الممر كسوى مرتفعة عن الأرض ذات سقف معقودة ، كما أن الممرات نفسها كانت معقودة السقف أيضا ، وربما كان لخزن الرقم الطينية في جسو رطب يناسب الغرض منه (٢٣) .

وأما زاقورة «عقرقوف» (دور كوريغالزو) فكانت تتكون من خمس

(٢٣) مؤيد سعيد : العمارة من عصر فجر السلالات الى العصر البابلي الحديث — كتاب حضارة العراق — الجزء الثالث — بغداد ١٩٨٥ ص ١٥٤ — ١٥٦ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٥ ، سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ١٠٣ — ١٠٤ .

T. BAQIR, Excavations at Aqar Quf, Iraq, 1944-1945, and Iraq. 8, 1946, P. 73-92.

S. N. Kramer, T. BAQIR and S. Levy, Fragments of a dioritic Statue of Kurigalzu in Iraq Museum, in Sumer, 4, 1948, P. 1 F.

S. N. Kramer, ANET, 1966, P. 57-59.

G. Roux, Op. Cit., P. 229-230.

طبقات من اللبن تغلفها من الخارج طبقة من الآجر ، وتبلغ مساحتها (٦٧ر٦ × ٦٩ م) ، وسلاسلها الجانبية لا تبدأ مع بداية حافة الضلع ، وإنما مع نهاية الضلع الجانبية ، ثم تدور بزوايا قائمة حول جسم الزاقورة لترتقى إلى السلم الجانبى ، وهناك سلم فى الوسط يلتقى بالسلم الجانبى فى مركز الضلع ، هذا وقد شيدت أمام سلم الزاقورة الوسطى مصطبة من اللبن مساحتها (٣٥ × ٣٥ م) تحيط بها ساحات عديدة لمعبد لم يكتمل اكتشافه كله بعد ، وهذه الساحات متملة بعضها ببعض ، وتحيط بكل ساحة مجموعة من الغرف المستطيلة (٢٣) .

وعلى أية حال ، فلقد مر الكاشيون بعد ذلك بفترة ضعف ، ربما بسبب هجمات الآشوريين المتكررة عليهم ، والتي أدت إلى أن تكون لهم السيادة على العراق ، وربما بسبب تولى العرش الكاشى ملوك ضعاف ، ومع ذلك فإن نهاية الكاشيين لم تكن على أيدي الآشوريين ، وإنما كانت على أيدي العيلاميين ، بقيادة ملكهم «شترك نخنته» (Shutruk - Nakhunte) (١٢٠٧ — ١١٧١ ق م) الذى تقدم نحو بابل فى عام ١١٦٠ قبل الميلاد ، وذهب ملكها «زابايا — شوما — ادينا» ، ونهب كثيرا من آثارها ، ثم منحها لولده «كوتير — ناهونتى» (Kutir - Nahhunte) وأما آخر ملوك الكاشيين «انليل — نادين — اهى» (Enlil - Nadin - Ahhe) (١١٥٧ — ١١٥٩ ق م) فلا نلتقى به فى قائمة الملوك ، وإن المتقينا به فى بعض النصوص مجرّفا (٢٤) .

(٣) العلاقات الخارجية :

كانت مصر على أيام أمنحتب الثالث (١٤٠٥ — ١٣٦٧ ق م) قد بلغت ذروة مجدها وقوتها وراثتها ، وكان فرعونها ملك الملوك فى الشرق القديم

(٢٣) مؤيد سعيد : المرجع السابق ص ١٦٥ .

24) G. Roux, Op. Cit., P. 244-245.

D. J. Wiseman, in CAH, II, Part, 2, P. 446.

R. Labat, in CAH, II, 2, P. 486-487.

H. Tadmor, in JNES, 17, 1958, P. 137.

دون منازع ، وأن تواضع الرجل ، أورأى أنه من حسن السياسة أن يسمح للملك بابل وأشور وميتاني وحاثي بأن يعدوه أبا أكبر لهم جميعا .

على أن هذه الاخوة انما قد ظلت محصورة في نطاق الرسائل المتبادلة بين فرعون ، وبين أولئك الذين خيل اليهم أنهم قد أصبحوا أخوة لفرعون مصر ، ذلك لأن مكانة مصر السياسية وقت ذاك ، وما كانت تتمتع به من نفوذ كبير على دول الشرق القديم ، انما يجعل من هذه الاخوة منحة من الفرعون ومن ثم فقد تنافست دول المنطقة جميعا على اكتساب ود مصر ، وصار فرعونها مركزا للمراسلات مع ملوك الشرق وحكامه ، الذين كانوا لا يفتأون يرجون فرعون أن يفيض عليهم من ذهبها ، نظير هداياهم من الجوارى الحصان ، وهكذا استقرت الامور لأمنصب الملك ، وارتبط بعلاقات المصاهرة مع معظم ملوك الشرق الأدنى القديم وأمراهه^(٢٥) ، وان اختلفت الامور الى حد ما على أيام ولده اخناتون (١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق م) .

وتشير «رسائل العمارنة»^(٢٦) — والتي تتحدث عن هذه المصاهرات — الى أن مصر انما كانت صاحبة النفوذ في المنطقة ، ودليلا على ذلك الطلب الذي تقدم به ملك بابل يطلب فيه السماح له بالزواج من أميرة مصرية ، وقد رفض الطلب رفضا صريحا ، في حين كانت الأميرات البابليات وغيرهن يحضرن بأعداد وفيرة الى البلاط المصري^(٢٧) .

وأما عن العلاقات الخارجية السلمية للدولة الكاشية فقد سارت في نطاقها العادى المحدود ، ومن ثم فقد سرت قوافلها التجارية في مساراتها

(٢٥) محمد بيومى مهران : اخناتون — عصره ودعوته — القاهرة ص ٢٤٥ .

(٢٦) انظر عن رسائل العمارنة (محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٢٢٣ - ٢٤٥) .

(٢٧) الكسندر شارف : تاريخ مصر — ترجمة عبد المنعم أبو بكر ص ١٣٦ ، وكذا

S. A. B. Mercer, The Tell - el - Amarna Tablets, I, Toronto, 1939, P. 13, 63.

J. A. Kundtson, Die El-Amarna Tafeln, I, Leipzig, 1908, P. 73.

القديمة مع بلاد الشام ومصر ، وكانت النصوص المصرية قد ذكرت اسم بابل مرتين خلال عصور دولتها الحديثة ، حتى عصر «تحتتمس الثالث» (١٤٩٠ - ١٤٣٦ ق م) ، ثم أغفلته تماما ، ربما بعد انتقال أزمة الحكم الى الكاشيين ، واستخدمت بدله كلمة «سنجار» لدلول يتسع عن الدلول الاقليمي لكلمة بابل ، كما ذكرت اسم جبل سنجار ، وهو جبل يقع غربى الموصل (٢٨) .

على أن العلاقات المصرية البابلية انما اكتسبت طابع الصداقة الشخصية خلال القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، وتمخضت هذه الصداقة عن مصاهرة البيتين الحاكمين أكثر من مرة ، كما حدث على أيام «كدشمان انليل الاول» ، حيث تزوج الفرعون أمنحتب الثالث بأبنة الملك البابلى ، رغم وجود شقيقة الملك البابلى نفسه فى البلاط الفرعونى ، أى أن الفرعون انما أراد أن يجمع بين المرأة وعمتها ، وقد أرسل الملك البابلى يشكو من عدم توفيقه فى معرفة ، ان كانت أخته — والتى أرسلت كزوجة الفرعون — لا تزال حية أم ماتت (٢٩) .

على أن الفرعون — رغم ترحيه بمصاهرة الملوك الاسويين — انما كان ضنينا بأميرات بيته ، ولعله كان يرى أن دماء الفراعين ليست من دماء عامة الدم ، وانما هى دماء عزيزة مقدسة . وأن بناته اللائى يجرى فى عروقهن الدم المقدس ، أرفع من أن تحتوين مضاجع الملوك من غير آل فرعون (٣٠) .

وهكذا نقرأ فى رسائل العمارة عن الملك البابلى «كدشمان انليل

(٢٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٨٦ ، وكذا

H. Gauthier, Dictionnaire.

des Noms Geographique, II, Paris, 1928, P. 20 F.

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 208.

AM, I, P. 10-14.

وكذا

(٣٠) أحمد بدوى : فى موكب الشمس — الجزء الثانى — القاهرة

١٩٥٠ ص ٧٣٨ .

الاول» الذى سأل أمنتب الثالث أن يزوجه من امرأة مصرية ، فرفض الفرعون هذا المنتس باحتقار وتعال ، بحجة أنه «لم يسبق أن أرسلت أميرة مصرية الى أى انسان ، وحين يعيد الملك البابلى سؤله ، لم يكن نصيبه هذه المرة بأفضل من الاولى ، ومن ثم نراه يطلب من الفرعون أن يزوجه من أية امرأة ، ولم يشترط سوى أن تكون مصرية ، ما دام فرعون لم يشأ أن يزوجه من ابنته ، وهو يلتبس هذه المرأة حتى يموت على شعبه بأنه قد تزوج من امرأة مصرية ، ولعله شرف كان يصبو الى تحقيقه» (٣١) .

هذا وهناك رسالتان من «بورنا بورياش الثانى» (١٣٧٥ - ١٣٤٧ ق.م) تشيران الى نوع من الاضطراب كان قد بدأ فى فلسطين فى عهد «اخناتون» (١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق.م) ، حتى أن قائد احدى القوافل البابلية قد تعرض للنهب مرتين من الامراء الفلسطينيين الخاضعين للفرعون (٣٢) ، هذا فضلا عن حادث آخر فى فلسطين قتل فيه بعض رجال الملك البابلى ، ومن ثم فقد أرسل الى اخناتون يطلب منه تأديب هؤلاء الامراء الخاضعين ، قائلا «كنسان أرضك ، وملوكها خدمك» (٣٣) ، ثم يؤيد طلبه بهدية هى : ثلاث مينات من اللازورد ، وخمسة خيول مقطورة ، وخمسة عربات (٣٤) .

على أن مصر ، رغم علاقات المصاهرة التى تربطها ببابل ، انما كانت تشجع آشور ضد بابل ، ومن ثم فهناك اشارة سريعة فى رسالة من «بورنا بورياش» الى اخناتون ، يطلب منه فيها أن لا يتدخل فى شئون

(٣١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢١٧ ، محمد بيومى مهران : مصر - الجزء الثالث - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢٤٠ ، وكذا J. A. Kundtson, Op. Cit., P. 73.

S. A. B. Mercer, Op. Cit., P. 13, 63.

32) F. J. Giles, Ikhmaton, London, 1970, P. 160.

S. A. B. Mercer, Op. Cit., L. 73 F.

33) F. J. Giles, Op. Cit., P. 161.

S. A. B. Mercer, Op. Cit., P. 25.

وكذا

وكذا

(٣٤) ل. ديلابورت : المرجع السابق ص ٥٥ .

الاشوريين ، الذين كان يعتبرهم الملك البابلي من رعاياه ، غير أن فرعون لم يعر هذه الإشارة كبير اهتمام^(٣٥) .

وكان ملوك بابل - شأنهم في هذا شأن ملوك الشرق الأدنى وأمرائه - انما يلحون في طلب الذهب من مصر ، يبدو هذا وضحا في الرسائل المتبادلة بين «كدشمان أنليل الأول» و «أمنحتب الثالث» والذي كان الموضوع الاساسى فيها رغبة الملك البابلي الملحة في الحصول على منحتة من ذهب فرعون^(٣٦) ، والامر كذلك بالنسبة الى «بورنا بورياش الثانى» الذى يطلب من فرعون ذهبا كثيرا^(٣٧) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن علاقة بابل آشور انما كانت قوية الى حد ما ، ولعل أول قبس يستطيع أن يلقي شيئا من الضوء عليها انما يرجع الى عهد الملك الكاشى «كراينداتس» الذى عقد معاهدة مع معاصره الاشورى «آشور - بل - نيشيشو» Ashur - Bel - Nisheshu . انتهيت الحدود بين البلدين ، الامر الذى ينير الى أن لونا من النزاع قد شجر من قبل ، وانتهى في عهدهما بهذه المعاهدة . وبعد جيل من الزمان عقد «بورنا بورياش» معاهدة مماثلة مع معاصره الانورى وقد ظلت العلاقات بين البلدين مدى قرون ثلاثة تتأرجح بين مسالمة وعدوان ، وإن لم تستطع آشور خلالها أن تصل الى درجة من القوة تمكثها من السيطرة على الجنوب .

ومن المعروف أن «بورنا بورياش الثانى» قد وطد علاقته بالملك «آشور أو بلط الاول» وتزوج من ابنته ، التى أنجبت له «كدشمان خاربى الثانى» ، الذى تلاه فى الحكم ، غير أن ثورة قامت ضده أدت الى قتله ، ومن ثم فقد تدخل جده «آشور أو بلط الاول» ، ففضى على الثورة ، وأقام حفيده الثانى «كوريجالزو» الثانى ، الذى كان أول ملك

35) S. A. B. Mercer, Op. Cit., P. 29.

36) Ibid., P. 31.

37) Ibid., P. 29.

كاشى ينقل الحرب الى أرض عدوه العيلامى حتى تمكن من هزيمته فى منطقة دىالى ، ثم طارده فى بلاده وغزا عاصمته سوسه (٢٨) .

وتمر الايام ، ويدب الضعف فى الاسرة الكاسية ، ويتهددها الاشوريون والعيلاميون ، وهكذا رأينا الملك الاشورى «توكلتى نينورتا الاول» (١٢٤٤ - ١٢٠٨ ق م) يهاجم بابل على أيام الملك «كاشتيلىاش الرابع» (١٢٤٢ - ١٢٣٥ ق م) ، ويستولى عليها ، ويعزل الملك البابلى ، ويجعل من «كاردونىاش» (اسم الاقاليم البابلية فى العهد الكاشى) ولاية من ولاياته ظلت كذلك حتى موته ، وقد استعمل الاشوريون القسوة فى بابل ، فدمروها وسلبوا كنوزها .

غير أن المبابليين سرعان ما أعلنوا الثورة ضد الملك الاشورى ، بل وجهزوا حملة ضد آشور نفسها ، بقيادة «أدد - شوما أوصر» (١٣١٨ - ١١٨٩ ق م) الذى نجح فى أن يرد للمبابليين كرامتهم ، بل وأن يطارد الاشوريين حتى مشارف آشور نفسها ، ثم تلغ سياسته خليفاه (١١٧٣ - ١١٦١ ق م) ، غير أن آشور سرعان ما نجحت فى عهد «أشور - دان الاول» (١١٧٩ - ١١٣٤ ق م) فى أن توقع الهزيمة بالملك البابلى «زيبا - شوما - ادينا» فى عام ١١٦٠ ق م ، وأن تسترد الاقاليم المجاورة لها .

وفى عهد الملك العيلامى «شترك نخنته» هاجم العيلاميون العراق ، واستولوا على بابل فى نفس العام (١١٦٠ ق م) وذبحوا ملكها ، ونهوا «أوبس» (قرب طيسفون عاصمة الساسانيين فيما بعد) ، فضلا عن «دور كوريجالزو» ، ويفاضر الملك العيلامى بأنه استولى على أكثر من ٨٠٠ قرية ، ثم حمل الى سوسة أغلب آثار البلاد الفنية ، مثل نصب سرجون الاكدي ، ونصب «نارام سن» ومسله «مانيشتوسو» ، ونصب

(٣٨) سامى الاحمدى : المرجع السابق ص ١٠٤ ، نجيب ميخائيل
المرجع السابق ص ٢٢١ - ٢٢٢ ، وكذلك
G. Roux, Op. Cit., P. 229.

تشريعات حمورابى ، ونصب أخرى كاسية وغير كاسية كثيرة ، وأكبر
الظن أنهم قد أجبروا الاسرى البابليين على نقلها بأنفسهم الى سوسة ،
رغم ضخامتها ، وشدة ثقلها ، ثم منحه الملك العيلامى المنتصر «شترك»
نخنته» بابل لولده «كوتير ناهونتى» الذى صحبه فى حملته هذه (٢٩) .

ثالثا - أسرة بابل الرابعة - أسرة ايسين الثانية

رأينا من قبل ، كيف استطاع العيلاميون الاستيلاء على بابل فى عام
١١٦٠ قبل الميلاد ، على يد الملك العيلامى «شترك نخنته» ، غير أن
الكاشيين سرعان مانجحوا فى طردهم بعد قليل تحت قيادة الملك البابلى
«انليل - نادين - اهى» الذى استمر حكمه سنوات ثلاث (١١٥٩ -
١١٥٧ ق م) عاد العيلاميون بعدها الى احتلال بابل من جديد ،
وأسقطوا الحكم الكاشى نهائيا على يد الملك العيلامى «شيلاك -
أنشوشنك» ، وفى هذه المرة لم تسلم ، حتى مقار عبادة القوم من
التدنيس والتخريب ، وقد أخذ العيلاميون معهم تماثال «مردوخ» كبير
الالهة البابلية .

على أن هذا الاحتلال لم يدم طويلا ، رغم أن العيلاميين قد تركوا
حامية كبيرة فى بابل ، ذلك لأن البابليين لم يدعوا طويلا للحكم العيلامى ،
ومن ثم فسرعان ما عمت بابل انتفاضة وطنية كبيرة بقيادة زعيم وطنى
من مدينة ايسين يدعى «مردوك - كابيت - أهيشو» (١١٥٩ - ١١٣٨
ق م) ربما فى السنة الاولى من الاحتلال العيلامى ، وقد نجح البابليون
هذه المرة فى طرد الحامية العيلامية ، فضلا عن تأسيس أسرة حاكمة
جديدة عرفت باسم «أسرة ايسين الثانية» ، وهى نفسها أسرة بابل

(٣٩) سامى الاحمد : المرجع السابق ص ١٠٤ ، عبد العزيز صالح :
المرجع السابق ص ٤٩١ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٣ ،
G. Roux, Op. Cit., P. 244.
J. Wiseman, Op. Cit., P. 446.
R. Labat, Op. Cit., P. 486-487.

الرابعة ، تعاقب على الحكم فيها أحد عشر ملكاً ، حكموا زهاء قرن من الزمان (حوالي ١١٥٦ - ١٠٣٥ ق م) ^(٤٠) .

وليس هناك من ريب في أن أعظم ملوك هذه الأسرة ، إنما هو ملكها الرابع «نبوخذ نصر الاول» ^(٤١) (١١٢٤ - ١١٠٣ ق م) ، والذي يعد واحداً من أشهر ملوك العراق القديم ممن استطاعوا مقارعة العيلاميين ، ووضع حد لاعتداتهم على البلاد ، بل وقاد حملة ضدهم حققت نصراً كبيراً ، أكسب «نبوخذ نصر» شهرة واسعة بين معاصريه وبين الاجيال اللاحقة ، ومن ثم فقد صار هذا الحدث التاريخي مناسبة عظيمة يتغنى بها القوم ، بل ان صدى هذا الحادث انما بقي يتردد عبر أجيال لاحقة ، حيث أشارت اليها «نصوص الغال» الاشورية في القرن السابع قبل الميلاد .

هذا فضلاً عن أن هذا النصر انما قد رفع من روح الملك «نبوخذ نصر» المعنوية ، بحيث أصبح قادراً في الوقت نفسه على تحصين حدوده الشمالية ، من أي عدوان يمكن أن تتعرض له ، ولئن انتقل «نبوخذ نصر» لقب «فاتح أمورو» ، الا أن ما يشك فيه كثيراً أن ذلك كان صحيحاً بل ربما لم يعد الامر غارة على اقيم الفرات الاوسط ^(٤٢) .

(٤٠) فاضل عبد الواحد : سلالة ايسين الثانية - كتاب العراق في التاريخ ص ١٠٧ - ١٠٩ ، ليو أوينهايم : المرجع السابق ص ٤٤٨ - ٤٤٩ وكذا انظر

J. A. B. Brinkman, A Political History of Past-Kassite Babylonia (1158-722), Rome, 1968.

(٤١) نبوخذنصر ، ويعني اسمه «نابو - كسودورو - أوسر» (Nabu - Kuduri - Usur) «الاله نبوحمي ذريتي» ، ذلك لأن كلمة «كودورو» (Kuduri) لها معنيان ، الواحد «حجرة الحدود» (Frontier Boundary) وهي عبارة عن حجر تنقش عليه رموز الالهة ، مع نص مكتوب يعين حدود الأراضي والحقول المزروعة المنوطة لشخص ما ، والثاني وهو الأرجح ، الذرية أو الورث (فاضل عبد الواحد المرجع السابق ص ١٠٩ ، وكذا (G. Roux, Op. Cit., P. 228, 257

(٤٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٨ ، فاضل عبد الواحد المرجع السابق ص ١٠٩ - ١١٧ . وانظر

G. Roux, Op. Cit., P. 257-258.

L. King, BBS, 6, P. 29-36.

غير أن أسرة إيسين الثانية سرعان ما تتعرض — بعد وفاة نبوخذ نصر الاول — الى تحديات قوية تمثلت في اختعاش الآشوريين وبعوتهم كقوة مؤثرة في شمال بلاد النهرين في القرن الثاني عشر قبل الميلاد ، فضلا عن ضغوط القبائل الآرامية على بابل ، والتي بدأت تنتشر على طول الفرات ، وتتدخل في الشؤون البابلية .

وفي عهد «أداد — ابل — ادينا» (Adad-Apal-Iddina) (١٠٦٧) نصر الآشوريين وضعه الآشوريون على عرش بابل ، ربما على أمل أن يوقف طوفان الاموريين المنهم نحو جنوب العراق ، وفي هذا العهد خرب آل «سوتو» (Sutu) معبد الاله شمش في سيبار ، وعلى أية حال فرغم أن الملك البابلي قد عقد أواصر الود والمصاهرة مع معاصرة الآشوري «أشور — بيل — كالا» (١٠٧٤ — ١٠٥٧ ق.م) الذي تزوج من ابنته ، غير أنه لم يستطع أن يكفل الامن الداخلي في دولته ، وأحدثت التحركات الآرامية القبلية الداخلية كثيرا من الاضطرابات حتى تعاقبت ثلاثة أسر حاكمة في نحو نصف قرن (من الخامسة الى السابعة) وكانت الاسرة الثامنة التي تلتها أفضل حظا في طول أمد حكمها ، ولكن كان عليها أن تنتظر مصيرها المحتوم على أيدي الآشوريين في عصرهم الحديث ، ثم يليها أسرتان بابليتان ، هما الاسرتان التاسعة والعاشر^(٤٣) .

وأما هذه الاسرات البابلية من الخامسة الى العاشرة فهي : —

١ — أسرة بابل الخامسة (أسرة القطر البحري الثانية) :

ويتكون هذه الاسرة من ثلاثة ملوك هم : سمير — شيباك (١٠٢٤

(٤٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٩٢ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٥ وما بعدها ، فاضل عبد الواحد : المرجع السابق ص ١١٧ — ١١٨ ، وكذا

G Roux, Op. Cit., P. 260-261.

L. King, Op. Cit., II, P. 143-179.

F. Malbran, in JA, 1972, P. 15 F.

— ١٠٠٧ ق.م) ٢ — أيا — موكين — زيرى (١٠٠٧ ق.م) ٣ — كائسو
— نادن — آهى (١٠٠٦ — ١٠٠٤ ق.م) *

٢ — أسرة بابل السادسة (أسرة يازى) :

وتتكون من ثلاثة ملوك هم : ١ — «أبولاماش — شاكين — شومي»
(١٠٠٣ — ٩٨٧ ق.م) ٢ — نينورتا كودورى — أوصر (٩٨٦ — ٩٨٤
ق.م) ٣ — شيريكتى — شوقا هونا (٩٨٤ ق.م) *

٣ — أسرة بابل السابعة (الأسرة العيلامية) :

وتتكون من ملك واحد هو «مار — بيتى — ابلا — أوصر» (٩٨٣ —
٩٧٨ ق.م) *

٤ — أسرة بابل الثامنة (أسرة اى) :

وتتكون من ٢٢ ملكا ، حكمت حوالى ٢٤٥ عاما فى الفترة (٩٧٧ —
٧٣٢ ق.م) ، وعاصر سقوطها عصر الملك الاشورى «تجلات بلسر
الثالث» (٧٤٥ — ٧٣٧ ق.م) *

٥ — أسرة بابل التاسعة :

وتتكون من ١٦ ملكا ، وحكمت ١٠٥ سنة ، فى الفترة (٧٣١ —
٦٢٦ ق.م) ، وعاصر سقوطها الملك الاشورى «أشور بانينبال» (٩٩٩ —
٦٢٦ ق.م) *

٦ — أسرة بابل العاشرة (الأسرة الكلدانية) :

وتتكون من ستة ملوك ، وحكمت ٨٧ عاما فى الفترة (٦٢٦ — ٥٣٩

ق.م) ، حيث انتهت في ١٣ أكتوبر عام ٥٣٩ ق.م ، على يد المعاهد
الفارسي «الكيوش الثاني» (٥٥٨ - ٥٣٠ ق.م) (٤٤) .

(٤٤) انظر عن هذه الاسر (ليو أوينهايم : المرجع السابق ص ٤٤٩-٤٤٨)

• (٤٥١)

البَابُ السَّادِسُ

الأشوريون

الفصل الأول

الاشوريون فيما قبل عصر الامبراطورية

(١) الموقع والسكان :

كان الاشوريون يسكنون — يادىء ذى بدء — الارضين التى تقع على جانبى نهر دجلة ، من خط عرض ٣٧ شمالا ، وحتى مصب نهر العظيم جنوبا ، وتحدها من الشمال والشرق سفوح الجبال الشاهقة ، وهى — على أية حال — أرضين على هيئة مثلث من الدجلة والزاب الاعلى والاسفل (الزاب الكبير والصغير) ، وتحادده من الشمال والشرق جبال عالية وهضاب وأرضين تتخللها النجاد والاغوار ، فهى ليست أرضا منبسطة ، بل هى بلاد ذات طبيعة جبلية فى أغلب الامر ، تحصر بينها الرقعة المخصبة التى تمثل وديان الانهار ، الالفة الذكر ، وهذه الرقعة المخصبة من الاراضى صالحة للزراعة ، عرفت بها بضعة سهول ، من بينها سهول أربيل وكركوك •

هذا وكانت الجبال من الشمال والشرق بمثابة حدود طبيعية للأقليم ، أما فى الجنوب والغرب فالطريق مفتوح الى الجنوب بغير حدود طبيعية حتى الخليج العربى ، والى الغرب حتى الفرات ورافده وما وراءه ، ومن ثم فالحدود السياسية جنوبا وغربا خاضعة لمدى التوسع الاستعمارى ، تتقلص مرة ، وتمتد أخرى ، تبعا لمدى السلطان السياسى للأقليم •

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن كلمة «أشور» (Assur) ، انما تعنى فى الواقع ، الأقليم المعروف بهذا الاسم ، كما تعنى المدينة التى تحملها ، والمعبود الذى كان يعبد هناك ، وربما كانت هذه التسمية نسبة الى اسم أول عاصمة لهم ، وهى مدينة «أشور» ، ومن ثم فقد أطلق الاسم على الاله القومى للاشوريين وظلت هذه التسمية حتى القرون الاخيرة من الالف الاولى قبل الميلاد ، أى حتى بعد زوال كيان الاشوريين السياسى •

وأما معنَى كلمة «أشور» فغامض ، ويذهب الدكتور طه باقر الى أن من معانى الصيغة «آشر» ، «الرحمن» وأنه من المحتمل أن يكون اللفظ سومرى الاصل ، كما جاء فى النصوص القديمة ، وعلى أية حال ، فلقد وردت كلمة «آشور» فى المصادر الارامية والعربية تحت اسم «أشور» ، وأما فى المصادر السامرية فقد عرفت بلاد الاشوريين باسم «مات آشور» ، أى «بلاد آشور» ، كما وردت كلمة آشور فى هذه المصادر من القرن الثالث عشر قبل الميلاد «آش شر» ، ووردت أيضا تحت صورة «آ نو — ار» و«آشر» ، وأما فى المصادر المصرية ، فلقد ذكرت — لأول مرة — فى القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، باسم «اسور» على أيام الفاتح المصرى «تحوتمس الثالث» (١٤٩٠ — ١٤٣٦ ق م) ، وذكرت أن أميرها قد أهدى الى الفرعون كمية من اللازورد الحمر ، وأحجارا كريمة أخرى ، كما ورد اسم آشور فى التوراة على أنه من أبناء «سام بن نوح» ، كما ذكرها «بطليموس الجغرافى» (١٢١ — ١٥٠ م) فى كتابه الذى أخرجه حوالى عام ١٥٠ م باسم «جغرافية بطليموس» .

هذا ورغم أن هناك خلافا حول «أصل الاشوريين» ، غير أن الراجح أنهم من شعبة سامية هاجرت من شبه الجزيرة العربية — الموطن الاصلى للساميين^(١) — ومن ثم فلم يكن الاشوريون بالاقوام الغربية أو الاجنبية عن معظم سكان العراق الآخرين الذين عاشوا قبلهم أو بعدهم ، فهم ينتمون الى الاصول نفسها ، والى الشجرة ذاتها ، التى تفرعت عنها الاقوام الاكدية والبابلية (الامورية) والمكدية والارامية والعربية ، وهى الاقوام الرئيسية التى استوطنت العراق منذ مطلع الالف الرابع قبل الميلاد وما بعده ، وكان منبت تسلك الشجرة الاولى فى شبه الجزيرة العربية ، وهكذا — كما يقول «أندريه بارو» — لم يكن الآشوريون الذين ظفروا بالسيطرة على بلاد الرافدين فى القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، من الوافدين الجدد الى المنطقة قط ، فالواقع أنه خلال

(١) انظر (محمد بيومى مهران : الساميون والآراء التى دارت حول موطنهم الاصلى — الرياض ١٩٧٤) .

الألفى سنة السابقين ، لا يوجد أقدم منهم من يزعم انتسابه الى هذه البلاد ، فنحن نجدهم يستوطنون منطقة أعالي دجلة منذ بداية فجر التاريخ .

ويذهب الباحثون الى أن الاشوريين انما قد سلكوا الى شمال العراق أحد طريقين — أو هما معا — ، الواحد : شرقا الى وادي الفرات ، ثم اتجهوا شمالا حيث استقروا هناك ، والاخر : شمالا الى سورية ومنها نزحت الجماعات المرتحلة في صورة الساميين الغربيين الى الشرق ، موطن الاستقرار الجديد .

وأيا ما كان الامر ، فإن الاشوريين لم يدؤ في أرض خضاء ، وانما سكنوا بقاعا سبقهم اليها قوم آخرون . عرفنا منهم «سوبارتو» (Subartu) الذين كانوا يشغلون من قبل الاقليم الواقع بين دجلة و زاجروس ، وهم ليسوا بساميين على أية حال . ومن ثم نستطيع أن نتخيل صراعا ينشب اثر تقدم موجات الساميين الزاحفة من الغرب أو الجنوب ، أو منهما معا ، بينهم وبين المواطنين الاصليين من السوباريين ، وقد انتهى هذا الصراع بغلبة العناصر الوافدة وأستقرارها هناك . وان ظل البابايون فيما بعد لا يفرقون كثيرا بين الاشوريين والسوباريين ويعتبرونهم جنسا واحدا ، وربما كان سبب ذلك الاندماج المباشر بين العنصرين على مر العصور ، بل ويرجح البعض أن السومريين نزلوا في هذه النواحي قبل الساميين الغربيين ، وجعلوا منها مركزا لحضارتهم الشمالية .

هذا وتشير لغة الاشوريين الى أصولها السامية ، فلقد تحدث القوم بلهجة من لهجات اللغة الاكدية ، وهي اللغة التي انتشرت في أنحاء العراق منذ أواسط الالف الثالثة ، وحتى أواخر الالف الاولى قبل الميلاد ، واستخدموا الخط المسماري ذاته الذي ابتدعه السومريون ، وطوره الاكديون والبابليون ، كما اتصفت معتقداتهم الدينية وأفكارهم وحياتهم الاجتماعية والاقتصادية وغيرها من نظمهم المختلفة . بالصفات

العامة التي انصفت بها مثيلاتها عند بقية سكان العراق القديم ، حتى بات من الصعب علينا أن نميز بين أصول العناصر المختلفة ، أهي سومرية أم أكادية ؟ بابلية أم آشورية ؟ بل ان التشابه الحضارى بين الشمال والجنوب ، لا سيما بين الاكديين والاشوريين في عهدهم القديم ، قد دفع البعض الى الاعتقاد بأن الاشوريين انما كانوا قد استقروا — في بادية أرمهم — في جنوب العراق ، ثم نزحوا الى الشمال في فترة متأخرة نسبياً^(٢) هذا فضلاً عن أن هنالك من يذهب الى أن الاشوريين — رغم أنهم كانوا يتكلمون لغة سامية ، ومن ثم فهم يعتبرون من الشعوب السامية — غير أن المنطقة التي سكنوها في شمال العراق انما قد تعرضت لغزوات شعوب الجبال والشعوب «الهنود — أوربية» وقاست كثيراً على أيديهم ، كما أصبح سكان آشور خليطاً من أجناس مختلفة ، ولم يكونوا ساميين من دم نقي ، ورغم أن الأسرة الحاكمة كانت تحمل أسماء سامية ، الا أنه لا يمكن معرفة أصلها ، الامر الذي أدى الى أن يتطبع الاشوريون بطابع غير سامية ، ويظهرون قسوة ، مضالين بذلك التقاليد السامية القديمة على أيام الدولة الاكادية^(٣) .

(٢) العواصم الاشورية :

١ - آشور :

كانت مدينة آشور هي أولى عواصم الاشوريين ، وقد أقيمت فوق

(٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٣٧ - ٢٣٩ ، عامر سليمان : العصر الاشورى - كتاب العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ ص ١١٩ - ١٢٠ ، طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة - الجزء الاول - بغداد ١٩٥٥ ص ١٦٣ - ١٦٧ ، أندريه بارو : بلاد آشور - ترجمة عيسى سلمان ، وسليم التكريتي - بغداد ١٩٨٠ ص ١٧ - ١٨ ، ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء انثاني ص ٢٦٥ - ٢٦٦ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٩٨ - ٤٩٩ ، تكوين ٢٢/١٠ ، وكذا Urk, IV, 668, 6, 671, 8.

G. Roux, Op. Cit., P. 177-178, 182.

J. Laessoe, People of Ancient Assyria, London, 1963, P. 37.

T. J. Gelb, Hurrians and Subarians 1944.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 100-101.

(٣) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢١٨ .

ربوة صخرية تحف بها مياه نهر دجلة التي أصبحت حماية طبيعية لها ، ربما ، فيما يرى البعض ، منذ الالف الثالثة قبل الميلاد ، وتعرف خرائبها اليوم باسم «القلعة» أو «قلعة شرقايط» ، وتقع على مبعده ٩٦ كيلا جنوبي مدينة الموصل الحالية ، وقد استمرت مدينة آشور مركزا سياسيا للبلاد على مدى فترة طويلة من التاريخ العراقي القديم .

هذا وقد عثر في خرائبها على أسس لمعابد بعض الالهة مثل آشور وآنو وأدد ، ولعل من أشهر هذه المعابد معبد الاله آشور الذي بنى على أيام الملك «آشور شمشي أداد» الاول (١٨١٣ - ١٧٨١ ق.م) ويعتبر من النماذج الاساسية في تفسير عمارة المعابد الاشورية ، ودليلا لطرز المعابد الاشورية في العصر الاحدث ، وقد جمع بين الطرز المعروفة في جنوب العراق ، والتي بنيت على هيئة بيوت ذات فناء في الوسط ، ومنها معبد شوسن في تل أسمر ، وبين الطرز التي عرفت في فجر الاسرات ، ذات الغرف المقدسة الطويلة ، كما عثر كذلك على تماثيل لبعض الملوك ، فضلا عن عدة مسلات ، وجد على أحدها اسم «سمورامات» (سميراميس) زوج الملك «شمسي أداد الخامس» (٨٢٣ - ٨١١ ق.م) والتي أصبحت وصية على العرش ، بل ان هناك من الآثار التي عثر عليها في آشور ، انما يرجع الى الالف الثالثة قبل الميلاد ، من ذلك النوع السومري .

٢ - كالح :

كانت مدينة «كالح» (Kalah) (كالحو = كالخو) - والمعروفة حاليا باسم «نمرود» (Nimrud) - هي العاصمة الاشورية الثانية ، وتقع على الضفة اليسرى لنهر دجلة عند ملتقاه بنهر الزاب الاعلى ، وعلى مبعده ٣٠ كيلا جنوبي نينوى وعلى مبعده ٣٥ كيلا جنوب شرقى الموصل ، وقد أسسها «شلمنصر الاول» (١٢٧٤ - ١٢٤٥ ق.م) ، وسكنها البابليون الذين قام بتهجيرهم «توكلتي نينورتا» الاول (١٢٤٤ - ١٢٠٨ ق.م) ، وأما التوراة فتنسب تأسيسها الى من تدعوه «نمرود» ،

هذا وقد شيد فيها الملك «أشور ناصر بال الثاني» (٨٨٣ — ٨٥٩ ق.م) قصرا ، ثم اتخذها عاصمة لحولته .

هذا وقد قام بالحفر فيها (A. H. Layard) في الفترة (١٨٤٥ — ١٨٥١م) وكذا (M. Mallowan) في عام ١٩٤٩م ، وكشفت الحفريات عن معبد للاله «نينورتا» يتكىء على زاقورة مربعة ، طول ضلعها ٥١م ، وارتفاعها ٤٥م ، كما عثر على مسلة نقش عليها رسم «أشور ناصر بال الثاني» ، هذا فضلا عن قصر يعده الآثاريون ، أول القصور الكبيرة لمملكة آشور الجديدة ، وبه كثير من النقوش التي تصف أعمال «أشور ناصر بال الثاني» ، وتصف البناء وظروف تشييده ، وحفر قناة لرى المنطقة .

والى الجنوب من قصر «أشور ناصر بال الثاني» كان قصر «أداد نيرارى الثالث» (٨١٠ — ٧٨٣ ق.م) والذي سكنه أيضا «تجلات بلارس الثالث» (٧٤٤ — ٧٢٧ ق.م) ، والى الجنوب منه قصر «اسر حدون» (٦٨٠ — ٦٦٩ ق.م) وغير ذلك من المباني الدينية والسكنية ، وعلى أية حال ، فلقد دمرت هذه المدينة في عام ٦١٢ ق.م ، على أيدي الماديين .

٣ - كاو - توكلتى - نورتا :

أسس هذه المدينة الملك «توكلتى - نورتا - الاول» (١٢٤٤ — ١٢٠٨ ق.م) ، واتخذها عاصمة لدولته وأضفى عليها اسمه «كار - توكلتى - نورتا» ، وان ذهب رأى أن الذى شيد المدينة هو «أشور نادين - ابلى» (١٢٠٧ — ١٢٠٤ ق.م) ، وان نسبت الى أبيه «توكلتى - نورتا» ، وتقع على مبعده ٣ كيلا من مدينة آشور ، وقد شيد بها قصر بقيت منه أطلال طفيفة ، يفهم منها أنهم زخرفوا بعض جدرانها بقطع من الفاشانى المزخرف ، ولوحات مرسومة اقتبسوا عناصرها من عالم الحيوان والنبات ومن الخطوط الهندسية ، ونجسوا في تحقيق التناسب والحيوية فيها الى حد معقول ، وصوروا فيها الملك يقا تل بعربته الحربية منفردا حيناً ، ومشاركاً في الحرب الى جوار جنوده ، حيناً آخر .

٤ - دور شاروكين :

وكانت «دور شاروكين» (Dur - Sharrkin) خورسباد = Khorsabad هي العاصمة الاشورية الرابعة ، وقد أسسها «سرجسون الثاني» (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) في سنوات سبع (٧١٣ - ٧٠٦ ق.م) ، وتقوم أطلالها الآن في مكان «خورسباد» جنوب الزاب الاسفل ، وعلى بعد ١٦ كيلا شمال شرق الموصل ، ١٢ كيلا شمال «نينوى» وهي «خرسباد» (خورسباد) الحالية (وكلمة خرسباد محرفة من خسرو آباد) وقد بنيت هذه المدينة على هيئة مربع ضلعه ١٧٦٠ مترا ، وكان يؤدي الى المدينة طريق مبلط عرضه ١٢ مترا ، ويحيط بالمدينة سور ذو أبراج ، يزيد عددها عن ١٥٠ برجاً ، وكان للمدينة ثمانية أبواب يزينا ثيران مجنحة لها رؤوس بشرية ، تعتبر عند الاشوريين بمثابة الملوك الحارس الذي يقى المدينة من الشرور والمخاطر ، وكانت شوارع المدينة مستقيمة ومتعامدة ، ولم يبق من المدينة الآن غير أطلال قصر سرجون ، وبعض الاقسام المجاورة له ، وتدل الاثار التي عثر عليها بقصر سرجون هذا على مدى ما وصل اليه فن البناء والنحت وسبك المعادن وصناعة الزجاج ، كما عثر بالقصر على عدد كبير من القماشيل البارزة والثيران المجنحة ونماذج من الخزارف المنقوشة تمثل اشكال ثيران وأسود ، كما عثر في مخازن القصر على أدوات وآلات من الحديد تبلغ زنتها ٢٠٠ طننا .

وقد تم اكتشاف المدينة في عام ١٨٤٣م وقد ظن - في بادئ الامر - أنها انقاض «نينوى» ، ولكن تبين بعد ذلك أنها «دور - شاروكين» ، وأجريت الحفائر تحت اشراف القنصل الفرنسي «بوتسا» الذي أرسل اكتشافاته الى فرنسا في عام ١٨٤٧م ، حيث شكلت الجناح الاشوري في متحف اللوفر بباريس ، ثم قام فيكتور بلاس وتوماس باتمام التنقيبات في الفترة (١٨٥٢ - ١٨٥٥م) ، ثم جدد المعهد الشرقي بجامعة شيكاغو الحفريات في الفترة (١٩٢٨ - ١٩٣٥م) ، وكشفت الحفريات عن قصر سرجون الضخم ، والذي يحتوى على أكثر من مائتى غرفة ، وثلاثين

في عام ١٨٥٢م حيث عثر على قصر «أشور بانينال» وغيره ، فضلا عن عدة معابد ، وعلى رأس من البرونز ، ربما تمثل الملك سرجون الاكدي ، كما عثر في تل النبي يونس على قصر يرجع الى أيلم الملك (اسرحدون) (٦٨٠ - ٦٦٩ ق م) (٥) .

٦ - حران :

كانت «حران» (Harra = Harra) () وتقع على نهر بلخ ، على مبعدة ٩٦ كيلا من اتصاله بالفرات ، والى الغرب من تل حلفا ، وعلى مبعدة ٤٤٨ كيلا الى الشمال المشرقي من دمشق - هي العاصمة السياسية السادسة والاخيرة للاشوريين ، وذلك بعد سقوط «نينوى» في عام ٦١٢ قبل الميلاد ، على أيدي «البابليين والميديين» (Babylonian - Median) ، واضطر الملك الاشوري «أشور أو بلط الثاني» (Assur-Uballit) (٦١١ - ٦٠٩ ق م) أن يتخذ من «حران» عاصمة له ، غير أن «نبوخذ نصر الثاني» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق م) نجح في أن يستولى عليها ، وأن يقضى على الجيش الاشوري في عام ٦٠٩ ق م (وربما في عام ٦٠٨ ق م) ، وأن يقضى على الدولة الاشورية نهائيا (٦) .

(٥) انظر عن العواصم الاشورية (تكوين ٨/١٠ - ١٢ ، يونان ٢/١ ، ٢/٣ - ٧ ، قاموس الكتاب المقدس ٩٩٠/٢ ، أندريه بارو : المرجع السابق ص ٣٣٣ ، ٣٤٠ ، ٣٤٢ - ٣٤٣ ، جيمس هنري برستد : انتصار الحضارة ص ٢١٧ - ٢١٨ ، ليو أوينهايم : المرجع السابق ص ٤٨٦ ، ٥٠١ ، هنري عبودي : معجم الحضارات السامية القديمة - طرابلس - لبنان ١٩٨٨ ص ٩٠ - ٩١ ، ٤٠١ - ٤٠٣ - ٤٠٧ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٢ - ٥٠٣ ، محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة - القاهرة ١٩٦٨ ص ٢٢٨ - ٢٢٩ .

M. F. Unger, Op. Cit., P. 161-162, 794-796.

J. Laessoe, Op. Cit., P. 37, 79, 95, 114, 123-125, 133.

W. Andrae, Op. Cit., Abb. 49, Taf. 2-3, 51.

G. Roux, Op. Cit., P. 270-272, 291-292.

A. H. Layard, Nineveh, and its Remains, London, 1849.

M. E. L. Mallowan, Nimrod and its Remains, 2 Vols, London, 1966.

(٦) محمد بيومي مهران : امراثل ٦٢/١ ، ٩٨١/٢ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 455.

==

فناء ، وأجنحة خاصة ، وستة معابد ، وزاقورة من سبع طبقات ، وقد دهنت بألوان مختلفة •

وقد اتخذ سرجون الثاني من مدينته هذه ، عاصمة لدولته ، الا أنها سرعان ما هجرت بعد موته ، وان كان هناك من يذهب الى أنها قد ظلت مقرا للحاكم (ربما حاكم المنطقة) قرابة قرن من الزمان بعد ذلك •

٥ - نينوى :

كانت «نينوى» (Nineveh) — وتقع الآن تحت تلى قوينجق والنبي يونس^(٤) ، على الضفة الشرقية لنهر دجلة ، على فم راند صغير يدعى «الخر» (الخور) على مسافة ٤٠ كيلا من التقاء الدجلة بالزاب الأعلى ، قبالة الموصل — وكان المبرانيون يعمون اسم «نينوى» ليشمل كل المنطقة حول التقاء الزاب الأعلى بالدجلة •

وقد اتخذ «سنحريب» (٧٠٥—٦٨١ ق م) «نينوى» عاصمة له. وان لم تعمر طويلا ، حيث سقطت في أيدي الميديين عام ٦١٢ ق م ، وهناك ما يشير الى أن سنحريب قد أهتم بها كثيرا ، ولكي يضمن لها موردا مائيا كافيا ، وصلها بالانهار التي تجرى من الجبال الشرقية ، وذلك ببناء قناة صناعية هائلة ، كشف عنها المعهد الشرقي بجامعة شيكاغو في عام ١٩٣٣ م •

وقد ظلت هذه المدينة مجهولة حتى كشفت عنها الحفريات التي بدأت منذ منتصف القرن التاسع عشر الميلادي ، ففي عام ١٨٤٧م عثر على أطلال معبد سنحريب ، والذي كان يحتوى على أكثر من ألفى نقش ، وحوالى ثمانين غرفة ، من بينها مكتبة «أشور بانيبال» (٦٦٨ — ٦٢٦ ق م) والتي تحتوى على آلاف اللوحات المسمارية ، ثم عادت التنقيبات

(٤) من المعروف أن يونس عليه السلام ، انما أرسل الى أهل بينوى (انظر : سيرة ابن هشام ٢/ ٢٦٦) ، وانظر القصة بالتفصيل (محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ، الجزء الرابع — في العراق — بيروت ١٩٨٨ ص ١٧٥ — ١٩٢) -

(٣) مراحل التاريخ الاشورى :

تذهب جمهرة المؤرخين الى أن التاريخ الاشورى انما ينقسم الى
مراحل ثلاثة •

الاولى : العهد الاشورى القديم : وتبدأ من فجر التاريخ الاشورى،
وحتى نهاية حكم أسرة بابل الاولى •

الثانية : العهد الاشورى الوسيط : وتبدأ من نهاية حكم أسرة بابل
الاولى، وحتى بداية القرن التاسع قبل الميلاد •

الثالثة : العهد الاشورى الحديث ، أو عصر الامبراطورية ، ويشغل
الفترة (٩١١ — ٦٠٩ ق م) ، وان ذهب البعض الى تقسيم هذه الفترة
الى مرحلتين ، الواحدة : عصر الامبراطورية الاولى (٩١١ — ٧٤٥
ق م) ، والثانية : عصر الامبراطورية الثانية (٧٤٥ — ٦٠٩ ق م) •

على أن هناك فريقا ثانيا انما يذهب الى أن التاريخ الاشورى انما
ينقسم الى مرحلتين فقط ، الواحدة : في الفترة (٢١٠٠ — ٩٠٠ ق م) ،
وكان القوم أثناءها يناضلون في سبيل النهوض سياسيا وعسكريا ،
والثانية : في الفترة (٩٠٠ — ٦٠٩ ق م) ، وفيها نجح القوم في تكوين
الامبراطورية الاشورية •

على أن هناك وجها ثالثا للنظر ، يذهب أصحابه الى تقسيم التاريخ
الاشورى الى مراحل أربعة رئيسية هي :

الاولى : مرحلة المتبعية السومرية — الاكدية • وقد شغلت الالف
الثالثة قبل الميلاد •

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 258
M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 273.
J. Lacoss, Op. Cit., P. 124.
G. Roux, Op. Cit., P. 347.

الثانية : العصر الاشورى القديم ، ويقابل تقريبا العصر البابلي القديم •

الثالثة : العصر الاشورى الوسيط : ويبدأ من حوالى أواسط الألف الثانى قبل الميلاد ، وينتهى باعلاء «أدد — نيرارى الثانى» العرش الاشورى فى عام ٩١١ قبل الميلاد •

الرابعة : العصر الاشورى الحديث : وهو العصر الامبراطورى للدولة الاشورية ، وقد تميز بالقوة والازدهار ، وانتهى عند سقوط العاصمة «نينوى» فى عام ٦١٢ ق.م •

وسوف نأخذ بهذا التقسيم الأخير •

(١) عصر التبعية السومرية — الاكدية

كانت بلاد آشور طوال الألف الثالث قبل الميلاد خاضعة للنفوذ الحضارى — وربما السياسى — للدولة السومرية الاكدية ، التى قامت فى الجزء الجنوبى والوسطى من العراق القديم ، ولا ريب فى أن معلوماتنا عن آشور فى النصف الاول من هذه الفترة (حوالى ٣٠٠٠ — ٢٤٠٠ ق.م) جد قليلة ، لا تتجاوز فى كثير من الاحايين بعض المخلّفات المادية من أبنية وفخار وغيرها ، وربما كان هذا الموضع يشبه الى حد كبير مثيله فى بلاد سومر فى الفترة ذاتها ، حيث نشأت فى آشور عدة مدن ومراكز حضارية فى المنطقة ، كمدينة آشور ونينوى وغيرها ، وربما كان بعضها على هيئة دويلات مدن صغيرة ومستقلة •

وعندما قامت الدولة الاكدية التى كانت سياستها المركزية تسعى لتوحيد جميع الدويلات والمراكز الحضارية فى الشمال والجنوب ، كان لابد من وقوع بلاد آشور ضمن نفوذها وسيطرتها ، هناك ما يشير الى أن مدينة آشور نفسها انما كانت تمثل أحد المراكز الادارية المهمة التابعة للدولة الاكدية ، كما عثر فى نينوى فى الطبقة السادسة من معبد عشتار

على أسطوانات حجرية منقوشة بكتابة ترجع الى عصر الملك الاكدي «نارام - سن» (٢٢٩١ - ٢٢٥٥ ق.م) ، هذا فضلا عن رأس تمثال نحاسي يظن أنه للملك سرجون الاول أو «نارام - سن» ، وتمثال من البرونز لشاب جالس وعليه كتابة تشير الى عهد «نارام - سن» .

هذا وقد كشف في آشور عن عدد من النصوص القصيرة التي تذكر اسم الملكين «ريموش» (٢٣١٥ - ٢٣٠٧ ق.م) و «مانيشتوسو» (٢٣٠٦ - ٢٢٩٢ ق.م) ولدى الملك «سرجون الاول» (٢٣٧٠ - ٢٣١٥ ق.م) ، هذا فضلا عن الكشف عن أبنية ضخمة ، من بينها قصر واسع ، وجزء من زاقورة معبد انليل تحمل طابعا أكديا .

وهناك ما يشير الى أن التأثيرات الاكدية في بلاد آشور لم تكن مقصورة على الاساليب والطرز المعمارية والفنية والدينية ، وانما شملت كذلك اللغة والكتابة ، فاللهجة الاشورية القديمة انما تحمل تأثيرات اللهجة الاكدية القديمة ، كما أقتبس الاشوريون الكتابة السامرية من السومريين والاكديين ، ثم استخدموها في التدوين طوال حياتهم السياسية ، هذا فضلا عن احتفاظ الاشوريين بذكرى طيبة عن الاكديين ، حتى أن بعض ملوك قد سموا أنفسهم بأسماء أكديّة مروفة ، كما فعل الملك «سرجون الاول» من هذا العصر ، (وقد حكم في حوالى منتصف القرن التاسع عشر قبل الميلاد ، كما أشرنا من قبل) ربما نسبة الى الملك الاكدي «سرجون الاول» أيضا .

وفي أكبر الظن أن آشور قد لاقت ما لقيه السومريون والاكديون على أيدي الجوتيين ، وقد كشفت الحفريات عن آثار التخريب من هذه الفترة ، والتي تمت على أيدي الجوتيين في كل من مدينتي آشور ونيوى ، وان كان المؤرخون على غير يقين من تبعية الاشوريين للجوتيين ، أو أن القوم قد أقاموا لهم حكومة محلية غير تابعة للجوتيين ، وأيا ما كان

الامر ، فما أن تم طرد الجوتين ، حتى قامت أسرة أور الثالثة (٢١١٣-٢٠٠٦ ق.م) ، وسرعان ما وقعت آشور تحت نفوذها ، وقد كشفت الحفريات في نينوى عن معبد أقيم من أجل «أملر - سين» (٢٠٤٧ - ٢٠٣٩ ق.م) ملك أور ، مما يشير الى تبعية آشور لحكم السومريين في أور (٧) .

(٢) - العصر الآشوري القديم

يشغل هذا العصر الآشوري القديم الفترة (٢٠٠٠ - ١٥٢١ ق.م)، وهي تقابل تقريباً العصر البابلي القديم (٢٠٠٦ - ١٥٩٥ ق.م) ، حيث قامت في هذه الفترة أسر حاكمة مستقلة في آشور وفي كثير من المدن العراقية الرئيسية ، وكان الصراع في هذه الفترة بين هذه الاسرة المحلية الحاكمة على أشده للسيطرة على الطرق التجارية والاراضى الزراعية ، وقد استمر هذا الصراع - كما رأينا من قبل في هذه الدراسة - حتى عصر حمورابي ، الذي أعاد للعراق القديم وحدته ، فضم تحت لواء دولته جميع الدويلات والمدن العراقية في الشمال والجنوب ، بما في ذلك بلاد آشور ، ونستطيع - طبقاً للمعلومات المتوفرة لدينا - أن نميز بين مراحل ثلاثة رئيسية مرت بها بلاد آشور في هذا العصر .

كانت المرحلة الاولى (٢٠٠٦ - ١٨١٤ ق.م) ، مرحلة غامضة ، ربما لا تعدو في بعض الاحايين أسماء الملوك ، وربما بعضهم ، الى جانب أعمالهم العمرانية ، كما وردت في جداول الملوك الاشوريين التي دونت في فترة متأخرة ، وكذا في بعض نصوص الابنية التذكارية ، هذا فضلاً عن بعض المعلومات من النصوص المكتشفة في المستوطنة التجارية الاشورية في منطقة قبادوقيا في آسيا الصغرى .

وعلى أية حال ، فلقد استطاع «بوزور آشور الاول» أن يؤسس

(٧) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٢ - ١٢٤ .

أسرة حاكمة في آشور ، نجح حفيده «ايلوشوما» (١٩٤٠ - ١٩٠٦ ق م) في أن يوطد دعائمها ، وأن يقيم علاقات ثابتة مع معاصر البابلى ، بل وأن يقوم بحملة على بلاد بابل ، ربما للسيطرة على الطرق التجارية الموصلة الى بلاد عيلام والخليج العربى ، سالكا الطريق الواقع الى الشرق من دجلة ، ثم ادعى بأنه حرر مدينتى أور ونفر اللتين كانتا تقعان على الطريق التجارى الى الخليج العربى (٨) .

وهناك عقد يرجع الى العام العاشر من حكم الملك البابلى الشهير «حمورابى» يذكر فيه اسم الملك الاشورى «شمشى أداد» ، الامر الذى قد يشير الى أن حمورابى ربما كان فى العقد الاول من حكمه خاضعا لهذا الملك الاشورى (٩) .

ثم يبدأ الغموض بعد ذلك يخيم على تاريخ آشور ، وربما وقعت آشور تحت نفوذ مملكة اشنونا ، على أن الغريب من الامر أننا فى وسط هذا الضباب ، سرعان ما تتوافر لدينا المعلومات عن علاقة آشور التجارية مع شرقى بلاد الاناضول ، فلقد أشارت النصوص المسمارية المكتشفة فى «كانش» - وهى كول تبة الحالية ، على الضفة اليسرى لنهر هاليس ، شمالى قيصرية - بمنطقة قبادوقيا الى وجود جماعات من التجار الاشوريين كانت تقطن فى شرقى بلاد الاناضول فى مراكز تجارية ذات تنظيمات ادارية وقانونية خاصة بها .

ورغم أننا لا نعرف على وجه اليقين متى بدأ اتصال الاشوريين التجارى بآسيا الصغرى ؟ وكيف حدث هذا الاتصال ؟ وهل تم سلما أم عنوة ؟ غير أن أكبر الظن انما قد تم منذ ظهور الكيان السياسى للاشوريين ، وأنه كان فى بدايته - على الاقل - اتصالا سلميا ، وأنه

(٨) نفس المرجع السابق ص ١٢٤ - ١٢٥ .

(٩) سامى الاحمدى : المرجع السابق ص ٨٨ - ٨٩ ، وكذا

C. J. Gadd, Hammurabi and The End of his Dynasty, in CAH, II, Part, I, Cambridge, 1973, P. 177.

كان نشاطا تجاريا واسما ، وآية ذلك اقامة هذه المراكز التجارية الاشورية المتعددة بمنطقة وسط الاناضول ، والتي يمكن تحديدها بحوض نهر هاليس وتخومه المباشرة ، وما وراء هذا الحوض جنوبا حتى سهل قونيا وأقاليم قليقيا ، وشرقا حتى مشارف أعالي الفرات ، وأنه كان لاستغلال ثروات هذه البلاد ، وممارسة نشاط تجارى كبير بها ، دون أن ينكبوا في ذلك جهدا حريبا يذكر ، حيث خلت نصوصهم من الإشارة الى توجيه حملات حربية الى هذه البلاد •

على أن هناك من الباحثين من يذهب الى أن هذه المراكز التجارية انما قد مارست نشاطها من خلال كونها مستعمرات أقامها الاشوريون للسيادة وفرض النفوذ على آسيا الصغرى ، وكانت «كانش» بمثابة مركز للإدارة الاشورية الحاكمة ، وقد اعتمد أصحاب هذا الاتجاه على أنه من الصعب أن يحقق الاشوريون هناك استغلالا اقتصاديا كاملا لدون سيطرة سياسية ، فضلا عن عبادة الاله آشور في هذه المراكز التجارية بآسيا الصغرى ، وتشابه بعض التنظيمات الادارية بهذه المراكز التجارية مع مثيلاتها في آشور (١٠) •

وأكبر الظن أن هذه المراكز التجارية انما كانت خاضعة سياسيا لأهراء الدويلات المحلية ، مع تمتعها بنوع من الاستقلال الذاتي والحماية العسكرية ، مقابل ضرائب معينة كانت تدفع للامراء المحليين ، وأما علاقة هذه المراكز بالدولة الاشورية ، فربما كانت من نوع علاقة الفرع بالاصل وآية ذلك أنها كانت تدبى بالديانة الاشورية ، وتعيش الحياة الاشورية ، مع بعض التأثيرات المحلية ، ومن ثم فقد تشابهت العقود التجارية والقوانين الاشورية التى كشف عنها في «كانش» بظك التى كانت في بلاد آشور نفسها •

(١٠) محمد عبد اللطيف : المراكز التجارية الاشورية في وسط آسيا الصغرى في العصر الاشورى. القديم - الاسكندرية ١٩٨٤ ص ١٨، ٤، ٣ ،
CAH, I, Part, 2, Maps, 9-10, P. 373,
J. Lewy, on Some Institutions of The Old Assyrian Empire, in HUCA, 27, 1956, P. 13-21.

وعلى أية حال ، فلقد كانت هذه المراكز التجارية الآشورية في آسيا
الصغرى (وتسمى كاروم) ^(١١) تقوم بدور الوسيط بين الدولة الآشورية
الأم ، وبين الدويلات المحلية في بلاد الأناضول ، وهكذا كانت القوافل
التجارية الآشورية تذهب محملة بالمنسوجات والملابس الآشورية
والبابلية وخامات القصدير — وهى مستوردة أصلا — وتعود الى بلاد
آشور بالذهب والفضة والنحاس — وربما الرصاص — والاحجار
الكريمة ^(١٢) .

وأيا ما كان الامر ، فلقد زاد هذا النشاط التجارى على أيام
«أيلو شوما» ، وهناك نص من عهد ولده «أريشوم الاول» (١٩٠٦) —
١٨٦٧ ق م) يشير الى أنه أقام حرية الحركة للفضة والذهب والنحاس
والرصاص ، فضلا عن القمح والصوف ، الى جانب سلعتين أو ثلاثة من

(١١) أطلق الآشوريون على كل مركز من مراكزهم التجارية اسم
«كاروم» (Karum) ، وتعنى في الأكديّة رصيف أو حائط ميناء يقع على
نهر أو قناة ، تجمع عنده ضرائب الدخل على الوارد ، ثم اتسع مفهومه
ليعنى السوق على جانب الرصيف ، ثم مجموعة تجار المدينة ، ولم يقصد
الآشوريون بتعبير «كاروم» فى نصوص الألواح القبادوشية ميناء نهري
غالبا ، اذ لم يقع كاروم كانش أو «خاتوش» (بوغازكوى) أو غيرهما ،
على نهر ، وإنما يعنى غالبا مجموعة الرجال الذين تولوا إدارة المركز
التجارى ، وهم من التجار وأصحاب رؤوس الاموال الآشوريين ، وقد
شيدت «الكارو» غالبا فى الاماكن الملائمة على طرق القوافل ، كمركز
تجارى للسلع المتبادلة بين آشور وآسيا الصغرى ، فضلا عن جباية المكوس
التي كانت تحصل من القوافل التجارية ، مثل ضريبة الطريق وضريبة
العشر وضريبة الخمسة فى المائة التي كان الكاروم يقوم بتحصيلها ، ربما
لحساب الدولة الآشورية ، وقد استخدم القوة فى تحصيلها أحيانا ، كما
كان للكاروم سلطة قضائية ، وجهاز إدارى على رأسه «حاكم الكاروم»
الذى انتحل لقب (Rubaum) ، والذي كان يمثل السلطة التنفيذية
للكاروم ويرأسها ، وغير خاضع غالبا لحكام آشور ، كما كان للكاروم
مقر مركزى يسمى «بيت الكاروم» (بيت كاريم - Bit-Karim) (وكان
بمثابة غرفة تجارية وبيت تخلص للتجارة ، ووكيل للقصر (انظر :
محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٧٢ — ٨٨ ، وكذا

J. Bottero and Others, Op. Cit., P. 196.

J. Lewy, CAH, I, Part, 2, P. 37, 47, 709, 722, 760 F.

(١٢) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٥ — ١٢٦ ، وكذا

J. Lewy, Op. Cit , P. 24-28.

السلع الرخيصة - وكان أرخصها الثبن - وأن هذا الامتياز قد منح للتجار الآشوريين ، الأمر الذي يشير إلى دعم النشاط التجارى مع آسيا الصغرى التى أقيم فيها عدد كبير من المراكز التجارية الآشورية التى نالت اهتمام هذا الملك ، كما نالت اهتمام خليفته «ايكونوم» (١٨٦٦ - ١٨٥٥ ق م) و «سرجون الاول الآشورى» (١٨٥٥ - ١٨٤٠ ق م) (١٣)

ولعل من الاهمية بمكان أن الوثائق الآشورية انما تشير إلى أن العنصر الامورى انما قد شارك فى مجتمعات المراكز التجارية الآشورية القديمة فى آسيا الصغرى ، وأن الاختلاط بين الاسماء الآشورية والامورية فى هذه المجتمعات ، ما يشهد بامتزاج هذه العناصر سكان يتعايشون مما فى نطاق المركز التجارى الواحد *

وكان الاموريون أقرب العناصر للآشوريين ، وأكثرهم ارتباطا بهم اجتماعيا ودينيا ، وقد اعتمدوا عليهم بدرجة كبيرة فى مزاوله نشاطهم التجارى ، أما السكان الوطنيون ، وخاصة العناصر «الهندو - أوربية - فقد نظر اليهم الآشوريون بازدراء ، وأطلقوا عليهم صفة «برابرة» (١٤) .

وليس هنا من ريب فى أن الوجود الامورى فى هذه المجتمعات انما كان سببا فى التقارب بين الاموريين والآشوريين فى آسيا الصغرى : وطبقا لدراسة عقود الزواج والطلاق ، فإن معظم زيجات الآشوريين بالاناضول انما كانت من هؤلاء الاموريين ، كما كان رجال الاعمال الآشوريين كثيرا ما يستعينون بهؤلاء الاموريين ، وكثيرا ما كانوا يعمهون اليهم بتولى أمر قوافلهم التجارية (١٥) *

13) CAH, I, Part, 2, P. 1001.

J. Lewy, in JAOS, 78, 1958, P. 99-101.

J. Lewy, in HUCA, 27, 1956, P. 40, 65, 66.

A Goetze, in JLSA, 30, 1954, P. 350.

J Laessoe, Op. Cit., P. 37 F.

14) H. Lewy, Anatolia in The Old Assyrian Period, in CAH, 2, 1971,

(١٥) محمد بيومى مهران : بلاد الشام - الاسكندرية ١٩٩٠ ص

J. Lewy, Amurritica, in HUCA, 32, 1961, P. 65.

٦٨ - ٧٠ ، وكذا

هذا ويذهب البعض الى أن الاموريين في الاناضول انما كانوا يشبهون الاشوريين الى الدرجة التي يصعب معها التفرقة بينها ، وخاصة أن الفريقيين من الجنس السامي ، هذا فضلا عن اقتران اسم المعبود «أشور» بالمعبودات الامورية ، وأن هناك آشوريين قد تعبدوا للاله الامورى «أموروم» ، كما تشير الى ذلك النصوص القبادوشية^(١٧) .

وهناك ما يشير الى أسماء تتضمن أسماء آلهة سامية غربية (أمورية) مثل «داجان» و «أموروم» اللذين عبدهما الاشوريون ، واقتربت بعض أسمائهم بهما ، فأما «داجان» فقد انتشرت عبادته في «قبادوقيا» بوسط اسيا الصغرى منذ العصر الاكدي ، كما انتشرت في السهل الميزوبوتامى منذ القرن العشرين قبل الميلاد ، على الأقل ، وأما «أموروم» فيمكن اعتباره معبودا قوميا للاموريين ، ذلك لان اسمه انما يدل على الارض، والشعب والمعبود ، أسوة بأشور المعبود القومى للآشوريين ، كما اقترن اسم «أموروم» باسم «أشور» في عدد من نصوص كول تبة^(١٨) .

هذا وتدل النصوص القبادوشية على أن الاموريين انما كان لهم تأثير كبير على الاشـوريين في وسط الاناضول ، حتى حمل هؤلاء الاشوريون - فيما تروى النصوص - أسماء تدل على عبادتهم للمعبود «أموروم» ، وإن كان مما لا شك فيه أن التأثير الاقوى للآشوريين ، فمهم أصحاب السيادة في مجتمعات المراكز التجارية بوسط الاناضول^(١٩) .

وكانت المرحلة الثانية من العصر الاشورى القديم، عندما بدأ القوم فترة انتعاش اقتصادى وسياسى في أعقاب فترة التدهور والاضمحلال،

16) H. Lewy, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 721.

(١٧) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٧٠ - ٧١ ، محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٥٩ - ٦١ ، وكذا

17) J. Lewy, in HUCA, 32, 1961, P. 62, Notes, 25-27, 187.

H. Lewy, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 720.

(١٨) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٧١ ، وكذا

J. Lewy, in HUCA, 32, 1961, P. 34-35.

H. Lewy, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 718-720.

وتمكن «شمشى - أداد» الاول (١٨١٣ - ١٧٨١ ق م) - وهو زعيم أمورى من الاقوام التى سيطرت على الاوضاع السياسية فى معظم الدويلات البابلية التى قامت فى بداية العصر البابلى القديم - تمكن «شمشى - أداد» هذا من تأسيس أسرة جديدة فى بلاد آشور ، حوالى ١٨١٣ قبل الميلاد ، تمكنت من أن تحكم آشور بشكل مستقل ، حتى قضى على استقلالها الملك «حمورابى» ، ونشر النصوص المسمارية - وخاصة تلك التى كشف عنها فى مارى ، الى قوة شخصية «شمشى - أداد» وحكته السياسية ، حتى تمكن من تأسيس دولة سيطرت على المنطقة الشمالية والغربية من العراق القديم ، حيث قهر أقاليم مارى و «ترقا» ووادى الخابور ، ربما فى نهاية العقد الاول من القرن الثامن عشر قبل الميلاد . وهكذا ضم الى دولته مملكة «مارى» ، وعين ولده الاصغر نائباً عنه فيها (١٩) .

هذا وكانت علاقة الاشوريين وقت ذاك مع مملكة «قرقميش» (جربلس الحالية) و «قطنه» - وهى تل المشرفة الحالية ، على بعدة ١٦ كيلا شمال شرق حمص (٣٠) - علاقة ودية ، اتسمت بنشاط تجارى بين الفريين ، غير أن العلاقات الاشورية مع مملكة «يمخد» - وعاصمتها حلب - انما كانت علاقات عدائية ، وذلك بسبب وهوف «يمخد» الى جانب ملوك مارى ضد الاشوريين .

وعلى أية حال ، فلقد تمكن «شمشى - أداد» الاول من بسط نفوذه على المنطقة الشرقية من بلاد آشور ، كما قام بعدة حملات على القبائل المجاورة ، كما أقام علاقات ودية فى سنواته العشر الاخيرة مع الملك البابلى «حمورابى» . وربما اضطر الى أن يعترف بسلطانه فى أخريات أيامه ، وعلى أية حال ، فلقد روت نصوصه أنه تلقى فى عاصمته نينوى

(١٩) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٦ - ١٢٧ ، وكذا H. Lewy, in CAH, II, Part, 2, 1971, P. 712.
20) A. H. Gardiner, Onom I, 1947, P. 166.

— والتي أصبحت عاصمة آشور وقت ذاك ، ولأول مرة — جرى ملوك «توكريش» وملوك القطر الاعلى ، كما أقام نصباً باسمه في منطقة لبنان (لا — أب — آ — آن) على شاطئ البحر الكبير (البحر المتوسط)، ومن ثم ، فإذا صحت روايته هذه ، فإن توسعه إنما يعد أقدم توسع آشوري في بلاد الشام •

هذا وكان «شمشى أداد الاول» يظن في نفسه أنه الضامم المختار للمعبود انليل — معبود مدينة نيبور — ومن ثم فقد شيد في هذه المدينة، على أنقاض معبد قديم ، معبداً جديداً ، للاله انليل ، وقد أطلق عليه اسم «بيت الثور الوحشي لكل البلاد» ، كما أطلق على المدينة اسم «شوبات انليل» بمعنى «مسكن انليل» •

وجاء بعد «شمشى — أداد» الاول ، ولده «ايشمى داجان» الاول (١٧٨٠ — ١٧٤١ ق م) ، والذي حكم قرابة أربعة عقود من الزمان ، غير أنه فشل في الحفاظ على دولة أبيه ، ومن ثم فقد أنسلخت بعض الاقاليم عن سيطرته ، وعقد حلف بين مملكة «يمخد» و «اشنونا» ضده، هذا فضلاً عن أن «حمورابي» إنما كان يعمل وقت ذاك على توحيد جميع الدويلات العراقية في دولة مركزية واحدة ، مركزها بابل ، ومن ثم فقد اصطدمت سياسته مع آشور وغيرها من الدويلات المستقلة ، وقد نجح، آخر الامر ، في القضاء على استقلالها ، وضمها الواحدة بعد الاخرى الى حدود دولته (٢١) •

وكانت المرحلة الثالثة من العصر الاشوري القديم ابان خضوع آشور لبابل على أيام حمورابي ، وربما استقلت آشور عن بابل بعد وفاة حمورابي ، غير أن الامور كانت فيها مضطربة ، كما كانت حدودها

(٢١) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢١٢ ، عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٧ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٩٨ ، وانظر عن نوحيد «حمورابي» للعراق القديم (اعلاه ص ٢٢٢ — ٢٢٨) • وكذا
ANET, P. 274.

مقصورة على بلاد آشور الأصلية ، وظل الأمر كذلك حتى اعتلاء
«بوزور - آشور» الثالث العرش في عام ١٥٢١ قبل الميلاد ، حيث يبدأ
الحصر الآشوري المرسط (٣) .

٣ - العصر الآشوري الوسيط

تميز العصر الآشوري الوسيط ، والذي دام أكثر من ستة قرون
(١٥٢١ - ٩١١ ق.م) بأحداث هامة وتفسيرات سياسية وعسكرية
 واجتماعية وحضارية هامة كذلك ، فعين الضعف الى القوة ، ومن التدهور
الاقتصادي الى الانتعاش والرفاهية ، ومن الجمود والركود الحضاري
الى الازدهار ، ومن التبعية والاحتلال الى السيادة ، كما أن هذه الفترة
من تاريخ العراق القديم انما تعاصر أحداثا هامة من تاريخ الشرق الأدنى
القديم ، فهي تعاصر في مصر عصر الدولة الحديثة (عصر الامبراطورية
المصرية) في أعقاب طرد الهكسوس ، حتى انهيار الامبراطورية المصرية
(١٥٧٥ - ١٠٨٧ ق.م) ، وهي تعاصر أيضا الامبراطورية الحيثية ، ثم
هي تعاصر الكاشيين في جنوب العراق الذين كثيرا ما نازعوا آشور
السلطان *

هذا وكان من القوى الجديدة التي ظهرت في هذه الفترة ، وأثرت
كثيرا في بلاد آشور ، قوة «الحوريين» ، وهم قوم من منطقة القوقاز ،
انتشروا في بلاد الأناضول وسوريا وأعلى ما بين النهرين وشرقي بلاد
آشور ، وأقاموا دولة قوية هي «الدولة الميتانية» ، واتخذوا من مدينة
«واشوكاني» (Washukkanni) عاصمة لهم ، وهي «تل الفخارية»
(Tell - Fekheriya) الحالية بوقد استغلت الدولة الميتانية ضعف الامبراطورية
الحيثية وانقساماتها الداخلية ، فمدت نفوذها على المناطق الواقعة فيما
بين بحيرة «وان» (Lake Van) وأواسط الفرات ، ومن جبال زاغروس
وحتى الساحل السوري ، وكانت بلاد آشور من المناطق التي وقعت
تحت نفوذها وسيطرتها المباشرة ، ومع ذلك فلقد ذكرت قوائم الملوك

(٢٢) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٧ - ١٢٨ .

الاشوريين أسماء عدد من الملوك الذين حكموا في بلاد آشور في فترة السيطرة الميتانية ، وربما كانوا ملوكا مطيعين تابعين للملوك الميتانيين المحتلين .

غير أن قوة الدولة سرعان ما انتابها الضعف ، وانقسمت الى دويلتين ، الواحدة تسيطر على منطقة بحيرة وان ، والاخرى تسيطر على بلاد آشور وأجزاء من سورية ، وقد استغلت آشور هذا الضعف واستغلت عن الميتانيين ، ثم تمكنوا بعد فترة من القضاء على الدولة الميتانية وضم أراضيها الى الدولة الاشورية ، وقد تم ذلك على يد الملك «أشور-أوبل» (١٣٦٥ - ١٣٣٠ ق.م) الذي انتصر على الملك «أرتاتاما الثاني» (١٣٦٦ - ١٣٥٩ ق.م) ، كما أعاد بناء الدولة الاشورية ، حتى غدت قوة يحسب حسابها في المنطقة ، ثم سرعان ما عقدت معاهدة مع بابل ، والتي كان يرى ملكها «بورنا بورياش الثاني» أن آشور من مواليه ، ولكنه اضطر فيما بعد أن يتقبل الوضع الجديد ، وأن يتزوج من ابنة «أشور أو بلط» التي أنجبت له «كدشمان خاربى» الذى تلاه على العرش البابلى ، غير أن ثورة قامت ضده أدت الى قتله ، ومن ثم تدخل جده «أشور أو بلط» فحفض على الثورة ، وأقام حفيده الثانى الملك «كوريغالزو الثانى» مكانه على عرش بابل ، كما أشرنا من قبل .

وأخيرا ، فإن المؤرخين انما ينسبون الى «الملك آشور أو بلط» أنه أول من استعمل كلمة «أشور» مسبوقة بعلامة القطر ، اسما لدولته ، كما جاء ذلك على خاتم اسطوانى ، وأما الاسم القديم «سوبارتو» فقد أصبح مقصورا على جزء صغير من ميثانى في شمال بلاد النهرين (٢٣) .

(٢٣) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٩ - ١٣١ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٩٠ ، ٤٩٩ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٤٣ - ٢٤٥ ، طه باقر : المرجع السابق ص ١٧٣ - ١٧٥ ، ل. ديلابورت : المرجع السابق ص ٢٩٦ - ٢٩٧ ، محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢١٣ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 229, 233.

وجاء بعد ذلك على عرش آشور مجموعة من الملوك العظام ، عمل البعض منهم على توسيع سلطان الآشوريين الى جهات الشرق الأدنى القديم ، فنشأت بذرة الامبراطورية الآشورية التي نمت ونضجت فيما بعد منذ القرن التاسع قبل الميلاد ، وكان أول هؤلاء الذين خلفوا «أشور - أو بلط» الأول (١٣٦٥ - ١٣٣٠ ق.م) الملك «انليل - نراري» (١٣٢٩ - ١٣٠٨ ق.م) والملك «أدد - نراري» الأول (١٣٠٧ - ١٢٧٥ ق.م) والملك «شلمنصر الأول» (١٢٧٤ - ١٢٤٥ ق.م) (٢٢) . والذي يعد من أعظم الملوك الآشوريين ، لاسيما في ميدان الفتوحات الخارجية ، فلقد تميز عهده بالفتوحات العسكرية المتتالية على الاقوام الجبلية ، وعلى «ملكة «أورارتو» (Urartu) (أرمينيا) ومملكة «خاني جليات» (Khanigbat) الميتانية التي ضمت أراضيها الى الدولة الآشورية وأما أهم أعماله المعمـرانية فكان تأسيس مدينة «كالخ» (كلصو = كلخو = نمرود) ، واتخاذها عاصمة له (٢٣) .

وجاء على عرش آشور بعد «شلمنصر الأول» ولده «توكلتى نينورتا الأول» (Tukulti - Ninurta) (١٢٤٤-١٢٠٨ ق.م) الذي اتبع سياسة أبيه في حملاته العسكرية ، وتنهى حدوده الشمالية والغربية ، ومن ثم فقد امتدت معاركه شمالا بغرب حتى بحيرة «وان» (فسان) ، وغربا حتى ماري وقبائل الاخلامو ، التي قاطعتها من قبل جيوش أبيه ، هذا فضلا عن نهجه لسياسة تهجير سكان الاقباليم والبلدان المتمردة الى أماكن أخرى ، وهي السياسة التي سار على منوالها الملوك الآشوريين من بعده ،

J. Laessoe, Op. Cit., P. 82-92.

Delaporte, Les Hittites, P. 93 F.

(٢٤) انظر هذه التواريخ (ليو اوبنهايم ، بلاد ما بين النهرين ص

٤٥٧ - ٤٦٢) .

(٢٥) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٤٦ ، عبد العزيز

صالح : المرجع السابق ص ٥٠٠ ، طه باقر : المرجع السابق ص ١٧٥ - ١٧٦ ، وكذا

J. M. Munn - Rankin, Assyrian Military Power, 1300-1200 B. C., in CAH, II, Part, 2 A, Cambridge, 1980, P. 279-284.

وأما بالنسبة الى بابل ، فلقد ساءت العلاقات بين الكاشيين والبابليين ، وانتهت الادور بسيطرة الاشوريين على بابل ، ودخلوها تحت النفوذ الاشورى المباشر ، وذلك بعد هزيمة الملك البابلي «كاشتيلاش الرابع» (Kashtilash, IV) (١٢٤٢ - ١٢٣٥ ق م) .

وقد سجل الملك الاشورى نصره على بابل في نقش جاء فيه «معتدا على آشور وانيش وشمش ، الالهة العظمى ، سادتي ، وبمساعدة عشتار ، ملكة السماء والارض ، التي سارت على رأس الجيش ، وأجبرت كاشتيلاش حاكم «كار - دونياش» (بابل) على القتال ، وهزمت كتائبه وقهرت جيشه ، وفي وسط المعركة قبضت يداي على كاشتيلاش . الملك الكاشي ، ودأست أقدامى على رقبته الملكية كأنها مسند قدم ، وأحضرت أسيرا مقيدا أمام آشور ، سيدي ، ووضعت سومر واكد الى نهاية حدودهما تحت سلطانى» . ومن ثم فقد انتحل الملك الاشورى «توكلتى نينورتا الاول» ألقاب «ملك كرديناش ، ملك سومر واكد ، ملك سيبار وبابل ، ملك تلمون وملوفا» ، كما أقام لنفسه عاصمة جديدة أضفى عليها اسمه ، هي «كار - توكلتى - نينورتا» ، على مبعدة ٣ كيلا من مدينة آشور ، غير أن السنوات الاخيرة من حكم «توكلتى - نينورتا الاول» كانت غامضة ، وربما وقعت مؤامرة غامضة في آشور ، حيث ثار عليه ولده وقتله (٢٦) .

وهكذا دخلت آشور في فترة ضعف واضمحلال ، وتقلصت حدودها حتى أن الملوك الاشوريين لقبوا بأنفسهم بلقب «ايشاكو» - بمعنى الحاكم - وقد شهدت هذه الفترة نهاية الامرة الكاشية ، وقيام أسرة

(٢٦) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٢٢ ، طه باقر : المرجع السابق ص ١٧٦ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٢ ، وكذا J. M. Munn, Op. Cit., P. 284-288.
J. Laessoe, Op. Cit., P. 97.
G. Roux, Op. Cit., 243-244.
S. Smith, Early History of Assyria, London, 1928.
G. Dossin, in Iranica Antiqua, II, 1962, P. 149 F.

جديدة في بلاد بابل هي «أسرة ايسين الثانية» ، وانتهزت بابل الفرصة واثارت على الساطة الاشورية ، ولم تكف بنين استقلالها ، وتخلصها من الدغوذ الاشوري ، وانما فرضت نفوذها على آشور حينما من الدهر ، هذا فضلا عن استردادها لكرامتها الدينية باسترداد تمثال معبودها الاكبر «مردوك» ، وان قنعت بهذا النصر ، لتقي أطرافها الجنوبية من العيلاميين (٣٧) .

على أن الامور سرعان ما تتغير في عام ١١١٥ قبل الميلاد ، عندما يعتلى عرش آشور الملك «تجلات بلسر الاول» (Tiglath - Pileser, I) (١١١٥ - ١٠٧٧ ق م) - أول ملك آشوري يقود جيشه حتى البحر المتوسط (مع الاخذ في الاعتبار أن محاولة «شمشي أداد الاول» مازالت في مرحلة الحدى) - وأيما ما كان الامر ، فلقد نجح «تجلات بلسر الاول» في القضاء على الاخطار المهددة بالدولة الاشورية ، كأقوام «المشكو الفريجين» التي كانت تتدفق بمجموعات كبيرة من آسيا الصغرى ، فضلا عن القبائل الجبلية التي كانت تمدها بالعون ، ومن ثم فقد هد حدره حتى بحيرة «وان» (فان = Van) ، كما ضم الى مملكته بلاد الارمن ، وفي نفس الوقت ، فلقد استطاع «تجلات بلسر الاول» أن يقضى على أخطار المدن السورية التي كانت تعرقل التجارة الاشورية ، وعلى القبائل الأرامية التي كانت تغير على حدوده الغربية؛ بل ان الرجل انما نجح كذلك في أن يستولى على بابل نفسها ، وعلى بعض المدن الشمالية الكبرى مثل «دوركوريجالزو» و «سيبار شمش» و «سيبار - أنونيتوم» و «أويس» ، ورغم ذلك فان آشور لم تقتض على بابل أو تعاملها معاملة الاعداء المهزومين .

وانطلاقا من كل هذه الانتصارات ، فلقد زعم لنفسه عدة أوصاف وألقاب ، فوصف نفسه بأنه «الملك الحق لوجال كالاجا» (وقى الاكية :

(٢٧) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٣٢ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٤ .

شارودانو) ، ملك العالم ، ملك أثبور ، ملك الاطراف الاربعة ، البطل
الملم ، المؤيد بوحى آشور ونيورتا ، والارباب الكبار سادته ، الذين
دحروا أعداءه» •

ثم يقول «قهرت يداى من خلف نهر الزاب الاسفل ، حتى النهر
الشمالى الذى يقع الى الشمال ، ثلاث مرات سرت ضد بلاد نيرى ،
وجعلت ثلاثين ملكا من نيرى يسجدون عند قدمى ، وأخذت منهم أسرى ،
وتسلمت منهم خيلا ، وغرست عليهم جزية وهدايا ، ثم سرت الى لبنان
وقطعت أشجار الارز لمعدى «أنو» و «أداد» الالهين العظمين ، سيدى ،
وجئت به ، واتجهت الى بلاد أمورو ، واستوليت على جميع بلاد
أمورو ، وتسلمت جزية جبيل وصيدا وأرواد» ، وفى «سيمريا» ركب
المعاهل الاشورى «بحر أمورو العظيم» (البحر المتوسط) ، ثم اتجه
الى البر ، وقتل فى طريقه «حصان البحر» أو «درفيلا» ، كما اصطاد
بعض من أمراء وحكام بلاد النهرين الثور البرى فى جبال لبنان (٢٨) •

هذا وقد انفسح المجال أمام آشور فى هذا الوقت نتيجة ظاهرتين،
الواحدة : انكماش القوة المصرية الضاربة ، بعد كفاحها العنيف مع
شعوب البحر (٢٩) ، ونتيجة لمشاكلها الداخلية ، وانكماش نفوذها
بالتالى فى شمال شورية ، والاخرى : خمود حمية شعوب البحر بخلفاء
الحيثيين فى آسيا الصغرى ، وزوال هيبتهم من نفوس جيرانهم بوترتب

(٢٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٤٧ ، عبد العزيز
صالح : المرجع السابق ص ٥٠٤ ، عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٣٢
محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢١٦ - ٢١٧ ، فيليب حتى : تاريخ
سوريا ولبنان وفلسطين ص ١٥٠ ، لبنان فى التاريخ ص ١٧٣ ، وكذا
A. L. Oppenheim, Op Cit., P. 275.
D. D. Luckenbill, ARAB, I, 1968, P. 300 F
J. Lewy, in HUCA, 19, 1946, P. 476
ARAS, I, 1927, Parag. 302.

(٢٩) انظر عن شعوب البحر (محمد بيومى مهران : مصر والعالم
الخارجى فى عصر رمسيس الثالث - الاسكندرية ١٩٦٩ ص ١٣٥ - ٢٤٣ ،
مصر - الجزء الثالث - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٣٧٣ - ٣٨٤) •

على هاتين الظاهرتين ، أن زعمت حوليات «تجلات بلاسر الاشوري» أن آشور وأربابه العظام منحوه البأس والسلطان ، وأوحوا اليه بأن يعمل على توسيع حدود أرضهم ، ومن ثم فقد أخضع اثنين وأربعين شعباً ، وحارب ستين ملكاً وانتصر عليهم ، وأنه قد هاجم أرض «نايري» (في أرمينيا ؟) وأجبر أمراءها الثلاثين على أن يسجدوا عند قدميه ، واحتجز أبناءهم رهائن عنده ، وأنه بلغ جبال لبنان ، وغزا أرض أمو و ، وتلقى جزى جبيل وصيدا وأرواد ، ثم هاجم أرض خاتي الكزى ، وفرض الجزية على ملكها «ايل تشوب» ، وغزا الصحراء بذييله ورجاله ، ويحون من ربه آشور ، وهاجم «الاخلامو - الاراميين»^(٣٠) ، من أرض سوخي حتى قرقميش ، وأسر منهم وقتل ونهب ، وانتصر على ست مدن من مدنهم على سفح جبل بشري ، وحرقتها ودمرها وقل غنائمهم الى آشور ، وهاجم في نهاية حكمه «الاخلامو - الاراميين» ثمانين وعشرين مرة ، بحيث عبر الفرات مرتين في عام واحد ، وتغلب عليهم من «تدمر»^(٣١) في أرض «أمورو» و «عنسات» في أرض سامي ، حتى مدينة رابيقيو في كاردونياش (بابل ؟) ، وقد جرب حظه مع بابل نفسها ، فانهمزمت جيوشه أمام جيوش ملكها «مردوك - نادين - آخي» حيناً ، وانتصرت عليه حيناً آخر ، ودخاتها لأمد قصير^(٣٢) .

ومن البدهي أن حوليات «تجلات بلاسر الاول» لم تخل من ادعاء واضح في تعداد الشعوب التي أخضعها ، والتي قد لا يزيد أغلبها على مدن وقبائل متفرقة ، وفي تأكيد انتصاراته المستمرة ، على الرغم من أن تعدد حروبه مع جماعات بعينها ، مثل جماعات الاراميين ، إنما يدل

(٣٠) انظر عن «الاخلامو - الاراميين» (محمد بيومي مهران : بلاد الشام - الاسكندرية ١٩٩٠ - ص ١٩٩ - ٢٠٠) .
(٣١) انظر عن «تدمر» (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ ص ٥٣٣ - ٥٤٠) .
(٣٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٤ - ٥٠٥ ، وكذا D D. Luckenbill, Op. Cit., P 271, 287, 300 F.

على عجزه عن الوصول الى نتائج حاسمة معهم ، غير أن هذه الحوليات ، لم تخل في الوقت نفسه من أهمية تاريخية في تصوير مناطق انتشار الاراميين بين قرقيش وتدمر وبابل ، ولم تخل من دلالتها على خطة رسمت طريق التوسع الاشوري بعد عهده ، في جنوب شرق آسيا الصغرى ولبنان وشمال سورية ، اشباعا لشهوة المجد ، والافادة من أخشابها ، وضمن تنقيض مواثيقها التجارية لرغبات آشور ، أو على الأقل ، لضمان تعاملها معها ، وان كان «تجلات بلاسر» قد عبر عن هذا الضمان بتلقى جزاها ، وكانت سياسته في معاقبة أعدائه بمراسا متواضعا للمعاملة الاشورية حين بلغت عنفوانها ، فكررت حوليات أنه حرق مدنا ، وشرد أهلها وقطع رؤوس زعمائها وعلقت على أسوارها واعتبر أبناء المستسلمين له رهائن عنده (٣٣) .

وعلى أية حال ، فإن أعمال «تجلات بلاسر الاول» لم تكن مقصورة على الحروب فحسب ، وانما شملت كذلك مشاريع عمرانية ، لعل من أهمها تعمير العاصمة الاشورية القديمة «أشور» التي انتقل اليها ، واتخذها عاصمة لادبراطوريته ، هذا فضلا عن تجديد أسوار «نينوى» التي خدمت كمكنا بني - أو بني له رجاله - قصرين ، فيما بين سورية والعراق ، الواحد في «تل برسيب» (تل أحمر) ، على الضفة الشرقية للفرات جنوبي قرقيش ، والاخر في «خادانو» (أرسلان تاش) ، على مقربة من تل برسيب وقرقيش ، وزخرفوا جدران القصرين برسوم حروبه وزيارات صيده وأساطير قوته ، وتأثروا فيها الى حد ما بالادلوب السورى ، كما ذكرت نصوصه أنه أمر باستيراد نباتات جديدة لزرع في بساتينه ، واستيراد قطعان من الماعز الجبلية لتطلق في ساحات الصيد والقنص المخصصة له (٣٤) .

(٣٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٥ .
 (٣٤) طه باقر : المرجع السابق ص ١٧٧ ، هنرى عبيد : المرجع السابق ص ٤٩ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ل. ديلاپورت : المرجع السابق ص ٣٠٠ - ٣٠١ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٥ ، وكذا
 J. Laessoe, Op. Cit., P. 57.
 D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 464.

غير أن فترة الانتعاش والقوة العسكرية هذه ، سرعان ما انتهت
بإغتيال «تجلات بلاسر» الاول ، وبالتالي فقد دخلت آشور ثانية في
فترة ضعف وارتباك سياسى واقتصادي ، دامت حتى نهاية العصر
الاشورى الوسيط في عام ٩١١ قبل الميلاد .

(٤ - التشريعات الاشورية)

عثرت البعثة الالمانية في حفرياتها في مدينة «أشور» في الفترة (١٩٠٣-
١٩١٤م) على لوحات تشريعية نسخت على الطين (Clay Tablets)
وليس على لوحة حجرية (Stela) لتشريعات حمورابى - ترجع الى
أيام الملك الاشورى «تجلات بلاسر» الاول (١١١٥ - ١٠٧٧ ق م) .
وان ردها البعض الى ما قبل عهده بزمان طويل ، وربما الى أواسط
الالف الثانية قبل الميلاد ، وردها فريق ثالث الى الفترة فيما بين عامى
١٤٥٠ - ١٢٥٠ ق م، ومن ثم فهى تعود الى العهد الاشورى الوسيط .

وهناك مصادر أخرى للتشريعات الاشورية -، جاعتنا من الوثائق
والمستندات القانونية التى وجدت كذلك في آشور - ومثبه لغة القوانين
الاشورية من هذا العهد الوسيط ، لغة السجلات الملكية التاريخية، ولكنها
غفل من أية اشارة أو دلالة الى معرفة مقننها أو مشرعيها ، ولكن يستنتج
منها أن أحكامها كانت سارية في مدينة آشور ومجاوراتها، وهى - بحالتها
التي وصلتنا بها - لا تؤلف قانونا كاملا ، أو وحدة قانونية ، مثل
قانون حمورابى ، وموادها لا تكمل بعضها البعض الاخر ، ومن ثم
فقد ذهب البعض الى أن مواد القانون الاشورى لم تكن في الاصل
سوى قرارات أو أقضية سابقة صدرت بخصوص قضايا معينة ، فدونت
وصيغت بهيئة مواد قانونية .

وعلى أية حال ، فالمعروف أن المكتشف حتى الان من القوانين
الاشورية إنما هو جد قليل ، لا يتفق وشهرة الدولة الاشورية وإنجازات
ملوكها ، ويرجح البعض أن ذلك إنما كان بسبب اعتماد الاشوريين على

القوانين السابقة — وخاصة قانون حمورابى — وآية ذلك اكتشاف استنساخ لفقرات من قانون حمورابى فى مكتبة الملك «أشور بانيال» الشهيرة ، كما أن المجموعة القليلة المعروفة لنا من القوانين الآشورية إنما تتفق فى أحكامها مع القوانين البابلية التى سبقتها بنحو ألف عام ، هذا فضلا عن انهماك الملوك الآشوريين فى الشئون العسكرية والعمرانية التى شغلتهم الى حد ما ، عن شئون الادارة والتنظيم ، ومنها اصدار القوانين ، الى جانب أن الآشوريين إنما قد حكموا امبراطورية واسعة ضمت سوريا وأما مختلفة ، ذات ثقافات وأفكار وعادات تباينة، الامر الذى يترتب عنه ، الى حد ما ، ايجاد المبادئ القانونية التى يمكن أن تجتمع عليها شعوب الامبراطورية •

ومع ذلك كله ، فهناك مجموعتان رئيسيتان من القوانين الآشورية، الواحدة ترجع الى العهد الآشورى القديم (حوالى ٢٠٠٠ — ١٧٥٠ ق.م) ، وقد عثر عليها فى المستوطنة التجارية الآشورية فى «كانش» (كولتة) فى آسيا الصغرى ، وهى مواد ترتبط بقضايا الشئون الاقتصادية ، وخاصة التجارية ، ورغم أنها لم تكتشف فى آشور ، غير أن طبيعة النصوص ، فضلا عن لغتها ، إنما تشير الى أنها من نفس القوانين التى كانت تسود آشور.

وأما المجموعة الثانية ، فهى التى كشف عنها فى مدينة آشور فى الفترة (١٩٠٣ — ١٩١٤م) ، كما أشرنا آنفا ، وقد تعرضت هذه القوانين لما تعرضت له القوانين السابقة من شئون الاسرة وأمور البيع والشراء والقروض والرهون والاعتداء على الغير — أدبيا وماديا — وأنها قد سخرت كثيرا من العقوبات العامة والخاصة لصالح الدولة ، ومن ثم فقد سخرت المذنبين فى أعمال الملك (مشاريع الدولة) لفقرات تتراوح بين عشرين وأربعين يوما ، وهددت بالخصى والاعدام على الخازوق فى بعض عقوباتها ، وأجازت رهن أفراد الاسرة ضمانا للديون ، وحرمت

الاستغلال بالسحر ، وجعلت عقوبته الاعدام ، ولأمر ما جعلت أمور النساء محورا لعدد كبير من بنودها ، وأساعت المظن بهن الى حد كبير .

وهكذا قضت على زوجة الرجل الحر ، سارقة المعبود ، أن ترد المسروقات ، وأن ينفذ فيها قضاء اله المعبود (مادة ١) ، وأما اذا جذفت أو تدخلت في حديث لا رابطة له ، فانها تتحمل العقوبة وحدها ، ولا وزن على زوجها أو أولادها (مادة ٢) ، واذا سرقت امرأة من بيت زوجها المريض أو الميت ، وسلمته الى رجل آخر ، فانها يعدمان ، أما اذا كان زوجها حيا ، فعلى الزوج أن يقيم الاتهام ، وله أن يوقع عليها العقوبة المناسبة (مادة ٣) وأما اذا تسلم المسروقات من الزوجة عبدا أو أمة ، يقطع أنف العبد أو الامة ، وتسلم أذناهما ، عوضا عن المسروق ، كما يصلم الزوج أذن زوجته ، أو يعفو عنها ، وعندئذ يشمل العفو العبد أو الامة ، ولا ترد المسروقات ولا يعوض عنها (مادة ٤) ، وأما اذا سرقت الزوجة من بيت رجل آخر شيئا يزيد قيمته عن ٥ مينا من الرصاص ، فلزوجها حرية افتدائها ، على الا يصلم أذنيها ، فاذا لم يرغب زوجها في افتدائها ، فان صاحب المسروقات يأخذها ويقطع أنفها (مادة ٥) ، كما نصت القوانين على أنه اذا كان للزوجة وديعة بالخارج فان مستلم الوديعة يعتبر سارقا (مادة ٦) ، وقضت على من تضع يدها على مواطن بتفريهما ٣٠ مينا من الرصاص ، وجلدها عشرين عصا (مادة ٧) فاذا أصابت خصيته قطعوا اصبعها ، واذا أضرت الخصيتين فقاؤا عينيها الاثنتين .

وقضت الشرائع على من يضع يده على زوجة آخر ، وعاملها كما يعامل الطفل ، فانهم عند مطاردته واتهامه يقطع أحد أصابعه ، فان كان قد قبلها تسحب شفته السفلى بحد سلاح بلطة وتقطع (مادة ٩) ، وأما اذا دخل رجل وامرأة بيت رجل آخر ، وقتلا ، أو قتل أحدهما رجلا أو امرأة ، فان المقتلة يسلمون الى «سيد الحياة» ، وله أن يحكم بالاعدام أو العفو ، بشرط الاستيلاء على ما يملك أو تملك ، فاذا لم يكن لدى

القاتل ، أو القتلة ، ما يؤخذ منه ، فعندئذ يخصى ابنه أو ابنته (مادة ١٠) .

ونصت المادة (١٢) أنه إذا أمسك رجل بسيدة تسير في الطريق ، وراودها عن نفسها ، فرفضت ودافعت عن نفسها ، ولكنه اغتصبها عنوة ، يعدم ، ولا لوم على المرأة ، وأما إذا تركت امرأة بيت زوجها وترددت على بيت رجل آخر ، فإن اضطجع معها ، وهو يعلم أنها زوجة رجل ، يقتل كلاهما (مادة ١٣) . وأما إذا اضطجع معها في مأخور المعبد أو في الطريق ، وهو يعلم أنها زوجة رجل ، يقضى عليه بمثل قضاء الزوج في زوجته ، فإذا لم يعلم أنها زوجة ، فلا جريمة على الزاني ، وللزوج أن يوقع العقوبة التي يراها على زوجته (مادة ١٤) . وأما إذا ضبط رجل رجلا آخر مع زوجته ، وأثبت الاتهام ، يعدم الاثنان ، وأما إذا جرى بالزاني الى حضرة الملك أو أمام القضاة وثبت الاتهام ، فيحكم على الزاني بما يحكم زوج المرأة عليها ، فإن قتلها قتل ، وإن سلم أذنيها ، خصى وشوه وجهه ، وإن عفا عنها عفى عنه (مادة ١٥) ، وأما إذا كان الفعل برضى الزوجة ، فسلام لوم على الزاني ، وللزوج أن يوقع على زوجته العقوبة التي يراها ، أما إذا زنى بها عنوة ، فإن عقوبته عند رفع الدعوى راثبات الاتهام تكون مماثلة لعقوبة الزوجة (مادة ١٦) .

وقضت المادة (١٧) باختبار النهر على من يتهم امرأة رجل آخر بالزنى مع كثيرين ما لم يثبت ذلك بشهود ، وأما إذا قال ذلك سرا لجاره ، وزعم أنه لديه على ذلك شهودا ، فإن لم يفعل يجلد أربعين جلدة بالعصا ثم يسخر شهرا في عمل الملك ، ثم يخصى ويخضع غرامة وزنة من النحاس (مادة ١٨) ، وأما إذا اتهم رجلا بأنه مأبون ، توقع عليه نفس العقوبة ، ويزيد الجلد الى خمسين (مادة ١٩) ، وأما إذا اضطجع رجل مع جاره وأقيمت عليه الدعوى وأثبت الاتهام ، فإنهم يضطجعون معه ، ثم يخصى (مادة ٢٠) .

ونصت الشرائع على أن من يتسبب في إجهاض ابنة رجل آخر ،

يدفع وزنيتين وثلاثين مينا من الرصاص ، ثم يجلد خمسين جلدة بالعصا ، ويسفر شهرا في خدمة الملك (مادة ٢١) ، وأن من يدفع امرأة الى الدعارة ، وهو لا يعلم أنها زوجة ، ويقسم على ذلك ، يدفع وزنيتين من الرصاص الى زوجها ، فان كان يعلم أنها زوجة ، يدفع التعويض ، ويقسم على أنه لم يضاجعها ، فاذا أقرته المرأة على ذلك ، فانه بعد دفع التعويض يؤخذ الى النهر ، فان عاد منه يعامل نفس المعاملة التي عامل بها الرجل الاخر زوجته (مادة ٢٢) •

ونصت المادة (٢٣) انه اذا أخذت زوجة رجل زوجة رجل آخر الى بيتها ، وسلمتها الى رجل ليضطجع معها ، وكان الرجل يعرف أنها زوجة رجل ، يعامل كمن يضطجع مع زوجة ، وتعامل صاحبة البيت كزانية ، ومع ذلك اذا لم يوقع الزوج عقوبة على زوجته الزانية ، فلا عقوبة على الزانى ، ولا على صاحبة البيت ويطلق سراح الزانى ، أما اذا كانت الزوجة لا تحرك الموقف ، وأن صاحبة البيت أتت بالرجل عن طريق الحيلة واضطجع معها ، فاذا أعلنت عند خروجها من البيت أنها أغتصبت يطلق سراحها ، ويقتل الزانى وصاحبة البيت ، أما اذا لم تعلن الزوجة أنها أغتصبت ، يوقع عليها زوجها العقوبة التي يراها ، ويقتل الزانى وصاحبة البيت ، وقضت المادة (٢٤) انه اذا شردت امرأة من بيت زوجها الى بيت رجل عادى (أشورى) ، وبقيت معه ثلاثة أيام ، كان لزوجها أن يشوه أذنيها أو يعفو عنها ، وأن يطالب بصلم أذنى من أقرتها ، وقدرهم زوجها ان كان شريكا لها بغرامة كبيرة •

ونصت المادة (٢٥) أنه اذا مات زوج امرأة ، وليس لها ولد ، وكانت تعيش في بيت أبيها ، ولم يقسم أخوتها التركة بعد ، فان من حقدن أن يستلوا على الاحلى التي منحها زوجها اياها ، وأن يقيموا دعوى لاسترداد ما بقى ، وليس هناك ما يكرهم على الالتجاء لأختبار النهر أو اجراء القسم ، أما اذا كانت المرأة تعيش في بيت أبيها ، ومات زوجها ، وكان له— هذا الزوج أولاد ، فانهم يأخذون الحلى التي كان

زوجها قد أعطاها إياها ، فإذا لم يكن له أولاد ، فإنها تأخذ الصلى لنفسها (مادة ٢٦) ، أما إذا كانت المرأة تعيش في بيت أبيها ، ويتردد عليها زوجها ، فإن منحة الزواج التي كان زوجها قد منحها إياها ، يستطيع أن يستردها ، ولكنه لا يمس متعلقات بيت أبيها (مادة ٢٧) •

واعتبرت الشرائع الزوجة متضامنة مع زوجها في ديونه وأخطائه وجرائمه (مادة ٣٢) ، ونصت المادة (٣٣) على أن المرأة التي مات زوجها ، وهي تعيش في بيت أبيها ، فإن كان لها أبناء بقيت معهم حيث تشاء ، فإذا لم يكن لها أبناء فمن حق والد زوجها أن يتزوجها هو ، أو يزوجه لأحد أبنائه ، فإذا كان زوجها أو أبوه ميتين ، وليس لها ابن ، تصبح أرملة ، وتذهب حيث تشاء •

وقضت الشرائع على زوجة المحارب الغائب أن تنتظره خمس سنوات، فإذا كان لها أولاد ينفقون عليها استمرت في عصمته (مادة ٣٩) أما إذا علمت بأسره ، فعليها أن تنتظره عامين فقط ، على أن يكفل القضاء لها ما تعيش به — ان كانت غير ذات ولد — سواء من إيجار أرض زوجها أو داره ، أو معاشات القصر الملكي ، ثم يسمح لها بالزواج من آخر ، على أن يستردها زوجها الاول ، ان عاد من الاسر (مادة ٤٥) •

وقضت الشرائع على من يغتصب فتاة بكرا بغير رضاها ، بتجريدته من زوجته ، وتسليمها الى والد الفتاة لينكحها من يشاء ، وبأن يسلمه المعتدى مهر البكر ، فإن شاء بعد ذلك زوجها له ، وان شاء زوجها لغيره (مادة ٥٥) ، وأما اذا كانت العذراء قد أسلمت نفسها لرجل ، يقسم الرجل بذلك ، فلا تمس زوجته ، ويعطى مغوبها الثلث الاضافي فضة ثمنا للعذرية ، ويعامل الاب ابنته على الصورة التي يرضاها (مادة ٥٦) •

وجعلت التشريعات للزوج ولاية كاملة على زوجته ، وسمحت له بأن ينفو عنها ، اذا أخطأت أو يطبق عليها بنفسها العقوبات البدنية التي قررها القانون على مثل حالتها ، فإذا كانت هذه العقوبات مما يسبب

عاهات دائمة ، مثل غقء العين أو صلص الاذنين أو الصلء المبرص ، ففءها أمام القضاة ، وبصصور موظف مسؤل ، فاذا آئت أمرا لم يتساوله القانون ، صاز له أن يخلق شعرها أو يعرك أذننها ، دون عقاب (مواد ٥٧ - ٥٩) •

وسمحت الشرائع لوالء الخطيب اللى فقء ولءه بأن يزوء خطيبته لأءء أولاءه الاخرين اللىن بلغوا العاشرة ، أو أءء أءفائه من خطيبها المفقوء ، ولا يحق له أن يزوءها بولد ءون العاشرة ، الا برضى أبها (مادة ٤٣) ، وسمحت للارامل من غير ذات الولء: بأن تتزوج الواحدصم أءء أبناء زوءها (من زوءة أخرى ؟) (مادة ٤٦) •

وأصرت الشرائع على خروج الصرائر مصبات من الرأس الى المقءم ، لاسيما اذا خرجن وءءن ، وعلى أن تسلك الصوارى سبيلهن، اذا اصطصبن ساءءتن ، وأعفت من الصباب المكاهنات اللائى وهمن عفافهن للمعبء ، ولم يتزوجن ، وحرمته على العاهرات والاماء تمام الصحرهم ، فاذا آئينه صرءن من صبابهن ، وضربن بالعضا ، وصب القار على رؤوسهن ، وأوجبء على المواطنين فى هءه الصالة أن يقبضوا عليهن مصبات ، ويشهءوا عليهن ، وتوعءت من يتغاضى عن ذلك بصلاءه وتسخيره وئقب أذننه (مادة ٤٠) ، وانسءرطت لحصانة المخلية أن يشهء سيءها خمسة من صيرانه أو سءة ، على أنها أصبحت زوءته ، وحينئء يحق لها أن تتصجب ، ويحق لابنائها أن يرثوا فى اقطاعيته (مادة ٤١) •

ولم تهمل الصشريعات صانب المعبوءات ، فقضت على من تثبت عليه البينة بالصءصءف وصب المعبء بصريه أربعين عصا ، وقضت على من يتهم آخر بصءه المخطئة ويعجز عن اثباتها بنفس العقاب البءنى ، مع تسخيره فى أعمال الملك شهرا •

واعترفت الصشريعات برهن أفراد الاسرة فى ءين ، ولكئها حرمت على الءائن أن يزوء ابنة مءينه الرهينة ، ءون موافقة أبها ، فان مات

أبوها وانتقلت ولايتها الى اخوتها ، يستطيع هؤلاء أن يحرروها من الدين خلال شهر ، والا جاز للدائن أن يزوجه بمن يشاء ، أو يبيعها اذا جاء ذلك فى نصوص الدين ، ولكنها حرمت عليه أن يبيع الرهينة قبل نفاذ الاجل ، وقضت عليه بالضرب والسفرة والغرامة وفقد دينه ، ان فعل ، فان ماتت الرهينة عنده ميتة غير طبيعية ، عوض أهلها عنها بمثلها (مواد ٣٩ ، ٤٨) •

واشتترطت فى البيوع العقارية أن يعلن المئادى عن العين المبيعة ثلاث مرات خلال شهر ، حتى يتسنى لأصحاب الحقوق أن يسجلوا حقوقهم لدى المسجل الحكومى خلال هذا الشهر ، فان خلت العين من الالتزامات ، وجب تسجيلها فى حضرة ممثل ملكى - أو وزير - وكتب المدينة والمسجلين والمئادين ، اذا تمت الصفقة فى العاصمة ، أو أمام عمدة أى بلد آخر ، وثلاثة من أعيانها •

واستمرت التشريعات فى أحكام أخرى كانت لها أشباهها فى التشريعات القديمة ، لاسيما فى شؤون الموارث والاييجارات والعمل وما إليها (٣٥) •

(٣٥) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٠٧ - ٥٠٩ ، نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم - الجزء السادس - الاسكندرية ١٩٦٧ ص ٨٢ - ٩٣ ، طه باقر : المرجع السابق ص ٢٩٩ - ٣٠١ ، رضا جواد الهاشمى : القانون والاحوال الشخصية - حضارة العراق - الجزء الثانى ص ٨٢ - ٨٤ ، ل. ديلاپورت : المرجع السابق ص ٣٥٨ - ٣٦١ وكذا

T.J. Meek, The Middle Assyrian Laws, in ANET, 1966, P. 180-188.

E. F. Weidner, in AFO, 12, 1937, P. 50 F.

G. R. Driver and J. C. Miles, The Assyrian Laws, Edited With Translation and Commentary, 1935.

الفصل الثاني

عصر الامبراطورية

عصر الامبراطورية

يقسم المؤرخون عصر الامبراطورية الاشورية - والذي امتد ثلاثة قرون (٩١١ - ٦١٢ ق.م) - الى عصرين ، الواحد : عصر الامبراطورية الاولى ، ويشمل الفترة (٩١١ - ٧٤٥ ق.م) ، والثاني : عصر الامبراطورية الثانية ، ويشمل الفترة (٧٤٥ - ٩١٢ ق.م) ، وان امتد رسميا حتى عام ٦٠٩ ق.م .

أولا : عصر الامبراطورية الاولى

(١) اداد - نيرارى الثانى (٩١١ - ٨٩١ ق.م)

يبدأ المؤرخون عصر الامبراطورية الاشورية الأولى بالملك «أداد - نيرارى الثانى» (٩١١ - ٨٩١ ق.م) ، والذي قام بحملة الى الارضين الواقعة جنوب الزاب بغية تثبيت مركز الدولة الاشورية عليها ، وضمان أمن وسلامة الطرق التجارية القادمة من الجنوب ، فضلا عن اشعار سكان المنطقة وسكان بلاد بابل باستعادة الدولة الى أيام قوتها السابقة ، وقد حققت الحملة أهدافها ، وتمت السيطرة على مدينة «الربخا» (كركوك الحالية) وجعلت منها مقاطعة آشورية .

هذا وقد عمل «أداد - نيرارى - الثانى» على تأمين حدوده الجنوبية ، الامر الذى اضطره الى اشعال الحرب ضد بابل مرتين ، غلبتها جيوشه فى المرتين ، ثم عقد معها معاهدة حدودية ، اعترفت فيها بابل بسيادته على أرض السواد ، من الخابور فى الغرب ، الى ما يجاور بغداد فى الجنوب الشرقى ، ثم اتجه بعد ذلك نحو الغرب ، لاسترجاع الاشراف الفعلى لحدولته على تخومها الغربية ، حول نهري الفرات والخابور ، حيث كانت القبائل الارامية - والتي وصفت فى النصوص الاشورية بأنهم أهل برارى - قد اقتطعت - هى وحلفاؤها - أجزاء من الاراضى الاشورية ، وسيطرت عليها ، ومن ثم فقد قام «أداد - نيرارى» - بحملة عليها وأخضعها ، وأعاد لاشور حدودها القديمة ،

كما استولى على عدد من المدن على طول نهر الفرات ، ثم توجه شمالا حتى وصل الى المنطقة التي كانت تعرف بمملكة «خاني جلابات» ويمكن من القضاء عليها ، وأسر أميرها ، وضم أراضيها الى حدود الدولة الاشورية^(١) .

(٢) توكلتي - نينورتا الثاني (٨٩٠ - ٨٨٤ ق.م)

جاء «توكلتي - نينورتا الثاني» (٨٩٠ - ٨٨٤ ق.م) - (Tukulti - Ninurta, II) على عرش آشور بعد أبيه «أداد - نيراري الثاني» ، وقد وجه همته لأقامة الحصون على الحدود ، حيث وضع حاميات قوية ، عنى بأن تسيطر على المنافذ المختلفة الى الشمال والغرب ، حتى يضمن طرق التجارة عبر طوروس والى سورية ، وحتى يأمن تسرب لا تؤمن عواقبه .

هذا وقد نهج الرجل نفس السياسة التي انتهجها أبوه من قبل ، فبدأ بحملة على بلاد «نائيري» في الجنوب الغربي من بحيرة «وان» (Van) وأخرى الى المنطقة التي تقع فيما بين الزابين - الاعلى والاسفل - وثلاثة الى بلاد بابل ، حيث وصل الى «دور كوريجا لزو» و «سيار» دون معارضة تذكر ، وقد استمر في زحفه غربا فشمالا ، حتى وصل نهر الخابور ومنطقة نصيين ، وأخيرا قام بهجوم على منطقة «مشكو» (مشكي - Mushki) في آسيا الصغرى ، وهكذا كانت آشور - عند وفاته - تشمل كل شمال العراق ، من الخابور حتى زاجروس ، ومن نصيين حتى عنات وسامرا^(٢) .

-
- (١) عيد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١١ ، عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٣ - ١٤٤ ، وكذا D. D. Luckenbill, ARAB, I, 1936, Parag. 355-360.
G. Roux, Ancient Iraq, 1980, P. 263.
J. A. Brinkman, Op. Cit., P. 181.
- (٢) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٤٥ ، طه باقر : المرجع السابق ص ١٨١ - ١٨٢ ، وكذا

(٣) آشور ناصر بال الثانى (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م)

وجاء على عرش آشور بعد «توكلتى - نينورتا الثانى» ولده «أشور ناصر بال الثانى» (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م) (Ashurnasirpal, II) وفى الاكديّة (Assur - Nasir - apli) ، بمعنى «الاله آشور يحمى ولده ووريثه»^(٣) ، وقد تميز عهده بازدهار حضارى وتفوق عسكرى ، حيث تشير النصوص المسمارية الكثيرة التى تركها لنا الى النشاط العسكرى الكبير الذى شغل النصف الاول من حكمه ، ورغم أن جزءا كبيرا من أخبار هذا النشاط قد فقد ، فان ما عثر عليه مدونا على ألواح فى معبد «نينورتا» فى مدينة «كالح» (نمرود) انما يلقى كثيرا من الضوء على الحملات العسكرية التى قام بها العاهل الاشورى ، وان دل - فى الوقت نفسه - على قسوة بالغة اشتهرت بها حروب الاشوريين ، وقد كتب مؤرخه يصف - مثلا - سقوط مدينة «كينابو» التى كان يحكمها «هولاي» ، «لقد قتلت ٦٠٠ من العساكر بحد السيف ، وأحرقت بالنار ثلاثة آلاف أسير ، ولم أبق على أحد منهم حيا ليصبح رهينة فى يدي ، وقد وقع أمير المدينة أسيرا فى يدي ، لقد كومت جثثهم حتى صارت فى علوها ، وكأنها برج ، وأحرقت فثيتهم بالنار ، وأما الملك فلقد سلخته وعلقت جلده على جدار مدينته دامداموسا ، وأما المدينة نفسها فقد دمرتها وحرقتها بالنار»^(٤) .

والواقع أن الاشوريين - كما صوروا أنفسهم - انما كانوا أشرس الشعوب النمرقية انقديمة فى معاملة أعدائهم ، وهكذا - وكما رأينا من

D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 400-430.

G. Roux, Op. Cit., P. 263.

A. Dupont - Sommer, Les Arameens, Paris, 1949, P. 18, 31.

W. Schramm, Die Annalen des Assyrischen Königs, Tukulti - Ninurta, II, Bi. Or, XXVII, 1970, P. 147-160.

3) J. Laessoe, People of Ancient Assyria, London, 1963, P. 99, No. I.

G. Roux, Op. Cit., P. 267, No. I.

وأنظر

(٤) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢١٨ .

النص السابق — فلقد صبغت نصوص هذا الفاتح الآشوري انتصاراته بطابع القسوة الشديدة ، فتحدثت عن أن رجاله كانوا يسلخون جلود كبار الاعداء أحياء ، ويثقبونها على أكتافهم وأبواب عاصمتهم بالمسامير ، وكانوا يعذبون بعضهم على الخوازيق ، ويقطعون أيديهم ، ويجمعون جماجمهم في أكوام ، ثم يصرقون مثلث من الأسرى ، ولا يستنقون النساء ، ويجدون أنوف آخرين ، ويصلمون آذانهم ، ويبترون أصابعهم ويفقأون أعينهم ، وإن لم تمنع أمثال هذه المعاملة «أشور ناصر بال» الثاني من أن يشيد بفضل أربابه في تأييده ، ويكرر اهتمامه بتقديم القربان إليهم ، وحرصه على تخصيص أخشاب أرز جبال أمانوس لأبناء احتفالات معابدهم ، ولسنا مضطرين بطبيعة الحال أن نأخذ بحرفية هذين الصدين من المعلومات ، ففي كل منهما مبالغة ، ومبالغة في تصوير القسوة لتكون عبرة ، ومبالغة في تصوير التقوى للتغطية على الخطأ ، وما ينطبق من هذا الحكم على نصوص «أشور ناصر بال الثاني» ، ينطبق على نصوص غيره من الملوك القدماء^(٥) .

وعلى أية حال ، فلقد استهل «أشور ناصر بال الثاني» عهده بتجديد شامل للنظم العسكرية ، فكان جيشا جديدا ومتطورا ، شكل فيه سلاح المشاة من الجنود الآشوريين ، بينما اعتمد سلاح العربات — إلى حد كبير — على فرسان من الطلقاء ، وعن طريق هذين السلاحين انبثق فن حصار المدن ، والذي تطلب تزويد الجيش بالآلات حربية أشبه بالدبابات في الجيوش الحديثة ، الأمر الذي لم يصل إليه من قبل ، ثمع أخسر في المنطقة ، فيما يرى سمث^(٦) ، وقد اعتمد تصميم هذه الآلات أساسا على معول لهدم الأسوار ، وهو أشبه ما يكون بالمدفع ، وقد ثبت في

(٥) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٣ .

(٦) عبد القادر خليل : السياسة الخارجية للملك آشور ناصر بال الثاني — المجلة التاريخية المصرية — المجلد ٣٤ — لعام ١٩٨٧ ص ٤٥ وكذا A. A. Olmstead, History of Assyria, New York, London, 1923, P. 81. S.M.A. Sidney, The Foundation of The Assyrian, CAH, III, 1965, P. 12.

هيكمل منطى بمواد مختلفة ، وقد وضع هيكلا باكمله فوق عجلات تراوحت فيما بين أربع وست عجلات فى القرن التاسع قبل الميلاد ، وأن اقتصر على أربع بعد ذلك (٧) .

على أن هناك من يرى أن هذه الآلات — وإن لم تظهر صورها على الجدران الآشورية ، قبل عهد «أشور ناصر بال الثانى» — فليد أشارت وثائق «مارى» و «بوغازكوى» الى استخدامها منذ القرن الثامن عشر قبل الميلاد (٨) .

وأيا ما كان الامر ، فليد بدأ الرجل حملاته فى الجبهة الشرقية،ومن ثم فقد قام بحملة نجحت فى اخضاع ألقوام الجبلية ، ومدت النفوذ الآشورى الى ماوراء حدود آشور السابقة ، ويحدثنا الملك الآشورى أن قواته قد عبرت جبالا شديدة الانحدار ، وسلكت مسالك وعرة ، لم تمهد من قبل لمرور الجنود والعربات ، وأن هذه المناطق تسمى أرض «توم» (Tumme) وأن قلعها تدعى «جوب» (Gubbe) ، وقد فر رجالها الى جبل شديد الانحدار ، لا تستطيع الطيور — من شدة ارتفاعه — أن تبلغ منتصفه ، ومع ذلك فليد نجح الفارون فى اقامة تحصيناتهم عند قمته ، غير أن جنود الملك ، وهو على رأسهم ، سرعان ما وصلوا اليه ، بعد أيام ثلاثة ، فدمروا معسكرهم ، وشئتوا شملهم ، وصبغوا الجبل بدماء مأتين من قتلاهم ، ثم استولوا على المذن الحصينة فى أرض «توم» والتي تقع الى الشرق من آشور (٩) .

ويتجه العامل الآشورى بجيوشه الى منطقة «كيورى» (Kiruri) فى شمال آشور ، وهى منطقة كانت تابعة للسيادة الآشورية ، وكانت

7) T. Madhloum, Assyrian Siege-Engines, in Sumer, 21, 1965, P. 9 F.

8) T. Madhloum, Op. Cit., P. 9.

A. T. Olmstead, Op. Cit., P. 81.

9) A. T. Olmstead, Op. Cit., P. 84.

D. D. Luckenbill, Op Cit., P. 143.

وكذا

وكذا

تمد الملك بالخيول والبغال والماشية والضأن وأواني البرونز والقصير ويشير الملك الى أن منطقتي «جيزان» (في شمال آشور) و «هوبوشيك» (في شمال غرب آشور) قدما له — أثناء وجوده في كيروى — جزيتهما من الخيل والذهب والفضة والقصدير والنحاس والالوانى النحاسية ، الامر الذى يشير الى أن المنطقتين انما بقيتا على الولاء لملك آشور^(١٠) ، وعلى أية حال ، فسرعان ما اتجه الملك الى أرض «كيرهى» Kirbi فغير ممر «هواون» ، حيث لقي هناك مقاومة عنيفة ، ولكنه تمكن من الاستيلاء على «نيسيتون» عاصمة «كيرهى» (غرب هوبوشيك) ، وفر رجالها الى جبل مرتفع ، وكأنه سحابة في السماء ، غير أن جنوده سرعان ما تعقبوا الفارين ، فأعدم الملك منهم ٣٦٠ رجلا ، وقطع رؤوسهم ، واستخدم جثثهم كبنات في بناء الاعمدة ، ثم استولى على ممتلكاتهم ، وقبض على ملكهم «بربو» بن «بوي» ، وأخذ أسيرا الى مدينة «أربيل»^(١١) (Arbela) ، وهناك سلخ جلده حيا ، ونشره على جدران المدينة ، ثم أقام لنفسه تمثالا سجل عليه انتصاراته^(١٢) .

ثم أرسل «آشور ناصر بال الثانى» بعد ذلك ، حملتين لاختضاع منطقة زامو (Zamua) (وادي السليمانية) ، واقليم «تسخان»^(١٣) — شمال غرب آشور — نجحتا في تثبيت السيادة الاشورية عليها ، كما اثبتت الصراع بين «آشور ناصر بال الثانى» وبين «بيت زمانى» ، وقد أخضعها مؤقتا ، وكانت أقوى ولاية أمورية في الشمال هي بيت أدينى (بيت

10) A. T. Olmstead, Op. Cit., P. 85.

(١١) أربيل : هو الاسم الاغريقى للمدينة الاشورية «أربا الو» بمعنى «الالهة الاربعة» أى المدينة ذات الالهة الاربعة ، وكانت مركز العبادة أشتر الحاربة ، وتقع على سفح زاجروس ، ومكانها الآن مدينة «أزبل» الحالية (هنرى عبودى : معجم الحضارات السامية ص ٦٣) .

(١٢) عبد القادر خليل : المرجع السابق ص ٥٠ - ٥٢ وكذا D. D. Luckenbill, Op. Cit., P. 143, Parag. 441.

(١٣) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٥ ، وكذا E. G. Kraeling, Aram and Israel, 1918, P. 53.

عاديّني) ، ذلك لأنها انما كانت تشغل مركزا استراتيجيا على الطريق العام من «حاران» الى سورية ، وكانت عاصمتها «تل بارسيب» — وهي تل أحمر الحالية ، على الضفة اليسرى لنهر الفرات ، جنوبي قرقميش — وقد تدخلت اماره «بيت عاديّني» في اشعال الثورة بين الدويلات الامورية لخياطة آشور ، وآية ذلك تلك الثورة التي اندلعت في «سورو» (Suru) عاصمة بيت خالوب في عام ٨٨٣ ق.م ، فتدخل «أشور ناصر بال» وقضى على الثورة ، وأدب الثائرين ، كما تسلم الجزية من بعض الدويلات الارامية الاخرى^(١٤) ، وفي عام ٨٧٨ قبل الميلاد قامت ثورة جديدة في «لاق» و «خنداق» و «سوخوا» فغضى عليها المعاهل الاشوري بعنف ، خاجة وقد كان من ورائها ملك بابل ، كما قام بتأديب «بيت عاديّني» لتكف عن تحريك هذه الثورات ، ومن ثم فقد تقدم نحوها ، وأجبر ملكها على دفع الجزية^(١٥) .

وفي عام ٨٧٦ قبل الميلاد ، ظهر الملك الاشوري أمام «قرقميش» وطلب المرور ، ولم يقاوم ملكها ، وقبل أن يدفع اقلوة كبيرة ، منها عشرون تالنتا (Talents) من الفضة (حوالي ألف رطل) ، وعبر الجيش الاشوري الفرات ، واخترق سورية الى الساحل ، وقد نهجت الممالك الحيثية الاخرى نهج قرقميش ، وقد يشير هذا الفشل الذي منيت به الدويلات الحيثية في الاتحاد لمواجهة الغازي الاشوري ، الى ما بينها من خصومات ، لاندري عنها شيئا^(١٦) .

وأيا ما كان الامر ، فلقد استمر «أشور ناصر بال الثاني» في طريقه غربا نحو سورية الشمالية ، ثم اتجه الى الجنوب ، وعبر نهر العاصي ودخل لبنان ، ونزل الى البحر المتوسط بدون مقاومة ، وهناك تلقى

(١٤) بولس عياد عياد : الاراميون في مصر — القاهرة ١٩٧٥ ص ١٦
G. Roux, Op. Cit., P. 268.
وكذا
(١٥) E. G. Kraeling, Aram and Israel, New York, 1018, P. 56-69.
(١٦) O. R. Gureny, The Hittites, (Penguin Books), 1969, P. 44.

خضوع المدن الفينيقية ، صور وصيدا وجبيل ، حوالي عام ٨٧٦ ق.م ، وأرغمها على أن تدفع الجزية ، وأن يقدم له سكانها الذهب والنحاس والفضة والقصدير والصدید والمنسوجات الملونة وكميات من خشب الأبنوس والأرز والصندل والعاج ، وأقام بهذه المناسبة لوحة تذكارية عند نهر الكلب - شمالي بيروت^(١٧) ، وهنا - عند نهر الكلب - تلقى المعاهد الآشورية هدايا «عمرى» (٨٧٦-٨٦٩ ق.م) ملك إسرائيل^(١٨) ، وهكذا - ولأول مرة - منذ عهد «تجلات بلاسر الأول» يصل ملك آشوري إلى البحر المتوسط ، ويتلقى الجزية من عدد من المدن الفينيقية .

ويحدثنا المعاهد الآشورية في حوارياته التي عثر عليها في معبد نينورتا في مدينة كالمح ، فيقول : «لقد تمركت من بلاد بيت أدنيي وعبرت الفرات عند قمة فيضانه بمعبّر من جلد الماعز ، وقدمت نحو قرقيش ، وهناك تلقيت جزية من «سنگارا» (Sangara) ملك الحثيين (ثم يعدد ألوان الجزية من فضة وذهب وخناجر من ذهب ، ونحاس وحديد وأثاث خشبي مطعم بالعاج ، ومائتين من الفتيات متدثرات باللكتان الرقيق المحلى بأهداب ذات ألوان مختلفة من الصوف المصبوغ بالاحمر القاني والقرمزي ، وأنياب الفيلة والعربات) واستوليت على فرسان ومشاة قرقيش ، ثم جاعني ملوك كل الولايات المجاورة ، فقبلوا قدمي ، وأخذت منهم رهائن ، ثم تحركوا معي إلى لبنان (لاب - نا - نا = Dab - Na - Na ، ثم انتقلت من قرقيش مخترقا الطريق بين جبال «مونزيجاني» (Munzigani) و «همرجا» (Hamurga) مخلفا بلاد «أهانو» (Ahann) على يساري ، وتقدمت نحو مدينة «حزازو» (Hazazu) لصاحبها «لوبارنا» (Lubarna) وتسلمت هناك ذبا وملابس كتانية ، ثم عبرت نهر «عبر» (نهر أفرين الحالي) حيث قضيت الليل ،

وكذا

D. Barmaki, Op. Cit., P. 28.

18) A. Lods, Op Cit., P. 377.

17) F. C. Eislen, Study in Orient History, New York, 1907, P. 43.

ومن ضفافه انتقلت الى مدينة «كونولوا» (Kunulua) مقر «لوبارنا» وقد قبل قدمي ، رهبة من قوتي ، وخوفا من جيشي الجبار ، ثم قدم لى الجزية (ثم يعدد ألوان الجزية ، ومن بينها ذهب وحديد ومائسية وأقشعة كتانية مصلاة باللصوف المبرقش ، والمختلف الألوان ، وأثاث خشبي ومغذيات) وأخذت فرسانه ومشاقه واستوليت منه على رهائن، ثم تقبلت جزية «جوسى» صاحب «ياهانى» من ذهب وقضة وصفيح وحديد ومائسية وكتان تأهداب صوفية «برقشة» .

وارتطلت من «كونولوا» مقر «لوبارنا» بعبرت العاصى (الاورنت = Arantu = Orontes) وقضيت الليل على ضفته ، ومن هناك اتخذت طريقتى بين جبلى ياراق ويعتورى، وقضيت الليل على ضفاف «سانجورا» ومن هناك اتخذت طريقتى بين جبال «ساراتينى» و «دوبيتى»، وقضيت الليل على ضفاف بحيرة ... ثم دخلت «أرايبو» قلعة «لوبارنا» ، واستوليت عليها ، وجسعت القمح والقش من بلاد «لوخوتى» (Lubuti) وخرزنتهما هناك ، وأقمت فى قصره احتفال «تاشلتو» (Tasiltu) ، ثم أسكنت مواطنين آشوريين فى المدينة ، ثم فتحت مدنا أخرى من مدن «أوهوتا» وهزمت أهلها فى معارك عنيفة ، فقضيت عليهم ، وهدمت أسوارها وحرقتها بالنار ، ووضعت الأحياء من أهلها على الخوازيق أمام المدن التى كانوا يسكنونها .

وفى هذه المرحلة استوليت على كل جبال لبنان المترامية الأطراف ، ووصلت الى البحر الكبير فى بلاد أمورو ، وغسلت أسلحتى فى البحر العظيم ، وقدمت قربانين من المائسبة للإلهة جميعا ، وكانت جزية شاطئ البحر من سكان صير وصيدا وجبيل (بييطوس) ومحالته ومايزة وكايزة وأمور وأرراد ، التى هى جزيرة فى البحر ، تتكون من ذهب وقضة وصفيح ونحاس وأوانى نحاسية ومائسبة كتانية ، ذات أهداب مبرقشة ، وقردة كبيرة وصغيرة ، وعاج وأبنوس وأخشاب ، وتقبلت جزيتهم ، وقبلوا أقدامى .

ثم صعدت الى جبال أمانوس (خاماني (Ha-Ma-Ni)) وقطعت
كتلا من الارز والصنوبر والسرور ، وقدمت أضاحى قربانا لالهتي ، وأقامت
هناك نصبا منحوتا يخلد أعمالى الباهرة التى تنم عن بطولتى ، وأما
كتل الارز من جبال أمانوس ، فأمرت بارسالها الى معبد «ايسارا»
(Esarra) لبناء الهيكل المسمى «ياسماكو» (Iasmaku) للاعياد لخدمة
«معابد «سن» و «شمش» الالهين اللذين يمتحان الضوء» (١٩) .

هذا ولم يقتصر اهتمام «أشور ناصر بال الثانى» على المجال
الحربى ، وانما تعداه الى الميدان العمرانى ، ومن ثم فقد أعاد بناء
مدينة «كالح» (نمرود) — التى أسسها شلمنصر الاول (١٢٧٤-١٢٤٥ ق م) —
واتخذها عاصمة للإمبراطورية الآشورية ، وأمر بحفر قناة
«باتى — خيجالى» (Patti-Hegalli) لأغراض الدفاع والرى معا ، ثم
بنى القصر الذى كشف عن جزء منه ، فيما بين عامى ١٨٤٩ ، ١٨٥١ م ،
وكان يشغل مساحة قدرها ٤٠ ألف قدم مربع ، كما قام بتأثيثه وتزيينه ،
وقد استغرق هذا العمل خمس سنوات (١٨٨٣ — ١٨٧٩ ق م) ، استخدم
فيها الآلاف من العمال والفنيين المحليين ، فضلا عن أعداد كبيرة من
الحرفيين والفنيين الذين جئ بهم من المناطق المفتوحة ، ولاسيما من
سورية ، وتم افتتاح المدينة فى عام ٨٧٩ قبل الميلاد ، فى احتفال مهيب
دعى اليه قرابة سبعين ألف شخص من مختلف الاقاليم .

هذا وقد عثر عام ١٩٥١ م على لوح الاحتفال — ومحمول الان
بمتحف الآثار بالموصل — وقد صور الملك على اللوح محاطا برموز آلهة
السما ، وقد جاء بالنص المنقوش على اللوح ، أن الملك قد أقام احتفالا
— بمناسبة اتمام القصر والحدائق المحيطة به — دعا اليه ٦٩٥٧٤
شخصا من كل أنحاء الامبراطورية ، نزلوا ضيوفا على الملك على مدى

(١٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٥٢ — ٢٥٤ ، وكذا
D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 475-479.
A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 275-276.

عشرة أيام ، شربوا فيها خمرا ، وأكلوا على المائدة الملكية ، وأن الملك قد ذبح ٢٢٠٠ عجلا ، وستة عشر ألف خروف ، وقد شرب ضيوف الملك ألف قرية خمر ، وعشرة آلاف برميل من البيرة ، ثم ينتهى النص بقول الملك : استضنت على مدى عشرة أيام سعداء الناس من جميع أنحاء البلاد ، مع أهل كالح ، وقدمت لهم الخمر ، وأعددت لهم الحمامات والدهون العطرية ، ومنحتهم الأوسمة ، ثم أعدتهم الى بيوتهم فى سلام وهناء(٢٠) .

هذا وتعد الآثار المكتشفة فى مدينة «نمرود»(٢١) من أروع الآثار الاشورية ، وتعمس لنا المسدى الذى وصله الفن والعمارة فى القرن التاسع قبل الميلاد ، وقد كشف عن كثير من القصور الفخمة والمعابد والاسوار والبوابات ، فضلا عن مئات من ألواح الجدران التى كانت تغلق جدران قاعات القصور الداخلية ، وهى منحوتة نحتا بارزا دقيقا بمناظر مختلفة من الحياة الملكية والمعارك العسكرية ، والحياة اليومية، وقد لون بعضها بألوان زاهية ظلت تحتفظ بها حتى يومنا هذا ، هذا وقد زينت مداخل القصور والقاعات الرئيسية بتمائيل ضخمة لحيوانات مركبة ، عرئت بالثيران المجنحة ، تعبر عن قوة الاشوريين ، فضلا عن حكمة وصلابة قوادهم ، فلتد حاول الفنان أن يعبر عن ثبات الثور وسيطرته على الارض والسماء ، الى جانب قوته الطبيعية،فمثله بخمسة أرجل ، وبأجنحة كبيرة ، كما عبر عن حكمة الاشوريين ومعرفتهم ، فجعل

(٢٠) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٦ - ١٤٧ ، محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢١٩ ، وكذا
D. J. Wiseman, A New Stele of Assur - Nasir - Pal, Iraq, 14, 1952, P. 23-39.
G. Roux, Op. Cit., P. 271-272.

وكذا

(٢١) أنظر

M. E. L. Mallowan, Twenty - Five Years of Mesopotamian Discovery, London, 1956, P. 50-64.

وكذا

M. E. L. Mallowan, Nimrud and its Remains, 2 Vols, London, 1966.
AFO, 15, 1974-1977, P. 230-238.

وكذا

للنور رأس انسان ، وأما وضع الثيران المجنصة في الداخل الرئيسية فكانت بهدف حماية البنى وساكنته من الشرور ، فضلا عن اشعار الزائر ، ولأول وهلة ، بقوة الدولة وملكتها ، هذا وقد كشف في نمرود أيضا عن أعداد من النصوص السامرية وعلى مسلة لأشور ناصر بال وتمثال أخليفته شامنصر الثالث ، وعلى مجموعة من القطع العاجية ، أبرزها قطعة تمثل قناعا لرأس فتاة جميلة عرفت عند الباحثين باسم «مونليزة النمرود» أو «فتاة البقر» حيث عثر عليها في أحد آبار المدينة.

هذا وتسجل حوليات «أشور ناصر بال الثاني» الكثير من المعابد التي أنشأها في عاصمته كالح ، فهناك معابد للآرباب : أنليل ونيورتا وأداد وشالا (Shala) وجولا (Gula) وسين ونابو وعشتار ، ومعبد للإلهة «سبتي» (Sibitti) ومعبد لـ «إشتار - كتموري» (Ishtar - Kitemuri) وغير ذلك من المعابد التي كرست لكبار الالهة (٣).

(٤) شلمنصر الثالث (٨٥٨ - ٨٢٤ ق م)

جاء «شلمنصر الثالث» (Shalmaneser, III) (شلمانو - أشاريدو = Shulmanu - Asharedu) - (بمعنى الاله شلمانو رفيع المقام) بعد أبيه «أشور ناصر بال الثاني» ، الذي أفاد من جهوده ، ومن ثم فقد استطاع أن يسود آسيا الغربية ، من الخليج العربي حتى جبال أرمنييا ، ومن الحدود الميدة حتى سواحل البحر المتوسط ، ولم يكن أقل اعتزازا بجبروته من أبيه ، فوصفته نصوصه بأنه «الأفعوان الكبير» (أوشوم جال = Usum - Gal) - وهو لقب وصفت به الآرباب ، وانتطه حمورابي والماوك الاشوريون ، ولعل فيه بعض الشبه باللص الملكي المصري - وعلى أية حال فنقد وصف شلمنصر الثالث كذلك بأنه

(٢٢) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٧ - ١٤٨ ، وكذا J. Laessoe, People of Ancient Assyria, London, 1963, P. 103-106.

قد طحن أعداءه جميعا ، وأنه المقتدر الذى لا يعرف الرحمة فى الحروب (٣٣) .

وعلى أية حال ، فخلد استمر النشاط العسكرى الاشورى على أيام «سلمنصر الثالث» ، وتحول العديد من المحدثن الاشورية الى حصون ومعسكرات - كمدينة آشور وكالح - وقد تركز نشاط «سلمنصر الثالث» على الجبهة الغربية والشمالية الغربية ، وهى أكثر الجبهات تهديدا لمصالح آشور الاقتصادية وأخطرها على أمنها ، ففى بداية عهده تشكل حلف من قرقيش و «بيت عادينى» وسمل فى الشمال الغربى هدد طرق المواصلات التجارية الى آسيا الصغرى ومنطقة قليقيا .

وفى عام ٨٥٦ ق.م ، تمكن «سلمنصر الثالث» من الحاق الهزيمة بالصف ، والاستيلاء على «تل برسب» (٢٤) «تل أسمر الحالية» - عاصمة ولاية بيت عادينى - وضمها الى الامبراطورية الاشورية ، ثم فرض الجزية على الدويلات المتحالفة معها ، وكانت هذه الانتصارات تهديدا لبقية الدويلات السورية ، بما فيها المدن الساحلية والجنوبية (٢٥) .

وهكذا رأينا «سلمنصر الثالث» يتقدم فى عام ٨٥٣ ق.م ، الى وسط وجنوب سورية ، ولم تكن الولايات الصغيرة فى سورية وفلسطين وقت ذاك بقادرة على أن تقف أمام هذا الخطر الداهم طويلا وكل مكان فى قدرتها أن تقوم به ، هو أن توحد قواتها ضد الخطر المشترك ، وفى الواقع فإن حكام الولايات جميعا سرعان ما تناسوا خلافاتهم الشخصية ، واتحدوا من أجل الدفاع عن أنفسهم ، وهنا يدرك الاراميون وبشـو

(٢٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٥٣ ، وكذا
G. Roux, Op. Cit., P. 273.
ANET, 1966, P. 276.

(٢٤) انظر
F. Thureau-Dangin and M. Dangin, Til-Barsib, Paris, 1936.
(٢٥) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٨ - ١٤٩ ، وكذا
G. Roux, Op. Cit., P. 274-275.

اسرائيل أن الخلاف بينهم — إذا ما قورن بمقاومة الغزو الاشوري —
فلن يعدو أن يكون خلافا على الحدود ، وان عادت الخلافات مرة أخرى ،
بمجرد انسحاب شلمنصر الثالث (٢٦) .

وعلى أية حال ، فلقد تجرأ شلمنصر الثالث ، وهاجم دمشق ، والتي
لم تكن صيدا سهلاً ، على الرغم من طول منافستها مع جيرانها من
الاراميين والبدو والعبانيين ، فعزمت على الوقوف في وجهه جبروت
الاشوريين (٢٧) ، ومن ثم فقد عملت على تكوين تحالف قوى ، انضم اليه
أمير ولاية «موصري» في شمال غرب شبه الجزيرة العربية ، فضلاً عن
أمير عربي آخر يدعى «جندب» (جنديبو = Gindibu) شارك في
المعركة الفاصلة بمدد محمول على ألف بعير ، الى جانب ما شارك به
أمراء ارواد واسرائيل وعمون وأرقناتا وغيرهم ، وكانت قواتهم تتكون
من ٦٢٩٠٠ من المشاة ، ١٩٠٠ من الخيالة ، ٣٩٠٠ عجلة حربية (٢٨) .

وهكذا ، وفي صيف ٨٥٣ قبل الميلاد ، تكون في «قرقر» (قرقار =
Karkara = Qarqar) — وهي موقع على نهر العاصي شمالي حماة —
حلف من الملوك السوريين والعرب ، يضم اثني عشر ملكاً ، على رأسهم
«بنحد الثاني» ملك دمشق ، و «أخاب» ملك اسرائيل (٨٦٩ — ٨٥٠
ق.م) حيث حدثت المعركة الشهيرة ، ورغم تفاخر «شلمنصر» بالنصر
في موقعة «قرقر» هذه ، وزعم أنه ذبح ١٤٠٠ محارب ، وأن السهل
كان أصغر من أن يحتل الاعداد الضخمة من الجثث ، وأن الارض
الواسعة لم تكن تتسع لنفن قتلاه ، الذين امتلأ بجثثهم نهر العاصي ،
حتى أقام منها جسراً على النهر ، وأنه — أي شلمنصر الثالث — قد

26) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 216.

(٢٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٥ .
(٢٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٥٩ — ٢٦٠ ، وكذا

A. L. Oppenheim, ANET, P. 278

S. A. Cook Israel and The Neighbouring, CAH, III, 1965, P. 263.

استولى على مركبات أعدائه ، فضلا عن خيلهم وسلاحهم ، ورغم كل هذه المزاعم ، فإن الحقائق التاريخية تقول : ان نصره لم يكن حاسما ، ولم يؤد أبدا الى استسلام حماة ودمشق واسرائيل (٣٩) .

ولعل من الطريف هنا أن نقدم وصفا لحملة شلمنصر الثالث هذه — كما قدمتها نصوصه — فقلقد جاء فيها — على لسان الملك نفسه — «حينما اقتربت من حلب (خالمان) خشى أهلها الحرب. وارتدوا على قدمي فتلقيت جزاهم فضة وذها ، وضصيت أمام أداد حلب ، ورجعت من حلب ، وبلغت مدينتي ارهوليني الحموى ، فهاجمتها وهاجمت عاصمة أرجانا ، واستوليت على جزاه وممتلكاته ، وحرقت قصوره ، ثم واصلت المسير الى قرقر فدمرتها ومزقتها وحرقتها ، وكان أميرها قد استنجد بألف ومائتى عجلة حربية ، وألف ومائتى خيال ، وعشرين ألف من مشاة أداد ادرى الأمورى ، وسبعمائة عربية وسبعمائة خيال وعشرة الاف من مشاة ارهوليني الحموى ، وألف عربية وعشرة آلاف من مشاة أخاب من أرض اسرائيل ، وخمسائة جندي من «قوى» وألف جندي من موصرى ، وألف راكب جمل من جنديبو العريبي (جندب العربى) و ٥٠٠ ألف من بأسا بن رهوبى العمونى ، وكلهم اثنا عشر ملكا تأهبوا للملاقاة فى معركة حاسمة ، فقاتلتهم بقوات أسور العظيمة التى هبأها لى مولاي أسور ، وبالسلاح التى قدمها لى مرشدى نرجال ٥٠٠ وأوقعت بهم الهزيمة بين مدينتى قرقر وجيلزار ، وذبحت ألفا وأربعمائة من جنودهم (١٤٠٠) بالسيف ، وانحططت عليهم انحطاط أداد ، حين يرسل عواصفه المطيرة مدرارا ، وبعثت جثثهم فى كل مكان ، ومألت السهل كله بها ،

29) J. A. Montgomery, Arabia and The Bible, Philadelphia, 1934, P.27.

J. Finigan, Op. Cit., P. 204.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 279.

G. Roux, Op. Cit., P. 275.

Daniel David Luckenbill, ARAB, I, Chicago, 1926, Parag. 611.

J. B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton, 1950, P. 188.

وأجريت دماءهم ... وضاق السيل عن نزول أرواحهم (الى العالم السفلى) • وجعلت جثثهم معبرا الى على نهر الأرانتيو (الأورنت) (٣٠) •

وعلى أية حال فقد اضطّر العاهل الآشوري الى إعادة الكرة مرات بهدف اخضاع سوريا وفينيقيا ، وفلسطين ، حتى استطاع في عام ٨٤٢ ق.م ، ارغام المدن الفينيقية — وخاصة صور وصيدا — على دفع الجزية له (٣١) •

ويقول الملك الآشوري في حولياته عن نصره هذا «في السنة الثامنة عشرة للملكي ، عبرت الفرات للمرة السادسة عشرة ، وكان حزائيل ملك آرام يثقي بجيوشه ... ولكنني حققت سقوطه ، وزيفت الى «بعلبي رأسى» ، وهو رأس في البحر ، وأقمت صورتي هناك ، وفي ذلك الحين تلقيت الجزية من رجال صور وصيدا ، ومن ياهو بن عمري» (٣٢) •

وعلى أية حال ، فإن «المسلة السوداء» (Black Obelisk) — والتي اكتشف عنها «سيرأوستن ليارد» (A. H. Layard) في عام ١٨٤٦ ، في قصر شلمنصر في مدينة نمرود ، والمحفوطة الآن في المتحف البريطاني — (٣٣) تمثل على وجهها الثاني من أعلى حاملي الجزية الاسرائيليين وموظفيهم في ملابس مشغولة ، ذات أكمام قصيرة ، وعمامة تشبه غطاء الرأس ، والشكل العام يبيدهم عن أن يكونوا «حيثيين قحا» ، وتشهد للتأثير القوي للحيثيين الاراميين ، حيث يمثل نصب الملك «شيشنق» شكلا آخر ، ينظر اليه كاموري (٣٤) •

(٣٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٥

31) A. Lods, Op. Cit., P. 377.

32) D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 672.

33) C. J. Gadd, The Stones of Assyria, 1930, P. 48.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

A. H. Layard, Nineveh and its Remains, I, 1849, P. 181.

(٣٤) محمد بيومي مهران : اسرائيل ٢ / ١٠٨ وكذا

J. Fingan, Op. Cit., P. 264-265.

G. Roux, Op. Cit., P. 373.

J. Laessoe, Op. Cit., P. 99.

وهناك ما يشير الى أن «سلمنصر الثالث» انما اضطر الى التوجه غربا ، للمرة الثانية ، وذلك للقضاء على الدويلات الرئيسية التي كانت في الحلف المورى ضد الاشوريين ، فحضر قوات دمشق في عام ٨٤٣ ق م ، وان لم يحتل دمشق نفسها ، في حين قدم له ملوك صور وصيدا الجزية — كما أشرنا آنفا — .

وأما بلاد بابل ، فكان ملكها «مردوك زاكير شوى» الاول ، مواليا للاشوريين ، غير أن انقسامها ما حدث في البلاط البابلى ، انتهى بقيام ثورة أهلية أيدتها القبائل الكلدية في الجنوب والمدن الواقعة في منطقة دىالى ، شرقى بلاد تابل ، مما اضطر الملك الاشورى «سلمنصر الثالث» الى تجهيز حملتين عسكريتين على المنطقة أنهت التمرد وأعادت الامن الى بلاد بابل ، وبدمى أن ذلك انما كان في مصلحة الملك الاشورى ، فقد أصبحت له اليد الطولى على الملك البابلى بعد أن نلصره .

وهناك ما يشير الى وصول التوات الاشورية الى ساحل الخليج العربى لتهدئة قبائل كلديا ، وتلقى هدايا ملوكها ، أو جزاها على حد قول نصوص سلمنصر الثالث ، التى روت قوله فيها : «هبطت الى كلديا ، وقهرت مدنها ، وسرت حتى البحر الذى يسمونه «البحر المالح» (الخليج العربى) ، وتسلمت في بابل جزيرة «أدينى بن داكورى» من الفضة والذهب وخشب «أوشو» والعاج ٠٠٠» وقد صور فنانونه جزيرة «بيت داكورى» هذه يحملها أهلها بين صفوف النخيل ، ويشرف عليها حراسه وكتبتة ، وسجلوها على أبواب قصره المكسوة بصفائح البرونز في بلاوات (٢٥) .

وأما في الجبهة الشمالية والشرقية فكانت دولة «أورارتو» (Urartu) أو «أارات» Ararat تغذى فيها الاضطرابات ، مما اضطر الملك

(٣٥) عيد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٣ - ٥١٤ ، عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٩ ، وكذا
D. Oates, Iraq, 15, 1963, P. 20-21.

الاشورى الى ارسال حملات تأديبية الى المنطقة الجبلية ، استطاعت
أن تعيد الامن الى منطقة أعالي بلاد النهرين واقليمى «تبال» و «نسو»
(قليقيا) .

وهناك ما يشير الى أن السياسة العسكرية التى اتبعها «شلمنصر
الثالث» لم تلق التأييد الكامل داخل بلاد آشور ، فلقد حدث تمرد
ترعه أحد أبنائه «أشور — دانين — أبلى» Ashur - Danin - apli
وأيدته كثير من المدن الاشورية الهامة — مثل آشور ونيوى وأرابيل
وأرابخا (كركوك) — وعلى أية حال ، فلقد تولى ولى العهد «شمشى —
أداد الخامس» مهمة القضاء على هذا التمرد ، الذى استغرق سنوات
أربع ، توفى ابانها «شلمنصر الثالث» (٣٧) .

(٥) شمشى — آداد الخامس (٨٢٣ — ٨١١ ق م)

جاء «شمشى آداد الخامس» (Shamshi - Adad, V) بعد أبيه
«شلمنصر الثالث» ، وبعد أن قضى على ثورة أخيه ، غير أن هذه الثورة
انما ساعدت بعض الاقاليم النائية فى الانفصال عن الدولة الاشورية ،
وقد تم ذلك على وجه الخصوص فى المنطقة الجبلية فى الشمال والشمال
الشرقى فى منطقة تلاد «ننايرى» nairi ، مما اضطر «شمشى —
أداد الخامس» الى ارسال عدد حملات عادة للسيطرة عليها ، هذا فضلا
عن حملة ضد ملك بابل — الذى تورط فى حلف مع ملك عيلام وزعماء
القبائل الكلدية والارامية فى الجنوب والشرق ضد آشور — وقد نجحت
الحملة فى القضاء على الحلفاء فى عام ٨١١ ق م (٣٧) .

(٦) آداد — نيرارى الثالث (٨١٠ — ٧٨٣ ق م)

جاء «آداد — نيرارى الثالث» (Adad - Nirari, III) بعد أبيه (شمشى

(٣٦) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٠ ، وكذا

G Roux, Op. Cit., P. 276-277.

37) G. Goossens, in Histoire Universelle, I, Paris, 1956, P. 390.

أجاد البشامس» ، وكان ما يزال قاصرا ، غتولت أمه «سمورامات» (Sammuramat) — والتي عرفت في المصادر الكلاسيكية باسم «سميراميس» (Semiramis) — (٣٨) الوصاية عليه ، وحكمت نيابة عنه سنوات خمس .

وهناك ما يشير الى قيام تحالف جديد في بلاد الشام ضد الدولة الآشورية ، غير أن القوات الآشورية سرعان ما قضت عليه ، وتشير حسابيات «أداد - نيرارى الثالث» الى أن قواته قدمت الى فينيقيا مرتين ، في عامي ٨٠٤ ، ٨٠٣ ق م ، وأنه قد تسلم أنجزية من دويلات مختلفة في الشام «من الفرات حتى البحر العظيم ، التي تخرب فيه الشمس ، أخضعت بلاد حاتي وبلاد أمور كلها ، وبلاد صور وصيدون وعمري (اسرائيل) وأدوم وفلسطين (الفلسطينيين) وفرضت عليهم جزية كبيرة» (٣٩) .

(٣٨) روى المؤرخون الكلاسيكيون أسطورة عن «سميراميس» تقول : أن أمها كانت إلهة تعبد في عسقلان قرب البحر ، ويرمز اليها بصورة نصفها سمكة ، ونصفها حمامة ، ولما ولدت أيتها على هيئة بشرية سوية تركتها للحمام يرعاها ، ولهذا سميت «محبوبة الحمام» وذلك لأن الاسم «سمو - رامات» مركب من كلمتين ، الأولى «سمو» ومعناها «الحمامة» ، والثانية «رامات» (مات) ومعناها «المحبوبة» ، ومن ثم فمعنى الاسم «محبوبة الحمام» .

ثم عثر عليها كبير رعاة ملك آشور ورباها ، وتزوجها حاكم نينوى «اونيس» ، ولكن ملك آشور العظيم «نينوس» طمع فيها وأجبر زوجها على التخلي عنها ، فانتحر ، ولجأت هي الى الحيلة لتنتقم له ولنفسها ، فمكرت بالملك الغاصب ، وطلبت منه أن يعهد اليها بالعرش والسلطان خمسة أيام فرض ، واستغلت هي سلطتها المؤقت ، وأمرت بسجن الملك ثم قتله ، واستأثرت بالعرش بعده أكثر من أربعين عاما (عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٧ ، طه باقر : المرجع السابق ص ١٨٤ - ١٨٥ ، وكذا

Strabo, XV, I, 5, II, 5, XVI, I, 2.

Diodorus Siculus, II, 4-20.

W. Hiers, Semiramis, Wien, 1971.

39) G. Roux, Op. Cit., P. 279-280.

A. L. Oppenheim, ANET, P. 231.

وكذا

=

هذا وقد تعاقب على العرش الاشوري بعد «أداد - نيرارى الثالث» عدد من الملوك الضعاف - شلمنصر الرابع (٧٨٢ - ٧٧٣ ق.م) و «أشور - دان الثالث» (٧٧٣ - ٧٥٥ ق.م) و «أشور - نيرارى الخامس» (٧٥٤ - ٧٤٥ ق.م) - لم يكونوا كفؤا لمواجهة التحديات التي مارسها «أوراراتو» في الشمال ، والقبائل الكلدية في الجنوب ، والحلف السورى في الغرب ، فضلا عن التمرد الادارى داخل الدولة الاشورية نفسها ، ومن ثم فقد انكشبت سلطتهم ، وضعف نفوذهم ، وعمت آشور ضائقة اقتصادية حادة بسبب قطع الطرق التجارية المؤدية الى سورية وآسيا الصغرى وبلاد بابل ، فاجتاحت آشور ثورة أهلية عارمة ، تزعمتها مدينة نمرود ، قضت على الملك الحاكم وأسرته ، ونصبت بدلا عنه الملك «تجلات بلارس الثالث» (Tiglathpileser, III) - الاخ الاصغر للملك آشور - نيرارى الخامس - والذي عرف في المصادر البابلية باسم «بول» (٤٠) .

وأيا ما كان الامر ، ففي حمأة هذه المشكلات الداخلية والخارجية سجلت المنصوص الاشورية حدوث كسوف كلى للشمس ، وافق عام ٧٦٣ قبل الميلاد (أى في عهد آشور - دان الثالث) ، ورتبت عليه ما شاعت من تعليقات عقائدية وخرافية ، خاصة وأن الكسوف قد حدث في وقت ، تفشى فيه طاعون عظيم فتك بكثير من الناس ، وعلى أية حال ، فلقد اعتبر حادث كسوف الشمس هذا ، أساسا لضبط التقويم الاشورى اذا أمكن بالحساب الفلكى الدقيق ارجاع هذا الكسوف الى حزيران (يونيه) عام ٧٦٣ ق.م ، فصارت نقطة يقاس منها تسلسل التاريخ الاشورى ،

وكذا

H. Tadmor, The Historical Inscriptions of Adad-Nirari, III, in Iraq, 35, 1973, P. 141-150.

D. D. Luckenbill, ARAB, I, Parag. 732-48.

وكذا

A. R. Millard and H. Tadmor, Iraq. 35, 1973, P. 57-64.

وكذا

(٤٠) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥١ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 280.

D. D. Luckenbill, ARAB, II, Parag. 1198.

واستعين بها كذلك لضبط التقويم البابلي ، بالاستعانة بحوادث من التاريخ البابلي عاصرت ما يماثلها من التاريخ الآشوري^(٤١) .

ثانيا : عصر الامبراطورية الثانية

(١) تجلات بلاسر الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م)

يعتبر المؤرخون عصر الملك «تجلات بلاسر الثالث» (Tiglathpileser, III) بداية «عصر الامبراطورية الآشورية الثاني» ، وقد عرف الملك الجديد باسمين ، الواحد «تجلات بلاسر» — كما جاء في النصوص الآشورية — والثاني «بول» (Pul) أو «بولو» (Pulu) — وهو الاسم الذي أطلقته عليه المصادر البابلية عام ٧٢٨ ق.م ، أثناء الاحتفال بعيد رأس السنة الجديدة — ويحتمل الاسمان أكثر من تفسير واحد ، فقد يكون اسم «بولو» هو اسمه الشخصي ، ويدل بهذا على أنه لم يكن من صلب البيت الحاكم ، وإذا صح هذا أمكن افتراض أنه من قادة الجيش نظرا لما تجلّى من مهارته الحربية فيما بعد ، ولما اعتلى العرش تيمنا باسم الفاتح القديم «تجلات بلاسر» وتسمى باسمه ، أو يكون اسم «بولو» مجرد مرادف بابلي ، اخترعه البابليون لغرض في نفوسهم ، وأيا ما كان الامر ، فلقد عرف هذا الملك في التوراة باسم «قول» ، ولعله تصحيف يهودي لاسم «بول» البابلي^(٤٢) .

هذا وقد عرف «تجلات بلاسر الثالث» بأنه كان اداريا من الطراز الاول ، ويذهب الباحثون الى أن الآشوريين قد بدأوا منذ أيامه يقسمون امبراطوريتهم الى عدد من المقاطعات الرئيسية يدعى كل منها «بيخانو»

(٤١) عيد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٨ ، طه باقر :

المرجع السابق ص ١٨٥

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 281-282.

D. D. Luckenbill, ARAB, Parag. 734 F.

(٤٢) عيد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٨ ، ملوك ثان ١٥ /

١٩ - ٢٠ ، وكذا

G Roux, Op. Cit., P. 286.

أو «ناكو» ، ويشرف عليها سيد المقاطعة (بيل بيخاني) ، وهو الذى يمثل الملك فى المقاطعة ، وينفذ أوامره ، وكانت واجباته تشمل الشؤون الادارية والمالية والعسكرية والدينية ، وكان مقر الحاكم فى عاصمة المقاطعة ، ويساعده فى ادارة شؤون مقاطعته مجموعة من الاداريين والكتبة والمساحين والمحاسبين والرسل والفلكيين وقراء الفال وضباط التجنيد ومرافقى الرى والمساعدين العسكريين والمترجمين وغيرهم ، وكانت المقاطعة مقسمة بدورها الى وحدات ادارية أصغر تدعى «قنو» (وتعنى حرفيا حلقة) ، وكان مركز ال «قنو» فى المدن الرئيسية ، ويشرف عليها «رئيس المدينة» ، وهو الذى كان يقوم بجمع الضرائب وحفظ النظام ، فضلا عن الاشراف على الشؤون الادارية العامة ، هذا فضلا عن أن «تجلات بلاسر» الثالث انما عمل على تقسيم بلاد آشور الشرقية — من الناحية الادارية — الى قسمين ، الواحد : مقاطعة «أرابخا» (Arrapha) (كركوك حاليا) ، وقد امتدت حتى شرقى بغداد ، واثنى : شمل الارضين الواقعة الى الجنوب منها ، والتي تفصل بين عيلام وبابل (٤٣) .

هذا وقد عرف «تجلات بلاسر» أيضا بأنه كان قائدا عسكريا غذا ، استطاع ابان سنى حكمه ، القضاء على الفوضى والاضطراب السياسى والاقتصادى الذى ساد آشور فى أعقاب الثورة الاهلية ، كما كتب له نجحا بعيد المدى فى اعادة هبة الدولة فى مختلف الجبهات ، هذا وقد بدأ «تجلات بلاسر الثالث» ميدان الفتوحات ببابل القريبة منه ، فهيمن عليها بعد جهود ، وعهد بأمرها الى صنيعة له تدعى «نابو نصر» (Nabu - Nasir) ، غير أن وفاة «نابو — نصر» انما كانت سببا فى تمرد احدى القبائل الكلدية ضد آشور ، وان ظلت المقاطعات الاشورية شرقى بابل على ولائها لآشور ، والامر كذلك بالنسبة الى سكان بابل المحليين (٤٤) .

(٤٣) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٤٠ — ١٤١ ، ١٥١ .
 (٤٤) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥١ ، عبد العزيز صالح :
 المرجع السابق ص ٥١٨ — ٥١٩ وكذا
 G. Roux, Op. Cit., P. 284-285.

وأما بالنسبة لبلاد الشام ، فلقد بدأت آشور ترى — منذ عهد تجلات بلاسر الثالث — أن امتلاكها لبلاد سورية وفلسطين إنما هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد النهرين من الاشوريين ، بسبب ثروة سورية وفلسطين من أخشاب نادرة في الشرق الأدنى القديم ، وبسبب ثروتها المعدنية وساحلها الطويل على البحر المتوسط ، وتجارها الغنية فحسب ، ولكنه كان كذلك — وفي نفس الوقت — المدخل الى جنوب شرقى آسيا الصغرى من ناحية ، وممر من ناحية أخرى ، ومن ثم فقد اتخذ «تجلات بلاسر الثالث» الخطوات الجادة مباشرة لضم الأجزاء الأساسية من سورية وفلسطين الى الامبراطورية الاشورية ، وتثبيت سيادة آشور على فلسطين وسورية ، وانطلاقا من كل هذا ، فإن الرجل لم يقنع — كغيره من الحكام الاشوريين — بقبول الجزية ممن يخضعهم لسلطانه من أمراء سورية وفلسطين^(٤٥) .

وهكذا بدأ «تجلات بلاسر الثالث» يتجه نحو بلاد الشام ، وأقام معسكره الرئيسى ، فيما بين عامى ٧٤٣ ، ٧٤١ ق م ، فى «أرباد» (وهى أربادو بالاشورية — وتقع فى مكان تل أرفاد الحالية ، على مبعده ٢١ كيلا شمالى حلب) ، ومن هناك أرسل حملة الى دمشق ، ثم فرض الجزية على المدن الفينيقية ، وطبقا لما جاء فى «المسلة السوداء» فقد خضع له كذلك «مناحيم» ملك اسرائيل (٧٤٥ — ٧٣٦ ق م) ، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد أحنى له رأسه ، وخفض له جناح الذل ، وابتاع رضاه بالمال الذى فرضه على بنى قومه من أصحاب الاملاك وقدمه للماهل الاشورى على هيئة أوان من ذهب وفضة ورصاص^(٤٦) .

على أن دمشق سرعان ما بدأت فى اعلان الثورة فى عام ٧٣٩ ق م ،

45) Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 253.

(٤٦) محمد بيومى مهران : اسرائيل — الجزء الثانى — الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٩٣٤ — ٩٣٥ ، ملوك ثان ١٧/١٥ — ٢٢ ، وكذا A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 281.

بل وبدأت تقوم بدور قيادي — ولاحز مرة — وذلك عندما تكونت كتلة سياسية بزعماء «رصين» ملك دمشق ، ومن ورائه كل تحالف الدويلات الأرامية ، ضد الآشوريين ، وسرعان ما انضم الى «رصين» الفينيقيون والمدن الفلسطينية والدويلات العربية في شمال غرب بلاد العرب ، فضلا عن دويلتي أدوم واسرائيل ، ولم يبق خارج الحلف سوى «أحاز» ملك يهودا (٧٣٥ — ٧١٥ ق م) ^(٤٧) ، ومن ثم فقد هوجمت المقدس (أورشليم) بقوات دمشق والسامرة ، بغية ازاحة «أحاز» عن عرشه وتتويج أحد الآراميين في مكانه ، ليضم يهوذا الى الحلف القائم ضد ملك آشور ^(٤٨) .

ومن ثم فقد قرر «أحاز» أن يستدعى قوات آشور لحمايته ، كما أرسل الهدايا من خزائن المعبد والقصر للعاهل الآشوري «تجلات بلاسر» (تخلت غلاسر في التوراة) سائلا اياه ، — بل وملحا في سؤله — أن ينقذه من ملكي دمشق والسامرة ، على شريطة أن يكون له «عبدا وابنا» ^(٤٩) ، هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن الملك الآشوري لم يستجب لنداء «أحاز» ، غير أن هناك ما يشير الى أن «تجلات بلاسر» ، انما كان في تلك الاوانة في شمال سورية ، ورتما كان مع جيشه في مكان ما في مجاورات دمشق ، وعلى أية حال ، فمن الواضح أن الاحداث بدأت تتحرك سريعا ، وقد أنقذ التدخل السريع الحاسم «أحاز» من موقفه الصعب ، قبل أن تسقط أورشليم (القدس) في أيدي المهاجمين من الاسرائيليين والآراميين ، وان كان «تجلات بلاسر» بالتأكيد ما كان في حاجة الى توسلات أحاز ملك يهوذا ، ليقوم بحملته ضد سورية وفلسطين ، فلقد كان في هذه الفترة — على أية حال — انما يهدف الى اخضاع سورية وفلسطين لآشور تماما ، ومنذ عام ٧٣٨ ق م ، وقد

47) G. Roux, Op. Cit., P. 285.

وكذا

Werner Keller, The Bible as History, London, 1967, P. 241-242

(٤٨) ملوك ثان ١٦/٥ ، اشعيا ١٧/٣ وكذا

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 116.

(٤٩) أخبار أيام ثان ١٦/٧ - ٨ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

أصبحت «حماة» من أملاكه ، فقد كان يرنو بناظره نحو دمشق
— بادىء ذى بدء — ثم إسرائيل فيما بعد^(٥٠) .

وفى عام ٧٣٣ قبل الميلاد ، تقابل الملك الاشورى مع ملك دمشق ،
شهرب «رصين» الى عاصمته دمشق . ومن ثم فقد قام العاهل الاشورى
بمحاصرة العاصمة الارامية (دمشق) واتلاف ما حولها من حداثق
ومدن ، هذا فضلا عن الاغارة على حلفاء الاراميين والانتصار عليهم ،
«ما جعل دمشق تصبح في عزلة تامة»^(٥١) .

ونقرأ في التوراة أن «تجلات تلاس» قد أخذ «عيون وأبل بيت معكة
ويانوج وقادش وحاصور وجلعاد والجليل وكل أرض نفتالى ، وسباهم
الى آشور»^(٥٢) ، هذا وتشير إحدى الحوليات الاشورية من عهد
«تجلات بلاسر» الى أنه قد استولى على كل مدن إسرائيل — ماعدا
السامرة — ومن ثم هاننا نستطيع أن نستنتج من ذلك — ومن قوائم
الاقاليم الاشورية — أن تجلات بلاسر الثالث انما قد ترك ملك إسرائيل
«ففتح» (٧٣٥ — ٧٣٣ ق.م) جبل أفرايم والمدينة الملكية السامرة ،
وأما بقية المناطق الاسرائيلية فقد أدمجت في نسق الولايات
الاشورية^(٥٣) .

وأيا ما كان الامر ، فإن الممالك الصغيرة في سورية وفلسطين — والتي
كانت قبل ذلك ، وعلى مدى قرنين من الزمان قادرة على حفظ كيائها ،
دونما تدخل من الخارج تقريبا ، وجدت الآن نفسها أمام آشور القوية
الطامعة الطاغية ، وقد نجح «تجلات بلاسر» في أن يجتاح في عدة

(٥٠) محمد بيومى مهران : إسرائيل ١٩٣٧/٢ — ١٩٣٨ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 259-260.

51) E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118-119.

M. Noth, Op. Cit., P. 260-261.

وكذا

(٥٢) ملوك ثان ١٥ / ٢٩ ، وكذا

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118.

53) M. Noth, Op. Cit., P. 261.

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1961, P. 341.

وكذا

حملات إلى الغرب مدينة دمشق ، بعد حصار دام عامين ، وأن يقتل ملكها «رصين» ، وهكذا ، ويسقط دمشق في عام ٧٣٢ ق.م ، جان الوقت للآشوريين أن يضموا سوريا بأكملها إلى إمبراطوريتهم ، وانتهت قوة الآراميين السياسية ، وأصبحت السيادة على الدويلات الآرامية لآشور ، وبالتالي فقد زال الحاجز الذي كان يحول دون سقوط السامرة (٥٤) .

ونقرأ في التوراة أن «فصح» فقد عرشه وحياته في مؤامرة على رأسها «هوشع بن أيلة» وأن الأخير قد نصب نفسه ملكا في السامرة على ما بقي لإسرائيل ، وأن كنا لا ندري أكان ذلك برضى من تجليات بلاسر (٥٥) ؟ أم أنه كان بريئا من دم «فصح» ، فحمله هوشع وفرض عليه جزية ثقيلة ، وأيا ما كان الأمر ، فلقد أصبح «هوشع» ملكا على إسرائيل (٧٣٢ - ٧٢٤ ق.م) من قبل الآشوريين ، يدين لهم بالولاء ، ويدفع لهم الجزية عن يد وهو صاغر (٥٦) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن تجلات بلاسر انما اتبع وسائل أربعة لتثبيت قبضته على أطراف دولته ، وهي تعيين حكام آشوريين على مدنها الكبيرة ، دون الاكتفاء بحكامها المحليين ، وإيفاد مندوبين فوق العادة لتفقدوها وتنفيذ مطالب دولته منها ، وربما كان من أولئك المندوبين من يلقبون بلقب «رأبشاق» الذي ذكرته لهم قصص التوراة ، وفرض عبادة الأرباب الآشوريين على بعض أهل المدن العنيدة (مثل غزة) ثم تشريد أهل المناطق المفتوحة الفطرية ، وتهجير أغلب الأيدي العاملة منهم إلى بلاد أخرى بعيدة عنهم ، حتى لا تقوم لبلادهم قائمة ، مع إحلال غيرهم من مناطق بعيدة مطهم حتى يضغطوا على

54) E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 119.

وكذا
(٥٥) ملوك ثان ٣٠/١٥ ، محمد بيومي مهران : إسرائيل ١٩٣٩/٢ ،
A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 341.
وكذا
A. L. Oppenheim, ANET, P. 284
56) S. A. Cooke, Op. Cit., P. 382.

السكان الاصليين ، أو يظلوا بينهم أغرابا مستضعفين ، وتهجير بعض آخر الى دولة آشور نفسها ، حتى يظلوا تحت اشراف حكامها ، وحتى يمكن استغلالهم في خدمتها استغلالا مباشرا ، فضلا عن يستبعدون منهم استعبادا تاما عند خاصة أهلها ، وكان من هذا القبيل أن عهد في عامه الثالث الى تهجير ثلاثين ألفا ، وثلاثمائة شخص من سكان المنطقة السورية التي تمتد من حماه الى البحر ، الى منطقة تسمى «كو» وتهجير آخرين الى منطقة تدعى «الابا» ، ويبدو أنه أحل محلهم سكانا جلبهم من منطقة «لولومو» في جبال زاجروس ، ومن نائيري ، قرب بحيرة فان ، وهجر بأمره في عام آخر عددا كبيرا من أهل «بيت خومريا» ، أي أرض عمري^(٥٧) ، الى آشور ، بل وادعت نصوصه أنه هجر بأمره أكثر من مائة ألف من أنصار المتنافسين في بابل نفسها ، بعد أن أخضعها لحكمه المباشر^(٥٨) .

وأما علاقة الاشوريين ببلاد العرب ، فخلد رأينا من قبل أن «شلمنصر الثالث» أول من ذكر العرب في حواريته^(٥٩) ، عن معركة قرقر عام ٨٥٣ ق.م ، وأن أمير ولاية «موصري» — في شمال غرب الجزيرة العربية — قد انضم الى حلف الملوك السوريين ضد شلمنصر ، فضلا عن أمير عربي آخر يدعى «جندب» (جندبيو) شارك في المعركة بعدد محمول على ألف بعير^(٦٠) ، ورغم أن النص الاشوري لم يشر الى موقع ولاية

(٥٧) عرفت اسرائيل في الوثائق الاشورية باسم «أرض عمري» أو «أرض بيت عمري» ، وحتى بعد سقوط أسرة عمري في عام ٨٤٢ ق.م ، فقد كان ملك اسرائيل بالنسبة الى الاشوريين هو «ابن عمري» ، وربما يعزى هذا بدرجة ما الى أن الاسرائيليين انما قدامتصلوا — لأول مرة — بأشور أثناء عهد أسرة عمري ، وربما أثناء عهد عمري نفسه ، وهو الذي أرسل بهداياه الى الملك «أشور ناصر بال الثاني» (٨٨٣ — ٨٥٩ ق.م) عندما تقدم هذا الأخير حتى نهر الكلب شمالي بيروت ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ٨٩٩/٢ ، وكذا

(٥٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥١٩ .

(٥٩) N Abbot, Pre-Islamic Arab Queens, in *AJSL*, 58, 1941, P. 4.

(٦٠) J. Montgomery, *Op. Cit.*, P. 27.

M Noth, *Op. Cit.*, P. 245-246.

S. A. Cook, in *CAH*, III, 1965, P. 363.

A. L. Oppenheim, *ANET*, P. 279.

وكذا

جندب هذه ، فان القرائن تشير الى أنها انما كانت في أطراف المبادية، بل ان «ألويس موسل» انما يذهب الى أنها تقع الى الجنوب من دويلة دمشق^(٦١) ، كما أن هناك من يشير الى أن العامل الاشورى قد مد حدوده حتى الكويت ، ومن ثم فقد اتصل بالقبائل التي تقطن هذه البقاع من بلاد العرب^(٦٢) .

وعلى أية حال ، فلقد بدأ الاشوريون يهتمون ببلاد العرب منذ القرن التاسع قبل الميلاد ، وربما فكروا في بسط نفوذهم عليها ، ربما بسبب الرغبة في حماية طرق القوافل القادمة من جنوب بلاد العرب ، محصلة بالبخور وغيره من المنتجات التي كانوا يتوقون الى الحصول عليها ، وربما انتقاء لغارة مفاجئة قد يقوم بها الاعراب في شمال الجزيرة العربية ضد الامبراطورية الاشورية ، وأيا ما كان السبب ، فلننا نقرا في حوثليات «تجلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) التي عثر عليها في «كالح» (نمرود) عن جزية من «زبيية» (زبيعي) ملكة بلاد العرب - وربما كان مقرها دومة الجندل (أدوماتو عند الاشوريين ، دومة في التوراة) وهي مدينة الجوف الحالية ، على مبعدة ٤٠٠ كيلا شرقي البتراء - والامر كذلك بالنسبة للملكة «سهي» (شمس) التي قدمت للعامل الاشورى جمالا ونيازا^(٦٣) ، فضلا عن تعيين تقيم يمثله في بلاطها^(٦٤) . ويقول النص الاشورى : «أما شمس ملكة بلاد العرب ، فلقد قتلت ١١٠٠ من رجلها ، واستوليت على ثلاثين ألف جمل ، وعشرين ألف رأس من الماشية وخمسة آلاف اناء توابل ، وكل ممتلكاتها ، وأخذت منها هذه وغيرها ، وأما هي فقد هربت الى مدينة «بازو» Bazu ، وهو اقليم ليس به ماء ، ثم أدركت مدى قوة جيشي ، فجاءت لي بالجمال والنياق ووضعت عليها حاكما»^(٦٥) .

61) A. Musil, Arabia Deserta, P. 477.

62) G. Roux, Op. Cit., P. 277.

63) N. Abbot, Op. Cit., P. 4.

64) A. Musil, in The Arabia Deserta, New York, 1930, P. 477.

65) A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 284.

وهكذا يبدو واضحا أن الملكين العربيتين (زببية وشمس) انما قد اضطررتا الى تقديم غروض الطاعة للملك الاشوري ، وربما كان ذلك بعد استيلائه على غزة ، وقطع طريق البخور^(٦٦) ، بل أن النص الاشوري انما يشير كذلك الى أن الملك الاشوري انما قد أخذ الجزية من «تيماء» — على بعدة ١٢٥ كيلا شمال مدائن صالح — كما أخذها كذلك من غيرها من الواحات العربية^(٦٧) ، فضلا عن «سبأ» — وهي الجبالية السمئية التي خلفت المعينيين في ديدان (العلا الحالية) على بعدة ٢٤ كيلا جنوبى مدائن صالح — ومن هنا فان «سبأ» انما ترد في النص بعد تيماء مباشرة^(٦٨) .

(٢) شلمنصر الخامس (٧٢٦ — ٧٢٢ ق م)

مات تجلات بلاسر الثالث ، وخلفه على عرش آشور ولده «شلمنصر الخامس» (Shalmaneser, V) وفي عهده أعلن «هوشع» ملك اسرائيل (٧٣٢ — ٧٢٤ ق م) المصيان ضد آشور ، ونقرأ في التوراة «أن ملك آشور وجد في هوشع خيانة ، لانه أرسل الى «سوا» ملك مصر : ولم يؤد جزية الى ملك آشور حسب كل سنة»^(٦٩) ، والمعروف تاريخيا أنه لا يوجد ملك في هذه الفترة من تاريخ مصر يحمل اسم «سوا» ، ومن هنا كان الخلاف بين المؤرخين حول هذا ال «سوا» ، وربما كان الملك المقصود في نص التوراة هو الملك «أوسركون الرابع» (٧٣٠ — ٧١٥ ق م) من الاسرة الثانية والعشرين^(٧٠) .

66) A. T. Olmstead, A History of Assyria, Chicago, 1933, P. 189.

(٦٧) عبد الرحمن الانصارى : لحات عن بعض المدن القديمة في شمال غربى الجزيرة العربية — مجلة الدارة — العدد الاول — الرياض ١٩٧٥ ص ٨٢ .

68) A. Musil, The Nothern Hegaz, N. Y., 1926, P. 288.

A. Van den Branden, Histoire de Thamoud, P. 7.

وكذا

(٦٩) ملوك ثان ١٧/٤ — ٥ .

(٧٠) انظر عن الاراء التى دارت حول «سوا» (محمد بيومى مهران

امرائيل ٢/٩٤٥ — ٩٤٥ وكذا

K. A. Kitchen, Op. Cit., P. 373-374.

A. H. Gardiner, JEA, 50, 1964, P. 94.

=

وعلى أية حال ، وأيا كان اسم مصر الذى استعجد به «هوشع» ضد آشور ، فلقد تقدم الملك الاشورى «شلمنصر الخامس» نحو «المسامرة»^(٧١) — عاصمة دويلة إسرائيل — واستمر في حصارها نحو من أعوام ثلاثة ، وإذا أمكن أن نضع سقوط المسامرة في السنة التاسعة من حكم هوشع ، فإن هذا الحدث التاريخي الخطير ، انما يكون قد تم في ربيع عام ٧٢٢ ق.م ، في وقت كان «شلمنصر الخامس» ما يزال ملكا على آشور ، وطبقا لما جاء في سفر تاريخي بابل ، يرجع الى عام ٥٠٠ ق.م ، ويتحدث عن الفترة من عام ٧٤٥ ق.م ، الى عام ٦٢٦ ق.م ، أن موت «شلمنصر الخامس» انما كان في شهر Toletu ، وأن اعتلاء «سرجون الثانى» عرش آشور انما كان في اليوم الثانى من نفس الشهر ، وهذا يتأخر به الى ديسمبر من عام ٧٢٢ ق.م ، كما يعتبر هذا السفر تدمير مدينة «السامريين» — والتى يمكن أن توجد بالمسامرة — من الاحداث الهامة في عهد «شلمنصر الخامس» ، وتؤرخ المعركة بعام ٧٢٢ ق.م ، وفي الغالب فيما بين الربيع والخريف من هذا العام ، وان كان هناك من يقرأ اسم المدينة على أنها «السابريين» بدلا من «السامريين» ، ويرى أنها ليست مدينة المسامرة ، وان كان هذا الاحتمال ضعيفا^(٧٢).

هذا وطبقا لما جاء في رواية «يوسف اليهودى» — كما جاءت في الحوليات السورية —^(٧٣) فلقد اجتاح «شلمنصر الخامس» فينيقيا

وكذا

R. Sayed, VI, 17, 1967, P. 116-118.

S. Yeivin, VI, 2, 1952, P. 164.

R. Borger, JNES, 19, 1960, P. 49-53.

Von Bissing, RT, 34, 1912, P. 125.

A. T. Olmstead, Western Asia in The Days of Sargon of Asseria, Chicago 1908, P. 56, 70.

(٧١) أنظر عن المسامرة (محمد بيومى مهران : إسرائيل ٩٠٠/٢ —

٩٠٢).

72) J. Finegan, Op. Cit., P. 208.

A. T. Olmstead, Op. Cit., P. 45.

A. T. Olmstead, AJSL, 21, P. 181 F.

73) Josephus, Antiquities, IX, 14, 2.

وكذا

ومدنها ، وكانت صيدا وصور البرية وعكا ترغب في تحرير نفسها من السيطرة المالية لمدينة صور التي في الجزيرة وزعامتها ، ومن ثم فقد اعترفت بسيادة الفاتح الآشوري ، وأعطته أسطولا يتكون من ستين سفينة ، يعمل فيها نحو ثمانمائة مجدف فينيقي ، وقد تفرق أسطول شلمنصر في معركة مع سكان الجزيرة ، ولكن عددا كلفيا من جنوده بقي ليقوم بمحاصرة الجزيرة من الساحل ، وكانت الأبار الموجودة داخل المدينة القائمة في الجزيرة كافية لحاجات السكان ، وأخيرا انتهى الحصار الذي دام سنوات خمس بمعاهدة تحفظ لصور كرامتها (٧٤) .

(٣) مرجون الثاني (٧٢٢ - ٧٠٥ ق م)

تولى «سرجون الثاني» Sargon, II (شارو - كين Sharru - Kin) عرش آشور بعد «شلمنصر الخامس» الذي لا نعرف علاقته به ، على وجه اليقين ، وإن كان هناك من يذهب الى أنه ابن للملك «تجلات بلاسر الثالث» ، وعلى أية حال ، فلقد كان «سرجون الثاني» على رأس أسرة حكمت الدولة الآشورية حتى نهاية كيانها السياسي ، ونسبت اليه (الأسرة السرجونية) *

وهناك ما يشير الى أن بعض الاغالييم والمقاطعات الآشورية البعيدة قد استغلت فرصة اعتلاء سرجون العرش - ربما بشكل غير شرعي - وأعلنت التمرد بتحريض من دولة «أورارتو» وعيلام ومصر وبغض المدن السورية ، فضلا عن القبائل الجبلية والكلدية ، وقد تمكن «مردوخ - ابل - ادينا» (مردوخ بالادان الثاني في التوراة) من اغتصاب العرش البابلي ، بعون من عيلام ، ورغم محاولات سرجون الثاني القضاء عليه في الفترة الأولى من اعتلائه العرش ، غير أنه ظل ملكا على بابل لمدة سنوات عشرة (٧٣٠ - ٧١٠ ق م) ، وذلك لانشغال سرجون بالجبهة الغربية ، وقد قاست بلاد بابل في عهده من ضائقة مالية ، بسبب تحكّم القبائل الكلدية والعيلامية فيها ، وكان البابليون يستغيثون بسرجون

(٧٤) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٣ ، محمد بيومي مهران : بلاد الشام - الاسكندرية ١٩٩٠ ص ١٥٨ .

الثانى ، الذى ما ان نجح فى توطيد مركزه فى الجبهة الغربية ، حتى اتجه الى بلاد بابل وفتح مدنها ، ونصب نفسه نائبا عن الاله فيها ، غير أنه أعاد تنصيب «مردوخ — ابل — ادينا» (Marduk - Apsal - Iddina) زعيما على قبيلته الكلدية (٧٥) .

على أن الخطر الرئيسى الذى كان يواجه الدولة الآشورية ، انما هو دولة «اورارتو» فى الشمال (أرمينيا المعاصرة) ومملكة «زكرتو» شرقى بحيرة وان (غان) ، فضلا عن الميديين الايرانيين ، ولم تتمكن الحملات التاديبية من القضاء على الاضطرابات التى أثارها هذه القوى فى المنطقة مما اضطر «سرجون الثانى» الى القيام بحملة عسكرية كبيرة على المنطقة فى عام ٧١٤ ق.م ، وقد عرفت هذه الحملة لدى الباحثين «بحملة سرجون الثامنة» ، وأخذت تفاصيلها فى التقرير الذى كتبه سرجون على شكل رسالة للاله آشور ، أبى الارباب ، الجبار الذى يسكن فى معبد «جبل البلدان العظيم» ، ثم يرسل تحياته الى الالهة الاخرى التى تختص بالمصير ، وإلى الالهات اللواتى لهن هياكل فى المعبد ، وبعد أن يرسل بتحياته إلى مدينته ويلاطه يتمنى السلام لنفسه ولجيشه ، ثم يربط توقيت الحملة بشهر «دوزو» المكرس للمعبود نينورتا ، والذى كان موعدا لحملة التى انطلقت من عاصمته «كالخ» (نمرود) .

ثم يمضى فى وصف الصواب التى قابلته فى عبور الانهار ، أبان فيضاتها ، وكيف عبر الزاب الاعلى والاسفل ، دون أن يعترى جنوده خوف أو ملل ، حتى بدأت الانهار أمامهم ، وكأنها قنوات صغيرة ضيقة ، وكيف عزز الجبال العالية ، المغطاة بأشجار كثيفة ، التى تتخللها الوديان المظلمة كظلام غلبة الارز ، وكيف انطلق الفرسان والمشاة والعربات الحربية فوق الجبال كالنسور ، وعندما وصلت الحملة أرض العدو ، تقدم ملكها وعائلته ونبلأؤه ومستشاروه بجزاهم من المشاة وخيول

(٧٥) طه باقر : المرجع السابق ص ١٨٦ — ١٨٧ ، عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٣ ، وكذا
G. Roux, Op. Cit., P. 287-288.

العربات وسائقها ، ثم قبل الملك أقدام العاهل الاشوري ، وسأله أن يعيد حدود دولته الى سابق عهدها ، فأجابه سرجون الى سؤاله ، وقبل جزيته وجزية مختلف امرائه ، ثم نصب عليهم حاكما آشوريا *

ثم تصف الوثيقة سرجون بأنه جسد حريم على طاعة قوانين «شمس» ، وأنه يصغى بالجلال الى كلمات الالهة الكبار ، ولا يتجاوز وصاياها ، وأنه مستقيم ورحيم ، يكره الباطل ولا ينطق بسوء ، وأنه شجاع لا يخشى العدو ، قرمى بنفسه بين صفوفه كالسهم ، والحق به هزيمة شنعاء ، وجنى كثيرا من الغنائم ، وأسر مائتين وستين من أقارب «روساس» (Rusas) ملك «أورارتو» الذي سرعان ما امتطى صهوة جواده ، وانطلق هاربا بجيشه ، وسرعان ما سقطت المعادل بعد ذلك ، الواحدة تلو الاخرى ، عندما أحرق الاشوريون المحاصيل ، ونهبوا مخازن الغلال ، ثم يهضى سرجون فيقول : لقد قدت حيوانات معسكى نحو الريف القريب من المدينة ، فدمرت الحيوانات المحاصيل ، فضلا عن السهول *

غير أن ملك «موساسير» *mussasir* — وتقع فيما بين غربى بحيرة قزوين وجنوبى بحيرة فان — قد نقض العهد الذى قطعه على نفسه أمام الالهة — آشور وشمس ونېسو وهردوخ — ولم تصل هداياه ، أو يأت ليقبل قدمى سرجون ، ومن ثم فقد استحق العقاب السريع *

وهكذا تمكنت الحملة من تحقيق أهدافها ، والقضاء على أسباب الاضطرابات فى المنطقة ، على الرغم من الصعوبات الكثيرة التى واجهها الجيش الاشورى أثناء تقدمه فى المنطقة الجبلية^(٧٦) *

(٧٦) جورج كونتنير : الحياة اليومية فى بلاد بابل وأشور — ترجمة سليم النكريتى ويرهان عبد التكرينى — بغداد ١٩٨٦ ص ٢٦٠ — ٢٦٥ ، عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٣ — ١٥٤ ، وكذا

J. Laessoe, Op. Cit., P. 113-114.

H. W. Saggs, Iraq, 20, 1958, P. 182-212.

D. D. Luckenbill, Op Cit., Parag. 139-189.

A. L. Oppenheim, JCS, 19, 1960, P. 133-147.

G Roux. Op Cit , P. 289-290

وأما بالنسبة لبلاد الشام : فإن سرجون الثانى انما يحدثنا عن تمرد فى شمال الشام ترغمته مدينة «حماة» (Hamath) ، وأنه استطاع أن يقضى على هذا التمرد فى «قرقر» (Qarqar) عام ٧٢١ ق.م ، كما يحدثنا عن سقوط السامرة — عاصمة دويلة اسرائيل قاتلا : «فى بداية حكمى ، وفى السنة الاولى منه ، حاصرت السامرة واستوليت عليها ، ونقلت من أهلها ٢٧٣٩٠ مواطنا ، واستوليت على خمسين عربية من السلاح الملكى ، ثم ملأتهما بسكان أكثر مما كان فيها ، فأحللت بها مواطنين جدد ، من بلاد كنت قد استوليت عليها ، وعينت حكاما عليها ، وفرضت عليها الجزية والضرائب ، كما يفعل الاشوريون»^(٧٧) .

وانطلاقا من هذا ، فإن سقوط السامرة انما قد تم فى أوائل السنة الاولى من عهد «سرجون الثانى» (٧٢٢ — ٧٠٥ ق.م) ، وأن ذلك قد حدث بعد فترة ما من ديسمبر عام ٧٢٢ قبل الميلاد ، ومن ثم فربما كان ذلك فى أوائل عام ٧٢١ ق.م ، الامر الذى يتناقض مع رواية «سلمنصر الخامس» (٧٢٧ — ٧٢٢ ق.م) التى تنسب سقوط السامرة الى أيامه^(٧٨) ، بل ان هناك وجها للنظر يذهب الى أن السامرة انما سقطت فى عام ٧١٥ ق.م^(٧٩) ، وهناك آخر يرى أنها سقطت فى عام ٧١١ ق.م^(٨٠) .

وعلى أية حال ، فلذا كانت السامرة قد سقطت فى ربيع أو حتى خريف عام ٧٢٢ ق.م ، فقد بقيت شهور قليلة من هذه السنة ، حتى وفاة «سلمنصر» فى ديسمبر من تلك السنة ، وأن ذلك ربما قد جعل الامر

77) A. G. Lie, The Inscriptions of Sargon, II, Part, I, The Annals, P. 5.

A. L. Oppenheim, ANET, P. 284-5.

وكذا (٧٨) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٤٠/٢ — ٩٥٠ ، بلاد الشام ٢٨٦ — ٢٨٩ ، وكذا

J. Fingan, Op. Cit., P. 210.

79) BIFAO, LI, P. 27.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 342.

80) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 210.

وكذا

سهلا بالنسبة الى سرجون الثانى — فى نقوش كتبت فى فترة من عهده — من أن ينسب الى نفسه — تيتها وتغايخرا — الامر الذى قام به فى الواقع سلفه «شلمنصر الخامس» ، وأن نفى سكان السامرة انما قد بدى به بالكاد على أيام شلمنصر الخامس ، غير أن الانجاز الفعلى لهذا المنفى ، ربما كان من عمل سرجون الثانى ، دون غيره^(٨١) ، هذا فضلا عن أن سرجون ربما كان قد شارك فى احتلال السامرة مع أخيه شلمنصر الخامس ، قبل اعتلائه العرش ، ولعل من المفيد هنا أن نتسير الى أن رواية التوراة انما تذهب الى أن شلمنصر قد حاصر السامرة ، وأنهم قد «أخذوها» فربما تشير صيغة الجمع هنا الى اشتراك «سرجون الثانى» مع «شلمنصر الخامس» فى نهاية الحصار ، ولكنها من ناحية أخرى ، قد تشير ببساطة الى «الجيش الاشورى» فى صيغة الجمع كذلك^(٨٢) .

وأيا ما كان الامر ، فإن سرجون الثانى قد هجر أكثر عناصر السكان أهمية — ربما النبلاء والاغنياء — الى «حليج وخابور نهر جوزان ، وفى مدن مady» ، وبعد سنوات قليلة — وربما فى عام ٧٢٠ أو ٧١٥ ق م — وبعد قلاقل فى سورية وفلسطين ، ساهم فيها معظم سكان الولايات المختلفة ، بما فيها دمشق والسامرة ، تكررت العملية على درجة كبيرة ، ثم سرعان ما شارك سكان غربى الجزيرة العربية فى هذه الاضطرابات بنصيب كبير أو قليل ، وحين نجح العاهل الاشورى فى القضاء على هذه الاضطرابات ، عمل — كما تقول التوراة — على أن يأتى بقوم آخرين ؛ وأن يسكنهم هذه الاقاليم ، ومن بينهم مجاميع من العرب ، حددهم النص الاشورى «بقبائل تامودى وابيا ديدى ومرسيما نو وجبايا ،^(٨٣)

81) A. T. Olmstead, AJSL, 47, P. 262.
J. Finegan, Op. Cit., P. 210.

وكذا

(٨٢) ملوك ثان ١٠/١٨ وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 210, No. 291.

(٨٣) انظر عن هذه القبائل العربية الشمالية (الويس موسل : شمال الحجاز — ترجمة عبد المحسن الحسيني — الاسكندرية ١٩٥٢ ص ٩١ ، محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم — الرياض ١٩٨٠) .

والعرب الذين يعيشون بعيدا في الصحراء ، الذين لا يعترفون برؤساء وموظفين ، والذين لم يكونوا قد أتوا بجزاهم لى ملك ، سبيت الاحياء منهم ونقلتهم الى السامرة» (٨٤) .

ونقرأ في التوراة أن العاقل الاشوري قد جاء كذلك بقوم من بابل وكوث — وهى تل ابراهيم على مبعده ٢٤ كيلا شمال شرق بابل — ومن «عوا وحماه وسفروايم ، ومن سوسة وعيلام» (٨٥) ، وربما كان الاشوريون يهدفون من وراء ذلك كسر التحالفات القديمة — بادخال أجنبى في البلاد بهما كانوا في بعض الحالات من الاشوريين أنفسهم — وبداية لطروف جديدة أكثر ملائمة للامبراطورية الاشورية الطموح ، وعلى أية حال ، فمن الصعب أن نقدر أهمية هذا التهجير ، وان كان على الأقل قد عمل على تحطيم الروابط الاجتماعية والسياسية والدينية بدرجة أكثر فاعلية عما سبقه من اجراءات ، وليس هناك من ريب ، في أن الغزوات الاشورية انما قد عجلت بنهاية الدويلات السامية المنهارة ، كما أن الاحوال القديمة قد تغيرت ، واختفت المعالم القديمة ، واضمحلت المشاعر المحلية والقومية ، ودمرت الدويلات الحاجزة ، وأدى سقوط الممالك الارامنة الى اضعاف «أفرايم» (اسرائيل) وكثف سقوط الأخيرة دولة يهوذا (٨٦) .

وأيا ما كان الامر ، فلقد أعاد الاشوريون تنظيم مملكة السامرة ،

84) A. L. Oppenheim, ANET, P. 296.

(٨٥) ملوك ثان ١٤/١٧ ، عزرا ٩/٢٤ .
(٨٦) عوا : مكان في بلاد بابل غير معروف الآن ، وأما «حماة» فهى مدينة على نهر العاصى ، شمال حمص ، احتلها الاشوريون حوالى عام ٧٢٠ ق.م ، وأسماها السلوقيون «ابيفانيا» ، وأما «سفروايم» ، فهما بلدتان على ضفتى الفرات على مبعده ٢٥ كيلا جنوب غرب بغداد ، ويرى «رسام» أنهما «أبو حبة» الحالية ، ويرى آخرون أنهما «شومورية» شرقى بحيرة حمص ، وأما «سوسة» فهى عاصمة عيلام ، وهى دولة قديمة ارتبطت ببلاد النهرين بعلاقات مختلفة — ودية وعدائية — وتقع غربى مملكة فارس ، وشرقى مملكة بابل ، وجنوبى مملكتى آشور وميديا .

على أنها اقليم آشوري يخضع لامرة حاكم آشوري ، ثم غزو الحاميات العسكرية الآشورية بجنود من مستوطنين ، أتوا بهم من بلاد بعيدة ، حدث لها ما حدث لفلسطين من غزو وتهجير ، وأخيرا فان هؤلاء الجدد سرعان ما تزاوجوا مع السكان الاصليين ، وهجروا تقاليدهم الى حد ما ، وظهر جنس جديد ، هم «السامريون» نسبة الى عاصمتهم «السامرة» ، قريب الشبه بجيرانه اليهوديين دما وثقافة ، وان اختلفوا في ميولهم السياسية (٨٧) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير الى أن «سرجون الثاني» انشأ قد اتجسه - بعد سقوط السامرة - الى فينيقيا ، وكان «ايلاو ايلي» - الموالي لمصر - هو ملك صور ، فدافع عن مدينته ضد الآشوريين وظهر كأهم شخصية في منطقة الساحل اللينيني في عهد «سرجون الثاني» ويبدو أنه فرض سلطته على جزء كبير من فينيقيا ، حتى أنه حاول اخضاع قبرص كذلك (٨٨) ، غير أن هناك من يرجح أن قبرص دفعت الجزية للملك «سرجون الثاني» ، وربما دخل قسم من الجيش الآشوري جزيرة قبرص ، كما أقيم نصب نقتش عليه صورة سرجون ، ومن ثم فقد روت نصوصه أنه أخضع سبعة ملوك من اقليم «ايا» في قبرص ، غير أن آشور لم تكن بالدولة البحرية التي تستطيع أن تمد نفوذها على قبرص بمجهود يمينها ، كما ادعت نصوصها ، وانما يبدو أن صور وصيدا كانوا يسيطرون بالفعل على الجزيرة ، فلما دانت المدينتان لنفوذ سرجون ، سارعوا بالتالي الى اعلان ولائهم في قبرص ، حتى لايتصدى أعوان الآشوريين لمرقلة نشاطهم التجاري على سواحل الشام ، وفيما بينها وبين قبرص (٨٩) .

87) C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, P. 28-29.

(٨٨) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٥٣ ، وكذا A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 284.

(٨٩) طه باقر : المرجع السابق ص ١٩٠ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٢٤ .

هذا وتشير نصوص العام الحادى عشر الى أن «عزورى» (Izuri) ملك أشدود قد عمل على منع الجزية ، «وأرسل رسلا بالعدوات ضد أشور الى الملوك المجاورين ، ومن ثم فقد ألغيت حكمه وعينت بدلا عنه أخاه الأصغر «أهيميتى» (Ahimiti) ، غير أن الحيشيين ، هم دائما وراء الغدر والخيانة ، كرهوا حكم «أهيميتى» ، ونصبوا عليهم يونانيا ، هو «يامانى» ليس له حق فى العرش ، ولا يدرك المسئولية مثلهم ، وفى غضبة مفاجئة ، أسرع فى عربتى — ومعى فرسانى فقط ، وهم لا يتخلون عنى حتى فى البلاد الصديقة — نحو أشدود ، فهرب «يامانى» (Ia - Ma - Ni) الى «مصر» (Muru) التابعة الان لاثيوبيا ، ولم يعرف المكان الذى اختبأ فيه ، ثم تقدمت نحو أشدود وحاصرتها وغزوت مدن أشدود ، جت (Gath) و «أشدوديمو» (Asdudimmo) (٩٠) ، وأخذت معبوداتها وسكانها وزهبتها وفضتها وأمتعتها غنيمة ، ثم أعدت تنظيم هذه المدن ، ووضعت ضابطا من قبلى حاكما عليهم ، وأتيت بمواطنين من المناطق الشرقية التى أخضعتها ، وأسكنتهم هناك ، وأصبحو مواطنين آشوريين يحملون نيرى ، وأرسل ملك اثيوبيا الذى يعيش فى بلاد بعيدة لا يمكن الوصول اليها ، ليسال عن أبائى الملكيين ويقول : انه يسمع منذ زمن طويل عن أشور القوى ، وعن نبو ، وعن مردوك ، ان الضوء الخلاب لعظمة ملكى أعماه ، ثم ألقى (باليونانى) فى القيدود وصفه فى أربطة الحديد ، ثم ساقوه الى أشور فى رحلة طويلة» (٩١) .

ولعل مما تجدر الإشارة اليه أن «سرجون الثانى» انما حدثنا فى حوليات السنة الاولى أنه أخذ الجزية «من بىرو ، صاخب موصرى، ومن شمسى مائة بلاد العرب ، ومن أنعمارا «يثع أمر» أمير سبأ ، تبرأ وخيلا وجمالا» (٩٢) ، وأن أمير سبأ هذا انما كان يحكم — فيما يرى موسل —

90) A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 286.

91) D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 62.

92) A. G. Lie, The Inscriptions of Sargoa, 11, King of Assyria, Part, I, The Animals, Paris, 1929, P. 5.

في شمال بلاد العرب ، على مقربة من البادية — اما في أعالي الحجاز ، أو في نجد — واما في المناطق الجنوبية من الاردن^(٩٣) ، كما يشير «سرجون الثاني» أيضا الى أنه تلقى الهدايا من ملوك ساحل البحر ، وآخرين من البادية ، تبرا وأحجارا كريمة وعاجا وحبوبا وأبنوسا وكل أنواع العطور ، وخيلا وجمالا^(٩٤) .

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن ملوك ساحل البحر والبادية هؤلاء ، انما كانوا يحكمون أرضا واسعة ، تمتد من البحر الاحمر وحتى البادية ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أنهم كانوا يحكمون المنطقة التي تقع الى الشرق من مكة المكرمة ، وحتى حدود سبأ الشمالية^(٩٥) ، بل أن «هommel» ليذهب الى أن نفوذ الملك الاشوري انما قد وصل الى سبأ نفسها ، ومن ثم فقد أسرع ملكها يحمل الجزية الى سرجون ، حتى لا تقع أملاكه آخر الامر تحت سلطان الاشوريين^(٩٦) ، وأيا ما كان الامر ، فإن سرجون انما يشير كذلك الى أنه تلقى هدايا من ملك «دلون»^(٩٧) (جزيرة البحرين) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن سرجون الثاني انما قد ذكر في معرض حديثه عن «دلون» أنه أخضع الى سلطانه «بيت ياكين» في ساحل البحر المر الى تخوم دلون ، والراجح أن اقليم «بيت ياكين» انما قد امتد حتى شمل دولة الكويت ، أو جزء منها ، كما أن العاهل الاشوري قد غزا ، فضلا عن ذلك ، مجسان وملوفا ، وربما للسبب التقليدي ، وهو الحصول على أحجار من «مجان»^(٩٨) .

93) A. Musil, Northern Hegaz, P. 479.

94) A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 286.

95) E. Glaser, Op. Cit., P. 260 F.

96) F. Hommel, Grundriss, P. 58.

97) J. H. Belgrave, Welcom to Bahrain, London, 1965, P. 87.

G. Roux, Op. Cit., P. 261.

وكذا

(٩٨) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد - القاهرة ١٩٦٦ ص ١١٧ .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه ، أن «سرجون الثاني» لم يستقر في عاصمة واحدة ، فلقد اتخذ في أول أيام حكمه مدينة أشور عاصمة له ، ثم انتقل منها إلى «كالح» (نمرود) ، وفي منتصف حكمه اتخذ من «نينوى» عاصمة له ، وأخيراً ، وفي السنة التاسعة من الحكم (حوالي عام ٧١٣ ق.م وربما في عام ٧١٧ ق.م) بدأ في بناء عاصمته الجديدة «دور — شاروكين» (Dur - Sharrukin) — أي مدينة سرجون أو حصن سرجون ، وقد اختار لها موضعاً في قرية كانت تدعى «مكاتباً» ، وهي «خرسباد الحالية» على بعد ١٦ كيلاً شمال شرق نينوى ، وقد استمر بناء المدينة حوالي سبع سنين (٧١٣ — ٧٠٦ ق.م) ، ولكنه لم يتمتع بها طويلاً فقد مات في العام التالي (عام ٧٠٥ ق.م) ، وقد ترك بعض أجزائها غير كاملة ، ولم يكثف خلفائه بهجرها والانتقال إلى نينوى ، وإنما شوهوا كثيراً من منحوتاتها ، ونقلوا بعضها إلى قصورهم فطمست معالمها ، وإن ظل اسمها في ذاكرة الأجيال المتأخرة ، فلقد عرف العرب اسم «سرجون» ، وشوه الساسانيون اسم المدينة ، وأطلق عليها اسم «خسرو — أباد» أو «مدينة خسرو» ومن هنا جاء اسمها الحالي محرفاً إلى «خرسباد» أو «خورسباد»^(٩٩) .

(٤) سنحريب (٧٠٥ — ٦٨١ ق.م)

جاء «سنحريب» (Sennacherib) (سين — آخي — أريبا = Sin-Ahhe-eriba) بعد أبيه «سرجون الثاني» الذي مات غيلة ، على أن الامبراطورية كانت وقت ذاك تنعم باستقرار نسبي ، نتيجة لجهود سرجون العسكرية الكبيرة ، وللاسيما في الجبهة الشمالية ، ومن ثم فقد كان عهد «سنحريب» عهد رخاء اقتصادي تمثل في نشاطه العمراني الذي شمل كثيراً من المدن الآشورية ، وخاصة «نينوى» التي اتخذها عاصمة له عند توليه الحكم ، بدلاً من عاصمة أبيه «دور — شروكين» (خرسباد الحالية) .

(٩٩) طه باقر : المرجع السابق ص ١٩١ — ١٩٢ ، وكذا G. Roux, Op. Cit., P. 291-292.

وقد اهتم «سنخريب» بعاصمته نينوى كثيرا ، فأعاد بناء أسوارها ببواباتها ، وبلغ محيط المدينة شبه المنحرف قرابة اثني عشر كيلا ، وشيد القصور والمباني السكنية في الموقع المعروف حاليا باسم «تل قوينجق»؛ في حين تركزت المعابد في موقع «تل النبي يونس» ، وقد كشفت الحفريات التي أجريت في «تل قوينجق» عن الفن الاشوري المعماري ، فضلا عن التأثيرات السورية على الطرز المعمارية والفنية ، والتي تشير الى مدى افادة «سنخريب» من الحرفيين السوريين الذين جلبهم معه ، وأسكنهم في نينوى كما عمل «سنخريب» على فتح الشوارع والمساحات الكبيرة وفق تصميم كامل للمدينة ، هذا فضلا عن انشاء حدائق ومساتين داخل المدينة ، زرع فيها مختلف أنواع النباتات والاشجار التي كانت تنمو في المناطق الجبلية ، فضلا عن تلك التي وصلتها الجيوش الاشورية في سورية ولبنان ، كما قام بعمل بركة صناعية كبيرة جمع فيها شتى أنواع الطيور والاسماك والحيوانات المائية ، الى جانب ارواء البساتين والحدائق .

هذا وقد اهتم سنخريب بتوصيل المياه العذبة الى نينوى ، ومن ثم فقد قام بتنفيذ مشروع رى مازال آثارها باقية ، حتى يوم الناس هذا ، فلقد أتى بالمياه العذبة الى نينوى من مكان قريب من منبع نهر «الكومل» — على مبعده ٨٠ كيلا من نينوى — أو «الجومل» (Gomel) من مجاز جبلي في «بافيان» وذلك عن طريق قناة شيدت بحجر الكلس ، ونظرا لمرورها في مناطق ، فيها الوديان وفيها المرتفعات ، فقد شيدت لها قناطر على بعض الوديان ، بلغ طول أحداها ٣٠٠ ياردة ، وعرضها ٢٤ ياردة ، وقد نحت عند صدر القناة — عند القرية المعروفة الان باسم «خنس» — على وجه حجرة شاذقة صورة كبيرة للمعبودات ، وقد سجل عليها موجزا بأخبار تشييد المشروع^(١٠٠) .

(١٠٠) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٥ - ١٥٧ ، طه باقر : المرجع السابق ص ١٩٣ ، وكذا
J. Loessoe, Op. Cit., P. 114.

وعلى أية حال ، فإن السلام النسبي الذي تمتعت به آشور في أول عهد سنخريب لم يدم طويلا ، فسرعان ما اضطربت الامور في بلاد بابل وفي بلاد الشام ، فلقد عز على بابل أن تنجب زعيما من أهلها الاصليين يستعيد لها مجدها القديم ، فتمتأقبت على حكمها في عهد «سنخريب» (سينا خريب) ما لا يقل عن ستة ولاة ، ليس فيهم بابلي أصيل واحد ، ومن ثم فقد استطاع أحد العبيد أن يصل الى العرش البابلي لمدة شهر ، ثم ظهر على المسرح «مردوخ بالادان الثاني» (٧٠٣ ق.م) — وكان سرجون الثاني قد أخضعه من قبل (وقد حكم في الفترة ٧٢١ — ٧١٠ ق.م) ، ثم عفى عنه بعد القضاء على حركته — غير أن «مردوخ بالادان الثاني» انما يقوم بتمرده هذه المرة (أي عام ٧٠٣ ق.م) بعون من «شتروك ناهونتي الثاني» ملك عيلام ، وبعض أمراء العرب ، ولكن «سنخريب» ظهر عليهم ، فغلبهم عام ٧٠٣ ق.م ، على مقربة من كيش ، ووضع حاكما من قبله ، هو «بعل ابني» الكلداني (٧٠٣ — ٧٠٠ ق.م) الذي نشأ في نينوى ، ولكن «بعل ابني» Bel - Ipnî عاد بدوره فتمأمر مع «مردوخ بالادان» (Merodac - Baladan) والعيلاميين فالتقيد أسيرا ، ووضع مكانه «أشور — نادن — شومي» (Ashur - Nadin - Shumi) من أبناء الملك سنخريب (٧٠٠ — ٦٩٣ ق.م) ، وقد حارب في بابل وميزوبوتاميا العليا ، ثم ضد الكاشيين ، ثم لقتن أهل الصدود عند ميديا درسا آخر . واضطر «مردوخ بالادان» في نهاية الامر الى أن يهرب الى عيلام ، الامر الذي أدى الى انشاء أول أسطول حربي كبير في تاريخ الاشوريين ، اشترك في بنائه صناع من صيدا وصور وقيصر وعملوا فيه عاما كاملا في تل ترسيب على الفرات ، وفي نينوى على دجلة ، وتحرك الاسطول الى نقطة الانطلاق براكند «كارون» عند مدينة «ناجيتي» ، وانتهى الامر بهزيمة «مردوخ بالادان» ، ومع ذلك فلم ترسخ بابل ، وانما استمرت في ثوراتها ، فحوصرت مدى عام ، ثم فتحت عنوة في عام ٦٨٩ ق.م ، وخربها رجال سنخريب تخريبا عنيفا ، وسلطوا نهر الفرات على أنقاضها حتى أغرقوها ، وبمنطق المنتصر المعوج لم يتورع ابن سنخريب عن تبرير هذا التخريب على

حساب البابليين المخلوبين تقوله : «لقد كانوا من قبل يذلون الضعيف ،
وشاع الطغيان في مدينتهم والرشا والذهب ، وكان الولد يسب أباه في
الطريق ، والعبد يهين مولاه ، والمجارية تصمى سيدتها ، ولقد عطلوا
القرايين ووضعوا أيديهم على كنوز «اساجيل» (معبد الارباب) ، وباعوا
الفضة والذهب والاحجار الكريمة منه الى عيلام ، فغضب مردوك اظليل
الالهة ، ودبر أمره على قهر البلد وتشتيت أهلها» ، غير أن سنحريب
بعد عامين من هذه الاحداث (أى في عام ٦٨٧ ق.م) ، أشرك معه في
الحكم ولده «اسر حدون» وجعل منه حاكما على بابل ، وكان الأمير
الصغير ابنا لامرأة بابلية ، وزوجا لبابلية أيضا ، فأعاد لبابل بعضا من
عزها القديم ، وحاول تجديدها ، واحياء ما تهدم من مبانيها (١٠١) .

وهناك ما يشير الى أن سنحريب انما قام بعدة حروب في غرب
بحيرة وان (غان) وفي قليقيا ، وفتتح المستعمرات اليونانية في آسيا
الصغرى الساحلية ، ، وبني في طرطوس مدينة آشورية يدير منها
أملكه هناك (١٠٢) ، ونقرأ في نص آشورى أن سنحريب قد أرسل حملة
الى منطقة الخليج العربى ، نجحت في القضاء على أرض البحر (١٠٣) ،

(١٠١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٧٦ - ٢٧٨ ،

عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٢٦ ، وكذا

D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 242, 246-247, 318-322, 350, 353-354.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 301-302.

S. Parpo'a, Iraq, 34, 1972, P. 21-34.

J. A. Brinman, in JCS, 25, 1973, P. 89-99.

G. Roux, Op. Cit., P. 294-279.

102) G. Roux, Op. Cit., P. 294-295.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 486-488

وكذا

(١٠٣) كان هناك رأى سائد يذهب الى أن أرض البحر انما هي
الاعوار الواقعة الى الشمال من الخليج العربى ، غير أن هناك اتجاها
جديدا يجعلها جزءا من شبه الجزيرة العربية نفسها ، متضمنة شواطئ
الخليج العربى ، حتى جزيرة البحرين ، وربما كانت تشمل كذلك النفود
حتى خليج العقبة (انظر

(P. K. Hitti, History of The Arabs, 1960, P. 38.

واجباره على الفرار الى عيلام^(١٠٤) .

كان موت «سرجون الثاني» في عام ٧٠٥ قبل الميلاد ، وتولية «سنحريب» (٧٠٥ - ٦٨١ ق.م) بمثابة الاشارة للثورة التي انتشرت كالنار في الهشيم بين الولايات الموالية لآشور ، وفي هذه الاثناء تدخل «مردوخ بالادان» ملك بابل ، الذي كان يقود الثورة في الاراضي الغربية ، بطريقة أكثر حزما في السياسة اليهودية ، ونظرا لشفاء «حزقيا» ملك يهوذا (٧١٥ - ٦٨٧ ق.م) من مرضه الخطير الذي كان قد أصيب به ، ولثقة في التخلص من قبضة الاشوريين ، فان «حزقيا» استقبل بعثة من قبل الملك البابلي ، تحمل اليه السلام ، وتحضر اليه الهدايا ، وقام حزقيا بفتح خزانته ، ومحتويات مخازنه الحربية ، وتم التحالف مع بابل ، الذي اشترك فيه العرب وآخرون *

وأما مصر ، فقد كان لها هناك في اورشليم حزب قوى يبنى التحالف معها ، ويطلب الحماية منها ، وينجح الان فيما فشل فيه من قبل ، فلا يسمح حزقيا لنصائح «اشمياء» النبي (٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م) ، ولا يضيع على نفسه فرصة موت سرجون الثاني ، ومن ثم فان ملك يهوذا انما يطلب من مصر التدخل في شؤون فلسطين لتدعيم مركز الثائرين ، ومساعدتهم على التخلص من النير الاشوري ، وهكذا تكون حلف يضم فينيقيا وفلسطين ومؤاب وأدوم وعمون^(١٠٥) ، فضلا عن القبائل العربية في شمال الجزيرة العربية ، وعلى رأسها «تعلخونو» ملكة «أدوماتو» (دومة الجندل) ، وفوق الجميع كانت مصر ، وأخيرا حزقيا ملك يهوذا ، حيث «عصى على ملك آشور ، ولم يتعبد له» على حد تعبير التوراة^(١٠٦) .

(١٠٤) جورج فضلو جوراني : العرب والملاحه في المحيط الهندي - ترجمة السيد يعقوب بكر - القاهرة ١٦٥٨ ص ٣٨ .
(١٠٥) انظر عن ممالك مؤاب وأدوم وعمون (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٥٤٧/٢ - ٥٥٨ ، بلاد الشام ص ٢١٥ - ٢٢٦) .
(١٠٦) ملوك ثان ١/٢٠ - ١٩ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٣٩٥ - ٣٩٦ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 267-268.

وهكذا انتهزت مصر وبابل فرصة قيام ملك جديد في آشور لاثارة المتاعب في طريقه ، وكانت بابل تسعى لرفع نير آشور عن كاهلها ، وان لم يكتب لها نجحاً في مساعيها ، وكلفت مصر تستهدف استعادة نفوذها على فلسطين ، وهكذا تجددت المداوة الكائنة بين القوتين الكبيرتين — مصر وأشور — في عهد سنحريب (١٠٧) *

وعلى أية حال ، فخلقد نهج سنحريب نهج سلفه ، فأعاد فتح المدن الفينيقية والسورية ومملكة يهوذا ، بعد أن أعلنت صور وعسقلان العصيان ، فسارع اليهما سنحريب وأخضعهما عام ٧٠٠ ق م ، ثم عين «أبو بل الثاني» ملكاً على صيدا ، وحدد له الجزية التي يلتزم بأدائها ، ثم بعد ذلك قدم ملك «أرواد» و «أورملكي» ملك جبيل (بييلوس) الولاء لملك آشور ، وقام سنحريب بعد ذلك بنقل عمال فينيقيين الى عاصمته نينوى ، ليقوموا بصنع سفن لهم تشبه سفنهم ، وقد جهزت هذه السفن ببجارة من صور وصيدا ، فضلاً عن اليونانيين ، وربما القبارصة كذلك ، واستطاع سنحريب أن يقوم بهذا الاسطو لبحملة بحرية (نهرية) على الدجلة لاختضاع شعوب «بيت باقين» أو «بيت ياكين» Bit-lakin والعلاميين ، وأن يعود من هناك بأسرى ، وذلك في عام ٦٩٤ ق م (١٠٨) *

وفي عام ٧٠١ قبل الميلاد ، كان الجيش الاشوري قد انتفضه الى فلسطين لغزوها ، واخضاع مدنها الساحلية ، الواحدة تلو الاخرى ، وفي هذه الاثناء ظهرت قوة مصرية في الجنوب الغربي من فلسطين قرب «التقية» أو «التكة» — وهي خربة المقنع الحالية ، على مسافة ٩ كيلا جنوبى عتزون ، ١١ كيلا شمالى تبنة (تمنة) — وأكبر الظن أن المصريين لم يستخدموا قوة كبيرة وقت ذاك ، وعلى أية حال ، فان سنحريب يصف منافسيه بأنهم «ملوك مصر» — أى حكام المدن — وربما كانوا

(١٠٧) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٣٩٦ .

(١٠٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٩ ، وكذا

G. Roux, Op Cit., P. 296-297.

دن الادراء فضلا عن النبالة وفرسان الفرعون «طهرأقا» (٦٨٩ — ٦٦٤ ق.م) ، ومن الواضح أن الانسار في التوراة عن تدخل «ترهاقة» (طهرأتا) ملك كوش ضد سنحريب ، انما هي خطأ تاريخي ، ذلك لان «شبنأ» انما كان ما يزال في عام ٧٠١ ق.م ، ملكا ، وأن ابن أخيه «طه-أقا» لم يخلفه على العرش ، الا في عام ٦٨٩ ق.م (١٠٩) .

وأيا ما كان الامر ، فان قوات «سنحريب» قد اخترقت بلاد يهوذا ، وفتحت حصونها واحدا اثر آخر ، ثم احتلت سبتا وأربعين مدينة مسورة ، مع عدد من المدن الصغرى ، أو بمعنى آخر ، فان بلاد اليهودية كلها تقريبا قد سقطت في أيدي الاشوريين ، وكل ما استطاع حزقيا الحفاظ عليه انما كان أورشليم ، كما أن واحدة أو اثنتين من القلاع الحصينة في الجبهة الغربية استمرت تقاثل الاشوريين ، ومنها «لاخيش» التي اتجه اليها سنحريب وأحكم الحصار عليها جنوده ، وهنا لم يكن أمام حزقيا شيئا يفعل في هذا الموقف الميئوس منه الا الخضوع لسنحريب ، والا جزية كبيرة يدفعها له صاغرا ذليلا ، ومن ثم فقد أرسل حزقيا الى المعامل الاشوري في «لاخيش» — ويرجح الان أنها «تل الدوير» على بعد ٨ كيلا غربى بيت جبرين (١١٠) — يقول : «قد أخطأت ، ارجع عني ، ومهما جعلت على حملته ، فوضع ملك آشور على حزقيا ملك يهوذا ثلاث مئة وزنة من الفضة ، وثلاثين وزنة من الذهب ، فدفع حزقيا جميع الفضة الموجودة في بيت الرب ، وفي خزائن الملك» (١١١) .

ويبدو أن سنحريب قد أدرك أنه من خرق الرأى أن يترك أورشليم

(١٠٩) قاموس الكتاب المقدس ١٠٣/١ ، والتر امري : مصر وبلاد النوبة — ترجمة نعمة حندوسة — القاهرة ١٩٧٠ ص ٢٢٧ ، وكذا A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 450. M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 268.

(١١٠) أنظر

W. Albright, ZAW, 6, 1929, P. 3.

W. M. F. Petrie, Tell el-Hesi (Lachish), 1891.

(١١١) ملوك ثان ١٨/١٣ — ١٦ .

الحصينة من ورائه في يد حزقيا ، ومن هنا فقد أرسل قسما من جيشه ، تحت إمرة ثلاثة من قواده لحصار أورشليم والاستيلاء عليها ، وهكذا بدأ حصار أورشليم ، وأرسل ضباط سنحريب رسالة سفرية الى حزقيا الذي بدأ في مدينته «كالطير في القفص» ، وانتشر الرعب بين القوم الذين خيل اليهم أن ساعة أورشليم الاخيرة قد دنت ، ويفتح سنحريب لالفيش بعد ذلك ، ثم يتجه الى «الفتكة» لمهاجمة الجيش الممري الذي كان يقوده «طهراقا» ، وفي أثناء ذلك حدث ما يدعو «سنحريب» الى العودة الى نينوى ، وأنقذت أورشليم ، وسمح لحزقيا بأن يحتفظ بعرش يهوذا - كتابع لاشور - وان أجبر على دفع الجزية المتأخرة ، وأن يرسل بناته ومحظياته الى سنحريب في نينوى ، ومن المتفق عليه أن سنحريب قد أوقع على حزقيا عقابا قاسيا ، وأنه جعل سلطانه مقصورا على دويلة المدينة الصغيرة أورشليم ، واستولى منه على كل بلاد يهوذا ، التي وهبها للملوك الفلسطينيين الموالين له ، وهم «ميتي» ملك أشدود ، و «سلبيل» ملك غزة ، و «بادي» ملك عقررون ، الذي استعاد سلطانه القديم ، وفرض عليه جزية ثقيلة ، ٣٠ وزنة من الذهب ، ٨٠٠ وزنة من الفضة ، وأجبارا كريمة ، وكتل ألواح كثيرة من الحجر الأحمر ، ومخادع مطعمة بالمعاج وغير ذلك (١١٣) .

هذا وقد اختلفت الآراء في الاسباب التي دعت سنحريب الى العودة المفاجئة الى بلاده - خاصة وأن العاهل الاشوري لم يشير الى تلك الاسباب - ومن ثم فهناك من يرجع ذلك الى اضطراب خطير في نينوى نفسها ، على أن هناك وجهة نظر يذهب الى أن جحافل من الفيران أكلت قسى الفزاة وجعلابهم وحمائل دروعهم ، فكانت النتيجة أنهم أصبحوا عزلا من السلاح ، ومن ثم فقد ولوا الادبار ، وسقط الكثيرون

(١١٢) ملوك ثان ١٧/١ - ٣٧ ، وكذا

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 288.

M. Noth, Op. Cit., P. 268-269.

P. R. Dougherty, JBL, XLIX, 1930, P. 160-171.

K. Fullerton, AJSL, XLII, 1925, P. 1-25.

منهم صرعى^(١١٣) ، وأخيراً ترجعها التوراة الى أن «ملك الرب قد خرج وضرب من جيش آشور مئة ألف وخمسة وثمانين ألفاً ، ولما بكروا صباحاً اذا هم جميعاً جثث ميتة ، فانصرف سنحريب ملك آشور ، وذهب راجعاً وأتاهم في نينوى»^(١١٤) .

وهكذا بات من الصعب علينا أن نعرف أسباب عودة سنحريب على وجه اليقين ، ذلك لأن كلا من روايتي التوراة و «هيودوت» انما تجعلها لأسباب غير عادية: فالاولى ترجعها الى قدرة «يهوه» — رب اسرائيل — ومن ثم فهي تعبر عن وجهة النظر اليهودية في هذه الاحداث ، والثانية ترجعها الى قدرة الاله «هيفايستوس» — الاله المصري بتاح^(١١٥) — وعلى أية حال ، فلتن صدقت احدي الروايتين — أوهما مما — فذلك نوع من خوارق الامور ، وان كان الامر غير ذلك ، فربما كانت هناك أسباب داخلية في نينوى نفسها ، دعت سنحريب الى العودة الى بلاده ، ليكون على مقربة من الاحداث ، وهذا ما نرجحه ونميل الى الاخذ به ، خاصة وأن سنحريب قد مات غيلة بعد ذلك^(١١٦) .

وأما علاقة الملك الاشورى «سنحريب» بالقبائل العربية في شمال غرب شبه الجزيرة العربية ، وعلى رأسها «تلخونو» ملكة «أدوماتو» (دومة الجندل) فاننا نقرأ في نقوش ولده الملك «اسرحدون» (٦٨٠ — ٦٦٩ ق.م) أن أباه «سنحريب» انما قد أخضع «أدوماتو» وأخذ أصنامها الى عاصمته نينوى ، والامر كذلك بالنسبة الى الاميرة «تبوء» (Tabue) (تاربو) ، ويذهب «ألويس موسل» الى أن سلطة الملكة «تلخونو» (Telhunu) قد امتدت من دومة الجندل وحتى حدود بابل ، وأن الملكة العربية انما قد وقفت الى جانب الثوار البابليين ضد

(١١٣) هيودوت يتحدث عن مصر — ترجمة محمد صقر خفاجة ، ومراجعة وتقديم أحمد بدوي — القاهرة ١٩٦٦ — ص ٢٧٠ — ٢٧٢ .
(١١٤) ملوك ثان ٣٥/١٩ — ٣٧ ، أشعيا ٣٦/٣٧ .

115) J. Laessoe, Op. Cit., P. 114.

(١١٦) أنظر : محمد بيومي مهران : أمراثل ١٩٧٠/٢ — ٩٧٨ ، بلاد الشام ص ٣٩٧ — ٤٠٠ .

سنحريب ، ومن ثم لما أن انتهى المعامل الآشوري من القصف ، على التمرّد البابلي، حتى اتجه إلى دومة الجندل ، وقرض الحصار عليها (١١٣) .

وهناك ما يشير إلى أن خلافا وقع بين «تلخونو» (تلخونو) وبين «حزائيل» (حز - إيل) - سيد قبيلة قيدار - الذي تولى قيادة الجيوش ضد سنحريب ، الأمر الذي أدى إلى استسلام الملكة ، وقرار حزائيل إلى البادية ، فغسلها عن أسر الأميرة «تبعوة» وأخذها إلى العاصمة الآشورية ، تمهيدا لاعدادها لتكون ملكة على قومها في «أدوماتو» ، تعمل بأمر آشور ، وتنفذ سياسة ملوكها فيما يختص بالاعراب (١١٨) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن هناك نقشا عثرت عليه بعثة المانية يفيد تقديم هدايا من أحجار كريمة وعطور للمعالم الآشورية «سندريب» من «كرب أيلو» السبئي ، والذي يرى العلماء فيه المركب «كرب أيل بين» (١١٩) ، وأن كان الآشوريون قد أطلقوا عليه لقب «ملك» . وهنا فليس هناك من تمايل لهذا الخطأ التاريخي ، سوى أنهم كانوا يجعلون ألقاب الحكام في سبأ في تلك الفترة (١٢٠) ، ويبدو أن سنحريب قد حقق كذلك نجاحا على الأعراب ، كان سببا في أن يفرض نفوذه عليهم بدرجة كبيرة ، تدعو «هيودوت» إلى أن يطلق عليه لقب «ملك»

117) A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 299.

D. D. Luckenbill, ARAB, II, P. 518.

G. Roux, Op. Cit., P. 308.

A. Musil, in The Arabia Deserts, New York, 1930, P. 480.

(١١٨) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - الجزء الأول - بيروت ١٩٦٩ ص ٥٩٢ ، وكذا

British Museum Tablets, K., 3087, 3405.

(١١٩) انظر عن «كرب أيل بين» (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ ص ٢٧٨) .

(١٢٠) جواد على : المرجع السابق ١٨٠/٢ ، وكذا

BASOR, 137, 1955, P. 10.

Encyclopaedia Biblica, 19, P. 785.

D. Nielsen, Handbuch, I, P. 76.

العرب والاشوريين»^(١٢١) أو ان كان أستاذنا الدكتور أحمد بدوى طيب الله ثراه — يرى أن أكبر الظن أن المقصود بالعرب هنا قد كانوا سكان وادى النهرين ، ومن يليهم من أهل البقاع المجاورة الذين خضعوا يومئذ لسلطان سنحريب^(١٢٢) .

ومن ثم فعلينا ألا نبالغ كثيرا في هذه الامور ، فمن المستبعد أن يكون الاشوريون قد وصلوا الى جنوب بلاد العرب ، وغرضوا الجزية على دولة سبأ ، وربما كان الأرجح أن بعض الجباليات السبئية كانت مستقرة على طول الطريق بين شمال شبه الجزيرة العربية وسورية وفلسطين ، وهذه هى التى تعرضت لغارات الاشوريين ، وحتى الجزية التى يزعم الاشوريون أنهم أخذوها من الملكات العربيات أو الامراء العرب ، انما كانت هدايا أكثر منها جزية ، وأن السبئيين انما كانوا ينظرون الى أنفسهم كأنداد للوك أشور ، أو حلفاء لهم ، وربما كان هناك تحالف بين الفريقين ضد البدو الجامحين من أبناء الشمال^(١٢٣) .

(٥) اسرحدون (٦٨١ - ٦٦٩ ق م)

كانت نهاية «سنحريب» مدزنة ، وطبقا لما جاء في السجلات الاشورية ورواية التوراة ، فلقد اغتاله أحد أبنائه في ظروف غامضة ، وتولى العرش بعده ولده «اسرحدون» (Esarhaddon) أشور — أخا — أدين = (Ashur - aha - Iddin) ، بمعنى الاله أشور أعطى أخا ، وقد خلف لنا «اسرحدون» وثيقة يروى فيها طريقة اختياره — رغم أنه لم يكن الابن الاكبر والوريث الشرعى — للعرش ، ثم المؤامرات التى حيكت

121) Herodotus, II, 141.

(١٢٢) أحمد بدوى : هيرودوت يتحدث عن مصر ص ٢٧١ .
(١٢٣) محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة — الرياض ١٩٧٦ ص ٣٤١ - ٣٤٤ ، محمد أبو المحاسن عصفور : معالم حضارة الشرق الأدنى القديم ص ١٥٢ ، فؤاد حسنين : التاريخ العربى القديم ص ٧٦ ، ٨٧ ، وكذا

P. K. Hitti, Op. Cit., P. 38.

ضده ، وأخيرا انتصاره على أخوته ووصوله الى العرش بعد مرحلة
المفوضى والاضطراب التي سادت البلاد حينما من الدهر (١١٣) .

ولاشك في أن مهمة أسرحدون الاولى في تلك الظروف إنما كانت
المقضاء على الفتن والاضطرابات التي وقعت — وخاصة في الجيتس —
بعد اغتيال سنحريب ، فضلا عن التمرد الذي وقع في بعض الأقاليم
التي استغلت فرصة الاضطرابات ، غير أن السياسة التي اتبعها
أسرحدون في معالجة المشكلة البابلية كانت تختلف اختلافا كبيرا عن
سياسة والده ، ولعله أفاد من الأخطاء التي وقع فيها أبوه . في جانب
ممارسته الفعلية في حكم بابل في عهد أبيه . فإذا أضفنا إلى ذلك
— ما أشرنا إليه من قبل — من أن أسرحدون إنما كان ابن لأميرة بابلية
وزوجا لأخرى بابلية ، وكان من الطبيعي أن يتبع الرجز مع بلاد بابل
سياسة اللين والترديب ، فعمل على إحيائها وإعادة تعمير ما كان أبوه
قد دمره ، كما أعاد للسكان أملاكهم التي كانت قد سلبت منهم أثناء
سيطرة القبائل الكلدية ، ثم ولى عليهم ولده الأكبر «شمش سوموكين» .
وتجاوز عن سلطان الكلدانيين في أرض البحر ، مع طاعتهم لولده وورثه
لم يفعل ذلك بدافع العاطفة وحدها ، وإنما بدافع الرغبة في استئصال
للتفويض حمله الكبير بغزو مصر ، وأيما كان الهدف من وراء هذه السياسة
فالمالذي لا ريب فيه أنها وجدت قبولا حسنا ، ونجحا كبيرا بين صفوف
البابليين ، حتى غدت بابل نفسها قاعدة عسكرية للقوات الآشورية في
مواجهة الأخطار المتوقعة من الشرق دائما ، كما لم تلق محاولات حكم
عيلام في احتلال بابل وتحريض القبائل ضد الآشوريين أي مدى عند
البابليين .

وأما في الجبهة الشمالية والشمالية الغربية فقد كانت بعض القبائل
السيثية (Scythian) قد توغلت في المنطقة ، كما عادت إلى الخيول بعض

(١٢٤) ملوك ثان ٣٦/١٩ - ٣٧ ، وكذا
G. Roux. Op. Cit., P. 299.
A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 290.

الكلمية (Cimmerian) ، فوقت بينها وبين القوات الاشورية صدامات مسلحة ، في حين أبرمت معاهدات صداقة مع بعض الامراء الميديين Medes ، ويبدو أن السياسة العامة التي اتبعها اسرحدون في معالجة المشاكل هي الجنوح للسلم ، كلما كان ذلك ممكنا ، حتى وان اقتضى الامر خسران بعض الاقاليم (١٢٥) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن اسرحدون لم يتبع سياسة اللين هذه في بلاد الشام ، ويحدثنا التاريخ أن «ك صيدا» «عبد ملكوتي» — خليفة أتوبعل الثاني الذي عينه سنحريب ملكا على صيدا — قد ظن أن في وسعه أن يستقل بصيدا ، ومن ثم فقد ارتبط ببعض الامراء المجاورين في حلف أدرك أهدافه «اسرحدون» فعجل بالقضاء عليه ، وباعت المحاولة بالفشل ، بعد أن أغتصبت صيدا في عام ٦٧٨ ق.م ، وعملت بقسوة حتى لا تعود لملئها ، وحاول «عبد ملكوتي» الفرار بحرا ، ولكنه أقتيد أسيرا ، «وصيد كالسمكة من البحر» ، ثم أعدم ، وانتقم اسرحدون من أهل صيدا أبشع انتقام ، فدمر المدينة ، وهدم عمرانها ، ودك بيوتها ، وأطاح بتحصيناتها وأسوارها ، وقذف بأحجارها في البحر ، وكانت هذه الكارثة أول الكوارث التي تواتت على صيدا عبر التاريخ .

وسرعان ما أمر اسرحدون سكان صيدا بالانتقال عنها الى بلاده ، وأحل محلهم أقواما من الخليج العربي ، أو من شرق الامبراطورية الاشورية ، وأمر بتعمير مدينة جديدة في موضع صيدا أسماها «كار — اسرحدون» أي «مدينة اسرحدون» ، وان ذهب «غليب حتى» الى أنها

(١٢٥) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٧ — ١٥٨ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٢٦ — ٥٢٧ ، وكذا

J. Nougayrol, AFO, 18, 1958, P. 314-318.

G. Roux, Op. Cit., P. 300-302.

D. D. Luckenbill, ARAB, II, Parag. 639 F.

مجرد حصن آشوري أقامه اسرحدون ، بجانب موقع صيدا ، بقصد
النقاء للرعب في قلوب أهل صيدا (١٣٧) .

وأيا ما كان الامر، فلقد كانت معاملة اسرحدون ادينة صيدا ، آثارها
الشديدة على المعارضة الفينيقية ، ضد الاشوريين ، ومن ثم فقد رأينا
«ياكين أرسل» ملك أرواد ينسلم مدينته — فضلا عن ابنته — للعاهل
الاشوري ، كما خضعت مدن فينيقية أخرى — تحت زعامة «بعل» ملك
صور — لاسرحدون ، ووقعت معاهدة بين «بعل» واسرحدون ، غير أن
ملك صور سرعان ما مزقها حين شعر بأن الوقت أصبح «ناسبا لنزع
الذير الاشوري» .

وهناك نصب عند نهر الكلب — على مقربة من نصب رعسيس
الثاني (١٢٩٠ — ١٢٢٤ ق م) يمثل اسرحدون واقفا بتيه وغفار ،
قرب كتابة أثرية تروى خبر الاستيلاء على منف وعسقلان وصور ، وفي
نصب آخر في «زنجرلي» (سماط القديمة) — عند عينتاب في شمال
سورية — يقف اسرحدون ممسكا بحبل ربط به «بعل» ملك صور ،
و «طهرافا» ملك مصر ، من الانف ، وان كان من المؤكد تاريخيا أن
«طهرافا» لم يقع أبدا في الاسر ، ومن ثم فالمراد من النصب الدعاية
والتفاخر الكاذب (١٣٨) .

(١٢٩) محمد بيومي مهران : بلاد الشام ص ١٥٩ — ١٦٠ ، نجيب
ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٩ — ١٣٠ ، يوسف مزهر : المرجع السابق
ص ٥٠ ، فيليب حتى ، المرجع السابق ص ١٥٥ ، عبد العزيز سالم :
المرجع السابق ص ٣٢ — ٣٣ ، وكذا

D. Barmaki, Op. Cit., P. 29.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 289-290.

D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 527-528.

(١٢٧) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٥ ، وكذا

D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 582-585.

R. Mousterde, Le Nahr el-Kelb, Beirut, 1932, Pl. VI, P. 18.

A. T. Olmstead, History of Assyria, N. Y., 1923, P. 384.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 499.

G. Roux, Op. Cit., P. 300-301.

R. Borger, Op. Cit., P. 107-109.

وأما عن دويلة «يهوذا» فتحدثنا التوراة أن «منسى» ملك يهوذا (٦٨٧ - ٦٤٢ ق.م) قد سعى الى بابل ، ثم أعيد مرة أخرى الى عرشه ، وليس هناك وثائق آشورية تؤكد ذلك ، وإن كان هناك ما يشير الى أن اسرحدون قد استدعى مجموعة من مواليه الصغار — ومنهم منسى — للمساهمة في بناء القصر الملكي ، ولكن ليست هناك أية إشارة الى اعادة «منسى» الى عرشه ، وعلى أية حال ، فإن هذا الامر الأخير انما قد حدث مع الامير المصري «نخاو» أمير «ساو» (سايس) ، ومن ثم فليس من الغريب أن يحدث مثل ذلك مع «منسى» ، حين تأكد الآشوريون من ولائه لهم ، غير أن الشيء المميز للنص التوراتي أنه يعزو حرية منسى وعودته الى عرش يهوذا الى خضوعه لرب اسرائيل (يهوه) ، وبدهى أن هذا ليس صحيحا ، كما أنه لا يتفق وبسيرة منسى وأعماله الدينية ، كما قدمتها التوراة نفسها ، وحتى أن كثيرا من الباحثين انما يرون في منسى وما تم في عهده من مخالفات دينية انما كان سببا في سقوط اورشليم ونفى يهوذا (١٢٨) .

وأما عن علاقة اسرحدون بمملكة أدوماتو (دومة الجندل) ، فلقد أتى «حزائيل» — سيد قيدار ، والذي كان قد فر الى البادية عند سقوط أدوماتو في يد سنحريب — أتى الى نينوى ، وقدم فروض الطاعة الى اسرحدون ، الذي رد اليه أصنام قومه التي كان أبوه «سنحريب» قد أخذها أسيرة الى نينوى ، وإن كان اسرحدون قد حرص على أن يسجل عليها تفوق اله آشور ، وأن ينقش عليها اسمه الشخصي ، فضلا عن تعيين الاميرة «تبوءة» ملكة على دومة الجندل ، الامر الذي لم يقدر له ما تمناه الآشوريون من نجاح للاميرة العربية ، بسبب العداء العميق

(١٢٨) محمد بيومي مهران : اسرائيل ٩٧٨/٢ - ٩٨٠ ، ملوك ثان
٣/٢١ - ٧ ، ٢٦/٢٣ - ٢٧ ، ارمياء ٤/١٥ ، جون الدر : المرجع السابق
ص ١٠٤ - ١٠٥ ، وكذا

W. F. Albright, Op. Cit., P. 79.

C. Roth, Op. Cit., P. 35

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 295.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 293-294.

بين العرب والاشوريين ، والذي ما كان في استطاعة «تبوءة» — وربما عدم زغبتها — في القضاء عليه (١٣٦) .

ولعل هذه العوامل هي التي دفعت اسرحدون الى أن يعيد «حزائيل» الى زعامة قيدار ، في مقابل جزية قدرها خمسة وستون جملا ، وعشرة مهور ، أكثر من ذي قبل ، وأن يعهد بالامر نفسه الى ولد حزائيل المدعو «ياتاع» بعد وفاة الاب في عام ٦٧٥ ق.م ، وان زاد الجزية الى الف (لما) من الذهب ، فضلا عن ألف حجر كريم ، وخمسين جملا ، ومائة زكيية «كونزو» ، مع عطور أكثر مما كان يدفع أبوه (١٣٧) .

ولنقرأ هذا النص الاشوري : «من أدوماتو قلعة العرب ، التي فتحها أبى سنحريب ، ملك آشور ، وأخذ كل ممتلكاتها وتمائيلها غنيمة ، وجاء بها الى آشور ٥٠٠ جاء حزائيل ملك العرب بهدايا كثيرة الى نينوى ، مدينة حكمى ، وقبل قدمى ، وألتبس أن أعيد التماثيل وأخذتني به شفقة ، فأصلحت ما حل بصور المعبودات وآلهة العرب وأعدتها معه ، بعد أن سجلت عليها قوة آشور ربى ، كما سجلت عليها اسمى ، وجعلت «تاربو» (تبوءة) التي تربت في قصر أبى ملكة عليهم ، وأعدتها الى بلادها مع آلهتها ، وفرضت عليه (حزائيل) جزية اضافية ٦٥ جملا ، ١٠ مهور ، أكثر من ذي قبل ، ولما مات حزائيل وضعت ابنه «ياتاع» مكانه ، وفرضت عليه جزية اضافية : ١٠ مينا من الذهب ، ١٠٠٠ قطعة من أحجار «بيوتى» ، ٥٠ جملا ، ١٠٠ زكيية «كونزو» مع عطور ، أكثر مما كان يدفع أبوه ، وبعد ذلك حرض «وهب» العرب على الثورة ضد «ياتاع» الا أنه كان ظامعا في الملك ، ولكنى أنا اسرحدون ملك آشور ، محب العدالة ، الذي يعد الاندراف دنسا ، أرسلت جيشي

(١٢٩) محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية ص ٣٤٣

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 291.

— ٣٤٤ —

D Wiseman, The Vassal-Treaties of Isarhaddon, London, 1958, P. 4.

(١٣٠) محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور

القديمة — الرياض ١٩٧٦ ص ٣٤٤ .

لمساعدة «ياتاع» ، واستطاع الجيش أن يخضع كل العرب ، وأمسكو بالمدعو «وهب» ومصاربييه في القيود ، وجبأوا بهم الى ، فوضعت أطرافاً في رقابهم ، علقتهم على قائم بوابتي» (١٣٦) .

على أن القيداريين سرعان ما عادوا الى الثورة من جديدة — وبقيادة ياتاع نفسه هذه المرة — غير أن ثورتهم لم يكتب لها ما تمناه الثوار من نجاح ، فلقد استطاع الاشوريون القضاء عليها ، واضطر «ياتاع» الى أن يئادر مضيجه لينجو بنفسه ، ففر وحيداً ، وصار الى الاصقاع البعيدة .

وهكذا كان البدو شوكة في جنب الدولة الاشورية ، تدفعهم مصر وبابل الى الثورة ، فان قُتلوا كان في رحاب البادية خير مأوى يتوارون فيه عن الانظار ، فتعجز جحافل الاشوريين عن مطاردتهم ، وكانت البادية دائماً موطن البلبايا والمحن التي يبتلى بها الغازي (١٣٣) ، وهكذا ما كان الواحد منهم تطأ قدماه شمالى بلاد العرب ، حتى تروعه البلبايا ، ومن ثم يصور له ذعره الشديدي «آفات ذات رأسين ، فضلاً زحلفات مرعبة تدف بأجندتها» (١٣٣) ونقرأ في التوراة عن تهائم الجنوب ، «الأفعى» والمثعبان السلم الطيار» (١٣٤) ، ويؤكد «هيروdot» أن الأفاعي منتشرة في كل بلاد العالم ، غير أن الحيات لا ترى الا في بلاد العرب (١٣٥) .

ونقرأ في نصوص اسرحدون عن حملة أخرى ضد قبائل عربية تنزل

131) A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 293-299.

A. Musil, Op. Cit., P. 482.

وكذا

A. Grohmann, Arabien, Munchen, 1963, P. 22.

J. Hastings, A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1963, P. 832.

(١٣٢) جواد على : المرجع السابق ص ٥٩٢ — ٥٩٤ ، وكذا

D. D. Luckenbill, Op. Cit., P. 916, 946.

A. Musil, Op. Cit., P. 482.

P. K. Hitti, Op. Cit., P. 38-39.

133) D. Luckenbill, Op. Cit., II, Parag. 558.

(١٣٤) أشعياء ٣٠ / ٦ .

135) Herodotus, III, 109.

أرض «بازو» Bazu. نو «حازو» Hazu (١٣٧) ، وهما موقعان يقوم على
تجديد مكانهما جذل طويل ، فالتوراة تتحدث عنهما ، (وهما هنا بوزا
وحزوا) على أنهما من أولاد ناحور (١٣٧) ، أخى إبراهيم ، عليه الصلاة
والسلام ، ومن ثم غربما كان للاول صلة بأرض «يوز» (١٣٨) ، وأن ذكر
«يوز» بعد «ددان وتيماء» في سفر ارمياء (١٣٧) ، قد يفيد أنها كانت من
مجاوراتهما ، على أن هناك من يرى أنها «بازو» التي جاءت في نص
مسنحريب ، ومن ثم فهي العربية الشمالية ، على أن آخرين انما يذهبون
للى أنها تقع في جنوب شرق الجوف (١٤٠) .

هذا ويذهب «ألويس موسيل» — طبقا لما جاء في النص الاشوري
عن بازو — الى أنها تقع في غرب وجنوب «تدمر» في وادى السرحان
عند الحدود الشرقية لـ «وران» ، وأن «حازو» انما تقع في شرق وادى
السرحان ، فضلا عن المنطقة الجبلية الى الشمال منه ، وأن الجيش
الاشوري انما سلك طريقه الى هذه المناطق ، تلك الطرق التجارية المارة
من الحواف الشرقية لـ «حوران» الى دمشق (١٤١) ، على أن هناك وجها رابعا
لننظر يذهب الى أنها في داخل بلاد العرب ، بينما يذهب وجهه خامس
لننظر الى أنها «نجد» وأن البادية التي تحدث عنها اسرحدون انما هي
«النفوذ» ، وأما «حازو» فهي الاحساء (١٤٢) ، وأخيرا فلقد ذهب
«رولينسون» الى أنها ربما كانت اماراة الحيرة ، وما يتصل بها حتى جبل
شمر (١٤٣) ، بينما اختار البعض أنها انما تقع في البصرة .

136) A. Musil, Op. Cit., P. 482.

١٣٧) تكوين ٢٢ / ٢ - ٢٢ .

١٣٨) قاموس الكتاب المقدس ؛ ٢٥٥ / ٣٧٣ .

١٣٩) ارمياء ٢٥ / ٢٠ - ٢٤ .

EB, P. 615.

١٤٠) جواد على : المرجع السابق ص ٥٩٧ ، وكذا

A. Musil, Op. Cit., P. 483-484.

141) S. Smith, Babylonian Historical Texts, P. 18.

A. Musil, Op. Cit., P. 484.

142) Ptolemy, V, 19, 2.

J. H. D. Belgrave, Op. Cit., P. 96.

G. Rawlinson, The Five Great Monarchies, II, P. 470.

١٤٣) جواد على : المرجع السابق ص ٥٩٥ - ٥٩٩ .

على أن أخطر غزوات اسرحدون ، تلك التى قاتم بها ضد «مصر» — أرض الكنانة — فلقد كان الملك المصرى «طهراقا» (٦٩٠ — ٦٦٤ ق.م) هو الذى ينظم المقاومة ضد الاشوريين فى غربى آسيا ، ويتعاون مع امراءها — خاصة امراء صور وصيدا — فى صد الاشوريين ، وكان من الواضح أنه منذ زمن بعيد كان يجب الوصول الى ما يحسم الامور بين البلدين — آشور ومصر — وكان «اسرحدون» قد جند كل امكانيات آشور لمهاجمة مصر فى عام ٦٧٧ ق.م ، وربما الأرجح فى عام ٦٧٤ ق.م ، ولكنه لقي هزيمة نكراء بعد معركة دموية — كما روت المصادر البابلية — ونجت مصر من الغزو الاشورى ، ولكن الى حين ، ذلك لان هزيمة اسرحدون كانت قد توصلت الى درجة أفقدت الجيوش الاشورية هيبتها ، وشجعت الدول التابعة لها على محاولة التخلص من سيادتها ، مما اضطر اسرحدون الى الاستعداد لمحاولة الغزو ، حرصا على سمعة امبراطوريته ، وانتهازا لفرصة اطمئنان «طهراقا» الى أن هزيمة آشور بلغت حدا جعلها لا تفكر فى العودة الى غزو مصر ، كما جعلت الامراء السوريين — وعلى رأسهم بلع صور — ينضمون تباعا الى طهراقا .

وهكذا ظهر اسرحدون فى سورية فجأة فى عام ٦٧١ ق.م ، فعاث بملك صور على انضمامه لمصر ، ثم تقدم نحو مصر عن طريق سيناء ، بمساعدة بدو الصحراء الذين أمدوه بآلاف الجمال لنقل المؤن والمياه ، وكانوا أدلاءه فى السير حتى وصل وادى طميلات ، ثم الى منف ، حيث قاتل دون انقطاع فى معارك دموية ضد طهراقا ، ونجح فى احتلال منف وتدميرها والسيطرة على مناطق الدلتا ، واضطر طهراقا الى الاتجاء الى الجنوب ، وظن اسرحدون أن مصر دانت له ، ووزع الامراء الذين رأوا فى انتصاره فرصة لاسترداد حريتهم على حساب طهراقا ، فعين «نخاو» ملكا على سايس ومنف ، وأمن الملوك الصغار فى مصر السفلى والوسطى ، وغير كثيرا من أسماء المدن المصرية الى أسماء آشورية ، نسبها الى آلهة بلاده ، وصور رجاله طهراقا جثيا أمامه مخزوما من أنفه بجبل يبرجو عفو ، مع أن طهراقا لم يقع فى قبضته ولم يهادنه أبدا ، بل وأمر بترحيل جماعات من الأطباء والبيطريين والسحرة والكتبة

والموسيقين ، بل والحدائين وصانعي الجعة والخبازين ، ومن لف لفهم
الى عاصمته نينوى •

غير أن صدمة الغزو ، ووقوع مصر — ولأول مرة في تاريخها المجيد
للغزو الاجنبى ، اذا سلمنا بأن وجود الهكسوس في مصر منذ قرابة ألف
عام يمكن تسلايولم يكن غزوا كان عنيقا — ولقيت أرض الكتانة من آشور
أشد أنواع القسوة والهمجية،وهنا نرى المصريين كل شيء،الا أن عنصر
أجنبيا غزا بلادهم ، واتصل امراء الدلتا بالملك طهرافا في طيبة (الاقصر)
طالبين منه أن يزحف الى الدلتا ، وسوف يجد في كل مكان من الذخيرة
والامكانات البشرية والمادية ، ما يقوى به جيشه ، ولبنى طهرافا النداء
ليخلص الدلتا ومنف من ذل الاستعمار ، ويعزل الامراء الذين خضعوا
للك آشور ، ويعلم اسرحدون بما حدث ، ويجن جنونه ، ويخرج في
حملة جديدة في عام ٦٦٩ ق.م ، ولكنه يموت في «حران» ، وهو في
طريقه الى مصر (١٤٤) •

(٦) آشور بانينال (٦٦٨ - ٦٢٧ ق.م)

خلف «أشور بانينال» (Ashurbanipal) (أشور — بان — ابل =
Ashur-ban-Apli) بمعنى (الاله آشور خالق الابن) — أباه في
عرش آشور ، وكان اسرحدون قد وضع الترتيبات اللازمة لتفسيادى
ما قد يحدث من مؤامرات كالتي حدثت في عهد أبيه ، ففي عام ٦٧٢

(١٤٤) محمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص
٣٠٧ - ٣١٠ ، مصر — الجزء الثالث ص ٦٢٥ - ٦٢٧ ، عبد العزيز صالح :
المرجع السابق ص ٢٧٠ - ٢٧١ ، ل. ديلابورت : المرجع السابق ص ٣١٦
وكذا

- A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 346-347.
A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 293-294.
D. D. Luckenbill, Op. Cit., P. 584-585.
F. Daumas, La Civilisation de L'Egypte Pharaonique, Paris, 1965, P. 103.
K. A. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1973,
P. 391-392.
A. Weigall, Histoire de L'Egypte Ancienne, Paris, 1965, P. 209.

ق.م ، أعلن اسرحدون في اجتماع كبير في العاصمة ، حضره حكام المقاطعات وقادة الجيش وكبار الموظفين ، عن تعيين ولده «أشوربانيبال» وليا للعهد على بلاد آشور ، وتثبيت ولده الثانى «شمش شوم أوكن» وليا للعهد على بلاد بابل ، وذلك بعد أن أخذ موافقة العائلة الملكية وموافقة الالهة القومية ، ثم طلب من الحكام والقادة أن يقسموا اليمين أمامه ، معترفين بهذه الترتيبات ومعباهدين الملك على تنفيذها ، كما أخذت وثائق مكتوبة تثبت جميع الترتيبات ، وحددت العقوبات على كل من يهت بيمينه أو يغير من وصية الملك أو يعمل على عدم تطبيقها. وقد نفذت الترتيبات بعد وفاة اسرحدون ، فاعتلى «أشوربانيبال» عرش آشور، بينما اعتلى أخوه «شمش — شوم — أوكن» (Shamash-Shum-Ukin) عرش بابل (١٤٥) .

غير أن تقسيم الدولة على هذه الصورة ، لا بد وأن يؤدي — ان عاجلا أو آجلا — الى أن تثور المطامع في نفس كل من الاخوين ، فيحاول كل منهما أن يفتال نصيب الاخر من هذه الدولة المترامية الاطراف ، وهو أمر كان له — كما سنرى — أثره في تمزيق الدولة ، بل وفي ضياعها آخر الامر ، ومع ذلك فان المرحلة الاولى من عهد «أشوربانيبال» انما تكاد تمثل الذروة في سلطان الامبراطورية الاشورية ، ولكن لم تحل خاتمة القرن السابع قبل الميلاد ، حتى نشهد الانهيار التام على أيدي الميديين .

وعلى أية حال ، فلقد وصف «أشوربانيبال» بأنه كان أديبا ميالا للعلوم ، فارسا مغوارا ، وقائد عربات لا يشق له غبار ، يعرف كيف يصوب للهدف بقوسه وسهمه ، كما تعلم ممارسة السياسة والادارة حتى أتقنها على خير وجه ، وقد فرغ لهذه الشؤون جميعا ، وقضاة خلال خروج أبيه الى حروبه ، فلقد كان اسرحدون يترك شؤون البلاد — أثناء خروجه لحروبه — الى زوجه الملكة «نيكوكوا» التي كانت تشرك

(١٤٥) علمر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٩ ، وكذا
G. Roux, Op. Cit., P. 304.

مملها ولدها «أشور بانينبال» اشراكا غعليا في ادارة شئون الدولة (١٤٧) .

وفي عام ٦٦٧/٦٦٦ ق.م ، جمع «أشور بانينبال» جيشا من الاشوريين والاسوريين وخرج به الى مصر ، حيث هاجمها برا وبحرا ، وسرعان ما التقى مع جيوش «طهراقا» في معركة مكشوفة رهيبة ،تحقق له النصر فيها ، وانسحب «طهراقا» الى الجنوب مع قلة من قواته ، وقد وجد «أشور بانينبال» أن الملوك الذين عينهم أبوه من قبل قد هربوا ، وأنه يحتاج الى اعادة تعيينهم ، وتقدم اسطوانة «رسام» المشهورة قائمة بأسماء هؤلاء الامراء الصغار ، فضلا عن المخن المهامة وبعض مدن مصر الوسطى كاهناسيا والاشعوني وأسبوط ، ثم يتلخ الاشوريون طهراقا الى طيبة — معقل الوطنية المصرية العتيقة — ورغم دفاع ابنائها — الشجاع والمستميت — استولى الاشوريون عليها ، وأعملوا فيها السلب والنهب ، وأن نجت من التخريب ، وهكذا تم احتلال طيبة — ولأول مرة في التاريخ — وفر طهراقا الى نباتا ، ومع ذلك فلم يستطيع الاشوريون البقاء في الصعيد ، وفضلوا — وربما الاصح أنهم اضطروا — الى تركه لأهله ، واكتفوا بأخذ الجزية ، مفضلين البقاء في الدلتا ، وهنا بدأت الحركات السرية تنتشر في الصعيد والدلتا ، ومالبت الامراء المصريون أن ياتوا لانفسهم .

ومن أسف أن أمر الثورة قد كشف ، وأعمل الاشوريون السيف في مدن هؤلاء الامراء الثوار ولم يستثنوا واحدا من تانيس والخن الاخرى التي تعاهدت على الثورة ، فشنقوهم على الاسوار ، وسلخوا جلودهم وغطوا بها أسوار الخن ، وأرسلوا زعماء الثورة الى نينوى مقبدين في الحديد ، حيث أهلكوا جميعا ، ولم يستثن غير «نخاو الاول» أمير سلو ، ربما لانه اكتسب ود الاشوريين ، وربما لانه وريث الأسرة الرابعة والعشرين ، وسليل أكبر بيت «نفس طهراقا ، ومن ثم فقد أبقوا عليه ، وقربه اليه «أشور بانينبال» وخلع عليه وسلفه عددا من

(١٤٦) نجيب ميخائيل : للرجع السابق ص ٢٩٢ — ٢٩٣ .

أختامه الذهبية ، وأهداه هدايا كثيرة مرموقة باسمه ، وعين ولده «بسماتيك» (وهو الذي سيقدر له أن يطرد الآشوريين من مصر) أميرا على «أتريب» ، بل وأعطاه اسما آشوريا *

وعلى أية حال ، فلقد هدأت الدلتا ، أما الصعيد فكان يغلى كالمرجل ، ويبحث عن فرصة ليقوم قومة رجل واحد ضد الغازي الآشوري ، ولكن التوجيه كان ينقصه ، فولى وجهه شطر الجنوب ، وكان طهرقا قد مات ، وهو الذي كان في نظر الكهنة في طيبة ومنف — فضلا عن الصعيد — الحاكم الشرعي للبلاد ، يؤرخون الآثار باسمه ، ومن أيام حكمه ، وإن كان هناك من يدعى الملك في «ساو» ، فضلا عن الحاميات الآشورية ومن يدورون في فلكها (١٤٧) *

وخلف طهرقا على عرش مصر والنوبة ، شاب متحمس يدعى «تانونت أمانى» (٦٦٤ — ٦٥٦ ق.م) فلبى دعوة أهل الصعيد ، وجمع جيشا اتجه به إلى الشمال ، حيث قوبل على طول الطريق بالتهليل والترحاب ، ونظروا إليه نظرتهم إلى المنقذ من الغزاة الآشوريين ، حتى وصل منف وحاصر القوات الآشورية وسيطر عليها ، وطبقا لما جاء في «لوحة الحلم» ، فلقد أتى إليه أمراء الدلتا ، وقدموا له آيات الولاء ، فسمح لهم بالعودة إلى أقاليمهم ، ومباشرة شؤونها *

وسرعان ما علم الملك الآشوري بذلك ، فأرسل جيشا إلى مصر في ٦٦٤/٦٦٣ ق.م ، طوق به «تانونت أمانى» في منف ، ففر إلى طيبة ، حيث تبعه الآشوريون ودخلوا طيبة وهدموها ، على الرغم من مقاومة

(١٤٧) محمد بيومي مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص ٣١٠ — ٣١٣ ، مصر — الجزء الثالث ص ٦٢٧ — ٦٢٩ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٧٢ — ٢٧٣ ، وكذا

A. L. Oppenheim, ANET, P. 294.

D. D. Luckenbill, ARAB, II, 1968, P. 585.

G. Roux, Op. Cit., P. 304-305.

H. Von Zeissl, Äthiopien und Assyrien in Ägypten, 1944, P. 39-40.

أهلها الصاعدة القوية ، وشجاعة أميرها «منتومجات» ، واضطر
«تائوت أمانى» الى الفرار الى «نبتاتا» ، فقام الاشوريون بكبر عملية
سلب ونهب في تاريخ المدينة القديم ، وربما كانوا أول من سرق المسلات
المصرية ، كما لم تسلم تماثيل الفراغة من عيهم ، حيث يسجل الملك
الاشورى على نفسه أنه اغتصب ٦٥ تمثالا ، سجل عليها انتصاراته ،
وربما نقلها الى بلده كذلك .

وقد دوى صدى مأساة سقوط طيبة في أيدي الاشوريين في العالم
القديم كله ، ذلك لان الشرق القديم لم يكن بقادر على أن ينسى — أو
حتى يتناسى — أن طيبة ظلت كبرى عواصم السياسية والمدنية طيلة
عدة قرون ، وأن عمائرها الدينية كانت — وما تزال — أكبر من أن تدانى ،
وهكذا كان احتلالها وتدميرها عنوة ، جعل النبي العبراني «ناحوم»
(٦٥٠ - ٦٢٥ ق م) يتخذ منه — بعد نصف قرن — العبرة على أن
نينوى الاشورية ، لم ولن تكون أعز من طيبة المصرية ، المنيعه برجائها ،
الحصينة بمياهها (١٤٨) .

وأما فينيقيا ، فلقد حوصرت صور على أيام «أشور بانينال» للمرة
الثالثة ، فأقامت الحصون الدفاعية على الأرض الرئيسية ، ووضعت

(١٤٨) محمد بيومى مهران : حركات التحرير ص ٣١٢ - ٣١٦ ،
مصر ٦٢٩/٣ - ٦٣٠ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٧٢ ،
ناحوم ٨/٣ - ١٠ ، وكذا

J. H. Breasted, ARE, IV, Parag. 919-934.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 347-348.

G. Roux, Op. Cit., P. 305-306.

K. A. Kitchen, Op Cit., P. 394.

H. Schafer, ZAS, 35, 1897, P. 67-69.

PM, VII, P. 396-397.

Urk, III, 1905, P. 57-77.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P: 294-295.

D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 772.

A. Spalinger, Assurbanipal and Egypt, JAOS, XCIV, 1974, P. 318-328.

L. F. Hartmann, JNES, 21, 1962, P. 25-37.

المتاريس في كل الطرق. — برا وبحرا — اضطروا أهلها إلى الحاصرون. أن يشربوا من ماء البحر ، كما اضطروا إلى أن يستسلم في ظروف قاسية ، وفي صورة تدعو إلى الشجن ، إذ سلم ابنه وبناته أخيه إلى العاهل الآشوري المنتصر ، كزوجات تحمل كل منهن بائنتها الضخمة ، كما سلم ولده «ياحي ملكي» (Iahimilki) .

وكان هذا أكثر مما يطعم فيه آشور بانيبال ، فرد الابن ، إذ لم تكن له به حاجة ، واكتفى بالنساء اللواتي ضمنهن إلى حريمه ، واستولى الآشوريون على خسائر صور ، وعلى أسطولها الذي استخدموه في إخضاع «ياكلو» (Iakinlu) ملك أرواد ، الذي اضطروا في نهاية الأمر إلى أن يستسلم ويبعث بابنته إلى نينوى محملة بالهدايا ، ولم تحتله أرواد هذه المهانة فقامت دلكها ، واضطروا أبناء العشرة إلى الاتجاه إلى بلاط «آشور بانيبال» يحملون الهدايا ، وكل منهم يطعم في أن يوليه «آشور بانيبال» في مكان أبيه ، واستطاع أحدهم وهو «عزي بعل» (Iziba'l) أن يحقق الهدف وأن يجلس في مكان أبيه على عرش أرواد (١٤٩) .

وأما بلاد العرب الشمالية ، فهناك ما يشير إلى أن «ياتاع» الذي كان قد فر على أيام «أسرجدون» سرعان ما عاد إلى الظهور على أيام «آشور بانيبال» مظهرا الولاء للعاهل الجديد ، إلا أنه سرعان ما أعلن الثورة من جديد ، منضمًا إلى أخى الملك «آشور بانيبال» المدعو «شمش شوم أوكين» ، ويحدثنا «آشور بانيبال» أن التأثير الجديد ، «ملك عريبو» (بلاد العرب) : «قد نقض الاتفاق الذي تحميه الأقسام لي ، ولم يذكر أنني عاملته برحمة ، بل نزع نير حكى الذي كان إله

(١٤٩) نجيب ميخائيل : سورية ص ١٣٠ - ١٣١ ، وكذا

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 295-296.

JAOS, LXI, 1941, P. 258.

AFO, XIII, 1940, P. 233.

G. Roux, Op. Cit., P. 306.

أشور قد أحله فوقه ، وتخلص من الحبال التي كان يجبرها ٠٠ وامتنع عن تقديم الهدايا والجزى الكبيرة ، واستمع — كما فعلت عيلام — الى دعاية الثورة التي شنته أكد ، ولم يكثر بالايهان التي كان قد أقسمها لى ، أنا آشور بانيبال ، الكاهن المقدس ، الضادم والدائم للصلاة والابتهاك الى الآلهة ، ذلك الذى صاغته يد الاله آشور نفسه ، واستسلم بقواته التي «ابياتى» (Abiate) و «علمو بن تيرى» (Aamu Son of Te'ri) وسلعها على مد يد المساعدة لأخى الشرير «شمش شوم أوكين» وحرض سكان بلاد العرب على الانضمام له ، ثم أخذ ينهب الشعوب التي منحى اياها آشور وعشتار وبقية الآلهة العظام ، لتصبح تحت قبضتى ، ولاكون راعيا لها (١٥٠) .

وعلى أية حال ، فلقد نجح «أشور بانيبال» في عام ٦٤٨ ق م في القضاء على الثورة ، واضطر «ياتاع» الى الاختفاء فترة من الوقت عند أحد الامراء ، والذي اضطر آخر الامر الى أن يسلم «ياتاع» وزوجه «أديا» (عديا = Adia) الى «أشور بانيبال» ، حيث وضع في قفص ليعرض على الناس عند أبواب نينوى ، ويتسول الملك الاشورى «لقد حبسته في مربط الكلاب ، ووضعت مع بنات آوى و الكلاب، وأقمته عند حراس الباب في نينوى» ، وأما «ابياتى» الذى أمسك بقدى لأنقذ حياته ، فقد أخذتني به الرأفة ، فجعلته يقسم بكبار الآلهة ، ثم عينته بدلا من ابن حزائيل ، كملك على بلاد العرب» (١٥١) .

(١٥٠) محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية ص ٢٤٧ .

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 297-298.

وكذا

D. D. Luckenbill, ARAB, Parag. 88c.

M. Streck, Assurbanipal und die Letzten Assyrischen Könige Bis Zum Untergang. VAB, VII, Leipzig, 1916, P. 139 F.

(١٥١) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٣٤٧ - ٣٤٨، وكذا

D. D. Luckenbill, Op. Cit., P. 819.

A. Musil, Op. Cit., P. 88-65.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 298.

M. Streck, Op. Cit., P. 135 F.

وأما عن الاعراب ، فإن آشور بانيبال يقول عنهم «اشتدت عليهم
وحاة الجوع والعطش ، ولكي يسدوا رمقهم ، أكلوا لصوم صفارهم ،
وشقوا الجمال وشربوا دماءها ، كما شربوا الماء الملوث ليطفئوا ظمأهم ،
ولم يفلت أحد ممن سعدوا الى الجبل أو اختبأوا في البلاد من يدى ،
بل أمسكت بهم في يدى في مخابئهم — رجالا ونساء — فضلا عن الدمير
والجمال والماشية ، وأخذتها كلها غنيمة الى آشور وقد ملأوا الارض
التي منضى اياها آشور الى أقصى اتساعها ، ورتبت قطعانا ، ووزعت
الجمال — وكثما هي ماشية — على أهل آشور ، حتى أن الجمل كان
يشترى في بلادى بأقل من شاة من الفضة في السوق ، هذا فضلا عن
العمال انما كانوا يأخذون الجمال والعبيد كهدايا ، وصناع الجمرة
كمحنة ، والبستاني كأجر اضافى ، وقد سأل أهل بلاد العرب بعضهم
بعضا : ما بال العرب قد أحرق بها الشر ؟ فكان الجواب : تلك عاقبة
من ينكث العهد ، ويفرق المواثيق ، التي قطعناها للاله آشور ، ويعاند
«آشور بانيبال» الملك الذي يحبه الاله انليل (١٥٢) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن المعامل الاشورى انما قد
زين قصره في نينوى بنقوش تمت الممارت التي دارت بينه وبين العرب ،
والتي يبدو منها أن عرب الشمال انما كانوا رجالا متوسطي القامة ،
يرتدون ملابس صوفية ، بينما تركوا رؤوسهم عارية ، وشعورهم تتدلى
على أكتافهم ، كما كانوا ملتحمين بلحى مدبة قصيرة ، وتصورهم المناظر
وهم يركبون الجمال ، وعلى الواحد منها رجلان ، الواحد لقيادة البعير ،
والآخر لضرب القوس (١٥٣) .

هذا وقد أدت تلك الاحداث الى أن يضطرب الامن في الجبهة

(١٥٢) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٣٤٨ ، نجيب
مخائيل : المرجع السابق ص ٣٠٦ ، وكذا

D. D. Luckenbill, Op. Cit., II, P. 855.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 299-300.

153) B. Meissner, Zwi Reliefs Assurbanipals Mit Barstellungen Von
Arabein, in Oslamica, II, 1926, P. 392.

الشمالية والشمالية الشرقية ، وذلك لانشغال الجيش الاشوري في الجبهة الغربية ، الامر الذى اضطر «أشور بانينال» الى القيام بدملة الى هناك ، فيما بين عامى ٦٦٥ — ٩٥٥ ق م (١٥٤) .

وأما في «بابل» فلقد استقر فيها الامير الاشورى «شمش — شوم — أوكين» فترة طويلة فنهض بها ، وكانت الامور تسير بين الاخوين في بداية الامر بهدوء ودونما أى اضطراب ، غير ان مملكة عيلام انما كانت دوما تعمل على التدخل في شئون بلاد بابل بغية السيطرة عليها ، مستغلة بعض القبائل الكلدانية والارامية المناوئة للاشوريين ، وهكذا بدأت تعمل على اشعال نار الفتنة بين الاخوين (أشور بانينال وشمش شوم أوكين) (١٥٥) ، وسرعان ما بدأ الامير «شمش — شوم — أوكين» يستغل امكاناته ونفوذه في ولايته في التضييق على أخيه «أشور بانينال» ، ثم ضم اليه حلفا قويا من العيلاميين والامراء الكلدانيين في «ارض البحر» فضلا عن لفيف من السوريين وامراء البدو المتدمرين ، غير أن ميزان القوى سرعان ما أصبح الى جانب «أشور بانينال» هو من ثم فقد تعددت جيوشه الحصار على بابل لمدة عامين ، حتى تفشت فيها الاوبئة والمجاعات ، واضطرت الى التسليم ، وأشعل أميرها النار في قصره ، وهلك في لهيبه يتم رادت جيوس «أشور بانينال» بابل خرابا على خرابها ودمرتها تدميرا غريبا ، في عام ٦٤٨ ق م ، وربما في عام ٦٥٠ ق م ، لم تفق منه الا بعد جيل كامل ، يوم هبت هبتها الاخيرة للانتقام لنفسها ، وللقضاء على دولة آشور كلها ، والغريب أن أنصار «أشور بانينال» لم يتورعوا عن تمثيله على لوحة صغيرة باسمها مستبشرا ، يرفع بيده سلة من الخوص المجذول الى ما فوق مستوى تاجه الطويل ، وسجلوا حوله نصوصا تشيد بفضله في اعادة بناء «اساجيل» مقر مردوك (١٥٦) .

(١٥٤) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٥٩ ، وكذا G. Roux, Op. Cit., 306.

(١٥٥) عامر سليمان : المرجع السابق ص ١٦٠ .

(١٥٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٢٧ .

واتسد «آشور بانينال» على الحدادين الجنوبيين في أرض البحر ،
حتى اضطروا اليهم . «نابو بع شوماني» خليف ابيه «شمش شوم
أوكين» الى الفرار الى عيلام ، وعن «آشور بانينال» «دوباشو» بلاطه
واليا عليهم ، غير أن «نابو بع شوماني» سرعان ما اضطروا - اثر
مهادنة بين ملك آشور وملك عيلام - من أن يأمر تابعه بأن يقتله بسلاحه
حتى لا يعاني تعذيب أعدائه ، ومع ذلك فخلد مثل الآشوريون بجثته حين
سلمت اليهم ، فقطعوا رأسها ، وحرّموا دفنها .

واستمرت الحروب الخاطفة بين آشور وعيلام ، تناول فيها الجانبان
النصر والهزيمة ، حتى استطاع «آشور بانينال» أن ينتصر على
العيلاميين ، وأن يدمر عاصمتهم «سوسة» تدميراً شاملاً (حوالي عام
٦٤٠ ق م) ، وأن يستولي على كنوزها ، وأن يدمر معابدها ، وأن يأمر
بعبوداتها ، وأن يفتح توابيت مقابرها الملكية ، ويستخرج عظم موتاه
ثم ينقلها الى آشور ، حتى يحرمها الظلود في أرضها - على حد قوله -
وعكذا أنهى ملك آشور مملكة عيلام (١٠٧) .

بقيت الإشارة الى أن التاريخ انما ينسب الى الملك «آشور بانينال»
أنه قد اشتهر بحبه للعلوم ، وأنه قد أسس مكتبته الشهيرة التي كشفت
عنها في عاصمته نينوى في منتصف القرن التاسع عشر الميلادي . وفي
الواقع فخلد سبقه الى ذلك سلفه «سرجون الثاني» الذي أنشأ مكتبته
في نينوى ، ثم زاد في هذه المكتبة ، وأسس أمثاله أولاده وحفدته ، غير
أن أكثرهم احتفاء بالثقافات القديمة وجمعها في مكتبته انما كان «آشور
بانينال» ، الذي أرسل رقعا الى ولاته على الأقاليم يأمرهم فيها
بالنخري عن الألواح المسماة القديمة حيثما وجدوها ، ويقول لكل منهم
فيها : «لا يجوز لأى انسان أن يمنع شيئاً من الألواح عنك ، وإذا عثرت
على أية لوحة أو رقية لم أعينها لك وتجد فيها صلاحية لقصرنا ، استول
عليها وأرسلها الى» ، وقد عثر في أطلال قصره في «نينوى» على لوحات

(١٥٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٢٧ - ٥٢٨ ، طه
بافر : المرجع السابق ص ١٩٩ ، ل. ديلابورت : المرجع السابق ص
٤١٩ - ٤٢١ .

كثيرة زادت من معرفتنا بالادب القديمة ، حيث أمدتنا مكتبة الملك «أشور بانيال» بكثير من الادب البابلية والاشورية ، لعل من أشهرها «ملحمة جلجاميش» وخرافة أدليا ، والحوار بين السيد والخادم ، وللحكم وقصة الخلق ولحملة الطاعون ، وكثير من المعارف (١٥٨) .

(٧) نهاية الامبراطورية الاشورية

كانت ظواهر الامور في أخريات أيام «أشور بانيال» تدل على أن امبراطوريته وظيفدة الاركان في سائر أنحائها ، غير أن الضعف سرعان ما يذب فيها ، ويحدثنا الملك الاشورى نفسه أن أياما سودا قد حلت في أرجاء مملكته ، وأنه كان يقاسى الآلاما جسيمة — جسمانية وروحية — سلبت روحه ، وكما رأينا من قبل ، فتلقد قام حلف أسهم فيه أخوه «شمش شوم أوكين» — الحاكم شبه المستقل في بابل — هذا فضلا عن أن العناصر البابلية نفسها كانت تسعى للتخلص من النفوذ الاشورى ، وإرجاع عظمة بابل الى سابق عهدها .

وهكذا كان على آشور أن تواجه فضلا دمويا مع عيلام وبابل ، فضلا عن ثورات الولايات السورية ، والاشتباك مع ليديا في معارك طاحنة ، وقد أدت هذه الظروف القلقة في آشور ، وتوحيد مصر على «بسماتيك الاول» (٦٦٤ — ٩١٠ ق.م) الى الامتناع عن دفع الجزية لأشور ، وعقد محالفة مع «جيجس» ملك ليديا ، ثم اعلان استقلال مصر عن آشور ، ومن عجب أن المصادر المصرية — وكذا الاشورية — لم تذكر شيئا مفصلا عن ذلك ، حتى بات من الصعب علينا أن نتعرف بالضبط كيفية انتهاء الحكم الاشورى في مصر ، ولعل كل ما نستطيع أن نقدمه الان هو : أن بسماتيك الاول تمكن — بعد أن نجح في استعادة الوحدة القومية لمصر — من اعداد جيش قوى من الصعيد والدلتا ، انضم اليه جنود الامونيين والكاريين ، وقد اكتسح هذا الجيش الحاميات الاشورية

(١٥٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٤٣ ، وانظر G. Contenau, Op. Cit., P. 315 F.

القوية التي كانت تعسكر في الدلتا وطردهم نهائيا من مصر ، ففر هؤلاء الى فلسطين وتحصنوا في أشدود ، ورأى بسماتيك الاول — كما رأى أحسن الاول من قبل ابان حرب الهكسوس — أنه لا أمن ولا أمان لمصر، الا اذا اجتث الشر من جذوره ، ومن ثم فقد تبعهم الى هناك ، وانتهر الفرصة ليعيد لمصر شيئا من مركزها الممتاز في غربى آسيا (١٠٩) .

وعلى أية حال ، فلقد حدث بعد موت «أشور بانيبال» في عام ٦٢٦ قبل الميلاد ، نزاع حول وراثة العرش وقد وقسح عبء ذلك على ولده وخليفته «أشور — ايتن — ايلانى» (٦٢٦ — ٦٢٤ ق.م ؟) (Ashur - etil - Ilani) الذى قضى فترة حكمه القصيرة فى الدفاع عن عرشه ، ثم جاء من بعده «سن — شومو — ليشر» ، ثم «سن — شار — اشيكون» (Sin-Shar-Ishkun) ثم «أشور — أوبالط الثانى» (Ashur - Uballit, II) (٦١١ — ٦٠٩ ق.م) .

وعلى أية حال ، فلقد أدت الاضطرابات الداخلية الى سقوط العاصمة الاشورية «نينوى» فى أيدي البابليين والميديين فى عام ٦١٢ ق.م ، وان كان هناك من الباحثين من يذهب الى أن العاصمة الاشورية انما سقطت فى أغسطس من عام ٦١٣ قبل الميلاد ، بعد معركة دموية ضد الحلفاء ، بدأت فى شهر يونية عام ٦١٣ ق.م ، وأيا ما كان الامر ، فلقد قضى البابليون والميديون على دولة آشور ، وقتلوا ملكها «سن — شار — اشيكون» ، ودفعوه الى الاحتراق بنيرانها — فيما تروى المصادر الكلاسيكية — ثم دمروا «نينوى» تدميرا كاملا وعنيفا .

159) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 252-253.

وكذا

J. H. Breasted, Ancient Records of Egypt, IV, Chicago, 1907, Parag. 989-995.

D. D. Luckenbill, ARAB, II, 1926, Parag. 784-785.

A. Spalinger, JEA, 13, 1927, P. 136-136.

Herodotus, II, 147-157,

(١٦٠) أنظر : ليو أوبنهايم : بلاد ما بين النهرين ص ٤٦٧ ، ثم قارن :

G. Roux, Op. Cit., P. 468.

وليس هناك من ريب في أن سقوط العاصمة الآشورية «نينوى» دوى في أنحاء العالم القديم وقت ذلك ، اذ اعتبره سكان الشرق الأدنى القديم ، رمزا لسقوط الظلم ، وفجرا جديدا للشعوب التي غلبت على أمرها ، وطالما رزحت تحت نير آشور ، التي لم ترع شيئا من المبادئ الإنسانية في معاملة الشعوب المغلوبة على أمرها ، والتي كتب عليها أن تحكمها آشور بالحديد والنار ، وأن تنفيها من العذاب ألوانا ، ربما لم يعرفها التاريخ القديم من قبل ، أو على الأقل لم يمارسها بالطريقة التي مارسها بها الآشوريون .

وعلى أية حال ، فلقد اقتسم الفريقان المنتصران — البابلى والميدى — مملكة آشور ، فاستولى الميديون على قسمها الشرقى ، وأخذ البابليون جنوبها ، واضطرت الحكومة الآشورية — بقيادة الملك «أشور أو بالظ الثاني» — أن تجعل من «حران» عاصمة لها (١٦١) .

وفي هذه الأثناء كان «نخاو الثانى» (٦١٠ — ٥٩٥ ق.م) قد أصبح ملكا على مصر ، فتابع سياسة أبيه «بسماتيك الاول» في مساعدة آشور ، فضلا عن أن يجعل لمصر صوتا مسموعا في سياسة الشرق القديم ، وأن يحتفظ بأشور الضعيفة ، كحاجز بينه وبين القوى الخطيرة التي ظهرت في الشرق ، والتي تهدد الآن آشور في المقام الاول ، ولكنها ربما تتجاوز ذلك الى الشرق الأدنى القديم كله في الغد القريب ، وأخيرا لكى يسترجع الامبراطورية المصرية المفقودة في سورية وفلسطين ، وهكذا أسرع «نخاو الثانى» — على رأس جيشه — لمساعدة «لأشور أو بالظ الثانى»

(١٦١) أنظر : عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٥٢ ، محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدونية ص ٣٤٩ ، محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢٤٧ ، وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 258.

J. Laessoe, Op. Cit., P. 124.

G. Roux, Op. Cit., P. 346-347.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 303-305.

D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 57.

C. J. Gadd, The Fall of Nineveh, London, 1923.

القابع في حران ، أملا في عون يأتيه من مصر ، وهكذا أرادت الاقتدار أن يكون البلد الذي كان هدف الاشوريين لمدة جيلين مضيا ، هو الآن عون آشور الكبير والوحيد (١٦٣) .

وهكذا ، وفي عام ٦٠٩ قبل الميلاد ، ظهر «نخاو الثاني» كخصم قوى ورئيسي الملك بابل «نابو بولاسر» وسرعان ما تقدم القوات المصرية نحو حران لنجدة آشور ، ورغم أن فرعون لم يوفق في انقاذ آشور ، فلقد استمرت قواته تسيطر على منطقة عبر النهر وتخوم الفرات ، بعد أن استولوا في عام ٩٠٦ / ٩٠٥ ق.م ، على معقل كيمو خو ، وهزموا البابليين في «قوراماتي» ، وهما موقعان على الفرات الى الجنوب من قرقميش (١٦٣) ، وأما «حران» فلقد استطاع «نبوخذ نصر» بن «نابو بولاسر» ملك بابل ، من أن يستولي عليها ، وأن يقضى على الجيش الآشوري ، وذلك في عام ٦٠٩ قبل الميلاد (١٦٤) .

(١٦٢) محمد بيومي مهران : اسرائيل ٩٨٢/٢ ، مصر ٦٥٠/٣ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 273-274.

A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 219.

163) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 358.

164) M. Noth, Op. Cit., P. 273.

الباب السابع
العصر البابلي الاخير
٦٢٦ - ٥٣٩ ق م

الفصل الأول

الدولة الكدانية

(١) تقديم :

حكمت الدولة الكلدانية قرابة تسعة عقود من الزمان (٦٢٦ - ٥٣٩ ق.م) حكم فيها ستة ملوك^(١) ، وتمثل الفترة الأخيرة من عهود الاستقلال والحكم الوطني في العراق القديم ، ظلت البلاد بعدها تنتقل — على مدى حوالي اثني عشر قرناً — من احتلال الى احتلال ، حيث صارت العراق ولاية تابعة مرة الى الفرس الأخمينيين ، ومرة الى الاغريق السلوقيين ، ثم الى الفرس الفريثيين ، ثم الى الفرس الساسانيين ، حتى جاء الفتح الاسلامي في العقد الرابع من القرن السابع الميلادي .

وعلى أية حال ، فإن المؤرخين ما يزالون مختلفين في أصل الكلدانيين ، كما أنهم على غير يقين بشأن تاريخ بعينه ، يمكن القول أنه هو الوقت الذي دخل فيه الكلدانيون العراق ، فقد ظهروا — كقوة سياسية — فجأة ، ثم سرعان ما استقروا في منطقة الخليج العربي ، حتى عرفت باسم «الخليج الكلداني» كما أنهم كانوا على معرفة باللغة الاكدية ، على أن هناك في سفر أيوب (١٤/١ - ١٧) من العهد القديم ما يشير الى أن «مرايح الكلدانيين» إنما كانت على مقربة من مساكن السبئيين ، وإن كنا لا نعرف على وجه اليقين ، المراد بالسبئيين هنا ، أهم القوم الذين كانوا يسكنون في جنوب بلاد العرب ، أو أولئك الذين كانوا يسكنون في شمال غرب بلاد العرب ، وقد اعتمد أصحاب الرأي الاول على وجود كتابات بالعربية الجنوبية القديمة في مواقع من جنوب العراق — كما في أور والوركاء ونفر — الامر الذي ربما رجح هجرتهم من «عمان» في جنوب شرق الجزيرة العربية .

(١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٤٦ ، طه ياقر : المرجع السابق ص ٢٠٣ - ٢٠٥ ، سامي سعيد الاحمدى : المرجع السابق ص ١٦٣ .

على أن هناك من يرجح أن الكلدانيين — أو قبائل كلدو ، أو كالدو —
 إنما كانوا فرعاً من الآراميين المرعاة الذين جعلوا ضفاف الفرات قبلتهم منذ
 القرن الرابع عشر قبل الميلاد أو نحوه ، وأحسّت بابل بخطورتهم على
 اقتصادياتها منذ القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، حين كتب كل من الملك
 البابلي «كادشمان أتايلى» والملك الحثي «خاتوسيل» إلى زميله بتعكير
 صفو الأمن على الطرق التجارية الواصلة بين الدولتين ، وبمرور الزمن
 زادت قوة الآموريين ، واستمر توسعهم في ازدياد ، حتى تمكنت قبائل
 «كالدو» آخر الأمر أن تمتد في جنوب العراق ، حتى الخليج العربى ،
 وأن تكون ست أمارات ، كان أكبرها «بيت دلكورى» و «بيت ياكين» ،
 وسيطرت قبائل أخرى على ما بين بابل وبورسييا .

(٢) نابو بولاسر (٦٢٦ - ٦٠٥ ق م) :

كان «نابو بولاسر» (Nabo - apla - usur) هو مؤسس الدولة
 الكلدانية (العصر البابلي الأخير — أو الحديث) ، ربما في ٢٣ نوفمبر عام
 ٦٢٦ قبل الميلاد ، وريثاً كان ابناً لأمير كلدى يدعى «كاندا لاسو»
 (Kandalanu) عينه «أشور بانينال» على «بابل» بعد مقتل أخيه
 وعمل قائداً في الجيش الآشورى ، وحاكماً على الأقاليم الجنوبية ، ثم
 عمل لحسابه فزحف على بابل وولى عرشها بعد تفكك أوامر البيت
 الآشورى الحاكم ، ولكن لم يتعد سلطانه في بداية أمره ما حولها ، ثم
 سرعان ما أعلن الثورة على آشور ، ولم تستطع القوات الآشورية في
 «نيبور» من هزيمته ، الأمر الذى مكّنه من أن يعلن نفسه ملكاً على
 «بابل» ، وأن يؤسس الدولة الكلدانية ، وأن يعقد حلفاً مع الملك الميذى
 «كى أخسار» (كياكسارس = Cyaxares) ، وأن يزوج ولده
 «نبوخذ نصر» من ابنة الملك الميذى (٣) ، ثم يتحالف الفريقان — البابلي

(٢) ليس هناك من دليل في المصادر البابلية على زواج (نبوخذ نصر)
 من الأميرة الميذية التي دعتها المصادر الكلاسيكية «أموهين» (أريتان أو
 أميتان) ، ومن عجب أن يذهب المؤرخون اليونان والرومان إلى أن
 «نبوخذ نصر» قد شيد لزوجه الميذية الحقائق المتعلقة في بابل كي تذكرها
 =

والميدى — ضد آشور ، ثم احتلال العاصمة الاشورية «نينوى» ، ثم
ينجح «نبوخذ نصر» في القضاء على الجيش الاشورى في حران (عالم
٦٠٩ ق.م) ، ثم يعمل على أن يرث الامبراطورية الاشورية في بلاد
الشام ، فضلا عن الحد من توسع المصريين في بلاد الشام (٣) .

ومن المعروف أن الفرعون «نخاى الثانى» (٦١٠ — ٥٩٥ ق.م) كان
قد خرج على رأس جيشه في عام ٦٠٩ قبل الميلاد ، لمساعدة الملك
الاشورى «أشور أو باط الثانى» — القابع في حران — ضد البابليين
والميديين ، ولكي يسترجع الامبراطورية المصرية المفقودة في غربى آسيا ،
وهناك في «مجدو» انترضه ملك يهوذا «يوشيا» (٦٤٠ — ٦٠٩ ق.م) ،
ومنع الجيش المصرى من التقدم ، فأذره «نخاو» بالهسنى ، ولكنه لم
يرعو ، الامر الذى أدى الى أن يشتبك الجيشان — المصرى واليهودى —
— في معركة يكتب فيها النصر للمصريين ، ويدفع «يوشيا» حياته ثمنا
لهذه المعامرة ، كما يدفع اليهود ثمن خطيئتهم في عدم تقدير قوة المصريين
الحقيقية ، ويسبب سياستهم الى
فلسطين بالتالى خاضعة لمصر .

وعلى أية حال ، فسرعان ما تابع «ن

==
ببيتها الجبلية، بل أن أمر الحقائق المعلقة هذه قد ذكرتها المراجع القديمة
والحديثة ، رغم عدم وجود أى دليل تاريخى عليها ، حتى أن الآثاريون
اللمان ظنوا في بداية هذا القرن العشرين أنهم اكتشفوا تلك الحقائق ،
عند عثورهم على بئر عميقة في منطقة من القصر الجنوبى غطيت بغرق
ثلاثية ، ظنوا أنها حوت جهازا يسحب الماء الى هذه الحقائق المعلقة ،
ثم أظهرت حفريات هيئة الآثار العراقية أن هذه المنطقة بالذات عبارة
عن حجرات خزن تحت الأرض ذات عقادات قسوية ، وروت المصادر
الكلاسيكية أن «نبوخذ نصر» قد زود قصره ببرندات (بالكونات) زرع فيها
شتى الاشجار التى جلبها من اقطار مختلفة ، وربما كانت هذه
«البلكونات» التى وضعت بها الاشجار هى التى أسماها الكتاب الكلاسيكيون
«الحقائق المعلقة» (انظر : سامى سعيد الاحمد : المرجع السابق ص ١٦٥)
(٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٥٠ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 273.

G. Roux, Op. Cit., P. 345.

سورية ، ليقوم بمحاولة أخيرة لمساعدة آشور ضد البابليين ، ورغم أن
 غرعون لم يوفق في أنقاذ آشور ، فلقد استمرت قواته تسيطر على منطقة
 عبر النهر وتخوم الفرات ، بعد أن استولى في عام ٦٠٦ / ٦٠٥ قبل
 الميلاد على معقل «كيمو خو» ، وهزم البابليين في «قوراماتا» ، وهما
 موقعان على الفرات الى جنوب قرقميش ، كما نجح كذلك في أن يخضع
 المدن الساحلية مثل عسقلان وأشدود وغزة ، وهناك نص بالهروغليفية
 عثر عليه في «صيدا» يشير الى سيطرة «نخاو» على الساحل الفينيقي ،
 وقد يسر له ذلك امتلاكه للأسطول في البحر المتوسط^(٤) .

(٣) نبوخذ نصر الثاني (٦٠٥ - ٥٦٢ ق م) :

ورث «نبوخذ نصر» (وصحة اسمه في البابلية «نابو - كدوري -
 أوصر» (Nabu-Kudurri-usur) (بمعنى الاله نابو يحمي الحدود)
 أباه «نابو بولاسر» ، وما أن يمضي حين من الدهر ، حتى استقرت له
 الامور تماما ، وفشلت كل محاولات مصر للابقاء على الامبراطورية
 الاشورية .

وهنا ما يشير الى تجديد العداء بين مصر وبابل ، ذلك لأن «نبوخذ
 نصر» لم يتخل مطلقا عن الوصول الى الحدود المصرية ، ومن ثم فقد
 اتجه «نبوخذ نصر» في عام ٦٠١ ق م ، الى مصر ، ولكنه رذ عنها بعد

(٤) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٨٠/٢ - ٩٨٥ ، مصر - ٣ /
 ٦٥٣ - ٦٥٠ ، ملوك ثان ٢٩/٢٣ - ٣٥ ، أخبار ايام ثان ٢٠/٢٥ - ٢٥ ،
 ١/٣٦ - ٤ ، ارميا ١/٤٧ ، وكنا

A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 219-222.

J. Yoyotte, Nechao, P. 372.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 358.

PM, 7, P. 384.

D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 23, 67.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 396-397.

M. Noth, Op. Cit., P. 280.

C. Roth, Op. Cit., P. 53-56.

G. Roux, Op. Cit., P. 346-347.

أن تحصل الكثير من الضمائر ، بل واضطر أن يعود الى بلاده ، وأن يبقى هناك عاما ، يسترد فيه أنفاسه ويستعيد قواه ، ويميد تنظيم جيشه ، بل أن هزيمته هذه انما قد أنهت المداوة المباشرة بين البلدين لبضع سنوات تالية ، ومن ثم فقد تجمدت السياسة الحربية الشمالية لمصر بقية عهد «نخاو» ، سواء نتيجة عقد معاهدة عدم اعتداء بينه وبين بابل ، وهذا ما رواه «هيرودوت» ، وزاد عليه أن «نخاو» قد زوج اخته أو ابنته من «نبوخذ نصر» فصارت ملكة على بابل ، وهي رواية لم تتأكد بعد ، أو نتيجة لأشغال «نخاو» بحدوده الجنوبية ، أو لرغبته في الاتجاه الى احراز سيادة بحرية لأغراض التجارة وأغراض الحرب ، وحماية السواحل مما ، وقد لوحظت كثرة ألقاب «قباطنة الأساطيل الملكية في الاخضر الكبير في نصوص عهده»^(٥) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن المصادر العربية انما تتحدث كثيرا عن حروب زعمت أنها دارت بين «نبوخذ نصر» (وقد أسمته بختنصر) وبين العرب (وقد ناقشناها بالتفصيل في كتابنا «تاريخ العرب القديم»)^(٦) — هذا فضلا عن حروبه ضد «عدنان» — جد العرب العدنانية — والتي دارت موقعتها الفاصلة عند «ذات عرق» ، حقق فيها المعامل الكلداني نصرا مؤزرا على العرب ، كما عاد منها بجسم غير من

(٥) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٩٨٨/٢ - ١٩٨٩ ، مصر ١٩٥٣/٣ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ، وكذا K. A. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, (1100-650 B.C) 2nd Warminster, 1986, P. 407. J. D. Wiseman, Op. Cit., P. 29-31, 70-71. H. De Meulenaere, Op. Cit., P. 60-61. Herodotus, I, 184-186.

(٦) انظر : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم - الاسكندرية ١٩٨٩ ص ١٨٤ - ١٩٢ ، وانظر : تاريخ الطبري ٥٥٨/١ - ٥٦٠ ، الكامل لابن الاثير ٢٧٠/١ - ٢٧٢ ، المسعودي : مروج الذهب ١٣٠/٢ - ١٣١ ، الاكلیل ٢٨٥/٢ - ٢٨٩ ، ابن حبيب : كتاب المحبر ص ٥ - ٧ ، معجم ياقوت ٣٢٨/٢ - ٣٣١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٩٤/٢ ، تاريخ الخميس ص ١٦٦ - ١٧٦ .

السبائيا والاسرى ، أسكنهم الانبار (٧) .

وبدهى أننا لا نرغص مبدأ قيام حروب بين «نبوخذ نصر» والعرب،
خضة والربلى سى جاجدا الى توسيع امبراطوريته ، ثم ان حروبه فى
سورية وفلسطين ، لابد وأن تكون قد شملت الاعراب المقيمين هناك ،
فضلا عن أولئك الذين يعيشون فى شمال شبه الجزيرة العربية ، هذا الى
جانب مجاورة عاصمته بابل الى العربية الشرقية ، وكل هذا يدعو الى
الاحتكاك بين الطرفين ، والى تحرش العرب بجيوش نبوخذ نصر ، فضلا
عن أحلام العاهل البابلى فى شبه الجزيرة العربية (٨) .

غير أننا نرغص الاسباب التى دارت من أجلها تلك الحروب الطاحنة
بين العرب والبابليين — كما تصورها المصادر العربية — فليس صحيحا
أن العاهل البابلى انما قلم بصروبه المزعومة هذه بأمر من «برخيسا»
اليهودى ، الذى تزعم المصادر العربية أنه أوحى اليه أن يذهب من
نجران الى بابل ، وأن يأمر «نبوخذ نصر» بغزو العرب الذين لا أغلاق
لببوتهم ، فيقتل مقاتلتهم ، ويسبى ذراريهم ، ويستبيح أموالهم ، عقوبة
لهم على كفرهم ، وعلى قتلهم الانبياء بغير حق» (٩) ، وأن «نبوخذ
نصر» قد نادى — ابان المركة الضروس ضد العرب بقيادة عدنان —
«يا لثارات الانبياء» ، ثم سرعان «ما أخذت السيوف العرب من كل
جانب ، وكتب للملك البابلى النصر ، بل وقد أصبحت بلاد العرب طوال
أيامه خرابا» (١٠) .

ونحن فى حل من اعادة مناقشتنا لهذه الروايات ، فذلك أمر سبق أن

(٧) تاريخ الطبرى ٥٥٨/١ — ٥٦٠ ، ابن الاثير : الكامل فى التاريخ
٢٧٠/١ — ٢٧٢ .

(٨) محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور
القديمية — الرياض ١٩٧٦ ص ٣٤٩ — ٣٥١ ، وكذا

D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 35.

(٩) تاريخ الطبرى ٥٥٨/١ — ٥٦٠ ، ابن الاثير ٢٧١/١ .

(١٠) ابن الاثير ٢٧٢/١ ، تاريخ الطبرى ٥٥٩/١ — ٥٦٠ .

ناقشنا في كتابنا «تاريخ العرب القديم» ، وعلى أية حال ، فالرواية — كما أشرنا إليها نقلا عن المؤرخين الاسلاميين — جد هشة ، وسهام الريب توجه إليها من كل جانب ، وليس بالوسع القول أنها ترقى فوق مثلان التبهات ، ثم ان قصة الغزو هذه ليست الا ترديدا لنبوءات ارميا — كما جاءت في التوراة — وحتى هذه ، فقد اختلطت فيها فتوحات «نبوخذ» في بلاد العرب ، بفدوحات «نبوخذ نصر» (١١) .

على أن هذا كله ، لا يمنعنا من القول بأن «نبوخذ نصر» قد أرسل حملة — في عام حكمه السادس — الى سكان البادية من العرب ، دونما تحديد بادية بعينها ، أو قبيلة بذاتها ، وأن الحملة قد نجحت في نهب مواشي أولئك الذين قدر عليهم أن توجه ضدهم ، وأخذ أصنامهم (١٢) .

وأما «دويلة يهوذا» فلقد ظلت فترة تفاضل بين الخضوع لمصر أو بابل ، وغاز الحزب المصري آخر الامر باليد العليا ، وثار «يهويقيم» (٦٠٩ — ٥٩٨ ق.م) ملك يهوذا ضد سيده البابلي «نبوخذ نصر» (١٣) ، وربما ساعده على ذلك هزيمة البابليين أمام المصريين يومئذ ثم فقد انضم الى مصر ، رغم تحذيرات النبي ارميا (١٤) ، ونقرأ في التوراة : أن «يهوه» رب اسرائيل ، قد أرسل اني «يهويقيم» جماعات من الكلدانيين والآرايين و الأويين والامونيين ، لآباد يهوذا (١٥) ، والواقع أن «نبوخذ نصر» لم يتدخل بنفسه في هذا التمرد الذي قام ضده في عام ٥٩٨ ق.م ، لأنه رأى أن امبراطورية عظيمة مثل امبراطوريته لا تخلو من الثورات المحلية الصغيرة ولكنه سرعان ما غير رأيه ، وأسرع بنفسه

(١١) ارميا ٤٤ — ٥١ ، جواد على : المرجع السابق ص ٦٠٩ ، وكذا S. Smith, Events in Arabia in The 6th Century A. D, in BSOAS, 1954, P. 35.

(١٢) D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 31, 48, 71.

(١٣) A. Madamat, Op. Cit., P. 223.

(١٤) ارميا ٤٦/١٤ وما بعدها ، وكذا A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 359.

(١٥) ملوك ثان ٢/٢٤ .

الى يهوذا ، وبينما كان في الطريق اليها مات «يهوياقيم» وخلفه ولده
«يهوياكين» على عرش يهوذا^(١٦) .

وما أن وصل يهوذا ، على رأس قواته الرئيسية ، حتى أطبق الحصار
على القدس (أورشليم) ولم يقاوم «يهوياكين» ، وانما خرج ومعه أمه
وزوجاته وآل بيته ، وسلموا أنفسهم للفاتح الكلداني في مارس ٥٩٧
ق.م ، وتم نقلهم الى بابل ، وتنتظر التوراة الى هذا النفي على أنه مرحلة
حاسمة في تاريخ يهوذا ، فلقد تم فيه ابعاد حوالي عشرة آلاف رجل ،
يكونون هم وأسرهم قرابة الثلاثين ألفا ، معظمهم من أورشليم ، والبقية
الباقية من مدن الجنوب^(١٧) .

هذا وقد نشر «وايزمان» في عام ١٩٥٥م إحدى اللوحات المحفوظة
في المتحف البريطاني وقد جاء فيها «في السنة السابعة للملك (نبوخذ
نصر) في شهر (Chisleu) جمع الملك جيشه وتقدم نحو أرض حاتي
(سورية) وعسكر أمام مدينة اليهودية ، واستولى عليها في اليوم التالي
من Adar (مارس ٥٩٧ ق.م) وأخذ الملك «يهوياكين» أسيرا ، وعين
مكانه «صدقيا» ملكا بحسب قلبه (برغبته) ، وفرض عليه جزية ثقيلة ،
وأحضره الى بابل» ، ولعل هذا التقرير البابلي الرسمي لا يختلف كثيرا
عن نظيره التوراتي^(١٨) .

ولعل هذا انما يلقى ضوءا جديدا على سياسة «نبوخذ نصر» نحو
يهوذا ، فهو يعين ملكا جديدا ، ولكنه في نفس الوقت يحتفظ للملك السابق
بمركزه كملك — كما تدل على ذلك نقوش اكتشفت في قصر «نبوخذ نصر»
ونشرها «فيدنر» (E. E. Veidner) ، فضلا عن اختتام من «بيت
شمش» و «بيت مرسيم» ، وربما من «لاخيش» و «تل النصبة» ، وكلها

16) A. Malamat, Op. Cit., P. 223-224.

(١٧) محمد بيومي مران : بلاد الشام — الاسكندرية ١٩٩٠ ص ٤١٠ —
٤١١ ، ملوك ثان ١٠/٢٤ — ١٤ ، أرميا ١/٢٤ ، ٢٠/٢٧ ، ١٢/٢٩ — ١٠ ،
(١٨) ملوك ثان ٨/٢٤ — ٢٠ ، أخبار أيام ثان ٩/٣٦ — ١٠ ، وكذا
W. Keller, Op. Cit., P. 280.

تؤكد مركز «يهوياكين» الملكى أثناء سببه^(١٩) — ويدهى أن هذا بمثابة نوع من التهديد لخليفته في الأرض المحتلة ، ولعل هذا هو السبب في سلوك «صدقيا» المتردد ، والمتناقض كذلك ، والذي انتهى به آخر الامر الى الثورة على القوة التي وصل الى الحكم عن طريقها ، فلقد كان أعداؤه في يهوذا من نادية ، والملك البابلي (نبوخذ نصر) من ناحية أخرى ، يهددونه عن طريق الاشارة الى بديله الملكى «يهوياكين» ، ومع ذلك فقد انتهى الامر بثورة صدقيا على بابل ، مما أدى في نهاية الامر الى السبي البابلي في عام ٥٨٦ ق م^(٢٠) .

وعلى أية حال ، فلقد كانت السياسة المصرية على أيام «نسماتيك الثانى» (٥٩٥ — ٥٨٩ ق م) أكثر نشاطا ، وطبقا لبردية ديموطيقية متأخرة ، فلقد قام الفرعون في السنة الرابعة من حكمه بحملة الى فينيقيا وان كان هناك من يرى أنها لم تكن لأغراض حربية ، ما دام الفرعون قد استدعى كهنة المعابد للإسهام فيها ، وفي عهد الفرعون «واح ايبرع» (ابريس = حفرع في التوراة) بدأت مصر تتجه الى ممارسة القوة لاستعادة فلسطين ، وكان سر تغيرها أمرين ، هما رغبة مصر في الافادة من امكانات قوتها البحرية النامية في مراقبة موانئ الشام ، لتعطيل مصالح البابليين فيها ، وحتى لا يستغلوا ضدها ، ثم عودة البابليين الى التوسع العربى في فلسطين ، وحصارهم لاورشليم عام ٥٨٨ قبل الميلاد^(٢١) .

19) H. G. May, Three Hebrew Seals and Status of Exiled Jehoiakin, in AJSL. LVI, 1939 P. 146-148.

وكذا

W. F. Albright, King Joiachin in Exile, in BA, 4, 1942, No. 4.

J. Finegan, Op. Cit., P. 226.

A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

(٢٠) محمد بيومى مهران : بلاد الشام ص ٤١٢ — ٤١٣ ، وكذا

A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

(٢١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٧٨ — ٢٧٩ ، ارميا

٣٠/٤٤ ، وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 360.

وأما «يهوذا» فلقد انضمم أهلها إلى خريقين ، الواحد : يترعمه «حننيا» ، والآخر : ويترعمه «ارميا» ويعلن أن «نبوخذ نصر» هو «خادم يهوه» ، وأن اللقبضة حديدية ولن تتمزق ، وفي الواقع ، فلقد كان «ارميا» من أشد الانبياء حقدا على قومه ، يدافع عن بابل ، ويعلن في الملأ أنها سسوط عذاب في يد الرب ، ويتم حكمهم يهوذا بأنهم بلهاء معاندون ، وينصحهم بالآلة تسلام للملك «نبوخذ نصر» ، حتى ليكاد من يقرأ أقواله في تلك الايام يظن أنه من صنائع بابل المأجورين (٢٢) ، ثم أخذ يتبأ بعودة ملك مصر الى بلده ، ثم استيلاء البابليين على اورشليم ، وأنه يجب وضع أعناق الامة تحت نير ملك بابل بأمر «يهوه» رب اسرائيل ، وأما المنفيين في بابل منذ أيام «يهوياكين» فقد كانت لهم آمال كبار بفجر من الحرية (٢٣) .

ونشطت مصر في بث الموائن لها في اورشليم ، ورغم تحذيرات الانبياء للحزب الموالي لمصر ، فطبقا لما جاء في التوراة ، فسلما من أوستراكا من لاختيش ، فلقد أرسلت بعثة عسكرية الى مصر ، وعقد تحالف سرى بين يهوذا وأدوم ومؤاب وعمون وصيدا ، بحضور صدقيا في اورشليم (٢٤) ، وهناك اشارة ، في التوراة على أن صدقيا قد استدعى الى بابل لتقديم تفسير عن ذلك كله ، وعلى أية حال ، فلقد قام الفرعون «ابريس» (٥٨٩ - ٥٧٠ ق.م) بدور رئيسي في اتخاذ القرار بالثورة ، ومن ثم «فقد تمرد صدقيا على ملك بابل» (٢٥) .

(٢٢) ارميا ٢١/٥ - ١٠ .

(٢٣) ارميا ٢٨/١ - ١٤ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 399-400.

W. D. E. Oesterley, Op. Cit., P. 233.

W. Keller, Op. Cit., P. 384.

(٢٤) ارميا ٢٣/٢٦ - ٢٤ ، ٣٠/٢٧ ، حزقيال ١٥/١٧ ، وكذا

K. M. Kenyon, Archaeology in The Holy Land, London, 1970, P. 294-296.

(٢٥) ملوك ثان ٢٤/٢٠ ، ارميا ٥١/٥٩ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 401.

W. Keller, Op. Cit., P. 281.

وهكذا اضطر «نبوخذ نصر» للقيام بحملة الى فلسطين ، وأخذ يحتل مدن يهوذا ، الواحدة تلو الاخرى ، ما عدا اورشليم ، ومدن الحدود في لايخيش وعزيقة (تل زكريا) (٣٦) ، ثم اضطرت لايخيش أن تستسلم ، بعد مقاومة باسلة ، كما تشير الى ذلك حفريات أعوام (١٩٦١ - ١٩٦٧) ، ثم تلتها «عزيقة» (٣٧) .

واتجه البابليون بعد ذلك الى اورشليم بكل قوتهم ، وفرضوا الحصار عليها ، ولكنها ظلت تقاوم قرابة ثمانية عشر شهرا ، على الرغم من انتشار المجاعة في المدينة ، والمكوس الثقيلة ، الى جانب نصائح ارميا بالخصوع لبابل (٣٨) ، وأخيرا وصات المساعدة العسكرية من مصر ، ومن ثم غما أن «سمع الكلدانيون المحاصرون اورشليم بخبرهم (أى خبر القرة المصرية) حتى صعدوا عن اورشليم» ، ورغم أن الوثائق المصرية حملته تماما في هذا المدد ، إلا أنه - فيينا يبدو - أن الجيش المصرى ظل فترة يحمى اورشليم ، ثم تحول عنها الى احتلال مدن الساحل الفينيقي ، بعد أن حول اهتمام البابليين عن اورشليم ، وبعد أن ترك فيها رجالا أقوياء من الحزب المصرى (٣٩) .

وما أن يمضى غير قصير وقت ، حتى عاد «نبوخذ نصر» الى حصار اورشليم ، وباعل اختلاف الرأى بين المحاصرين ، وانتشار المجاعة في المدينة ، فعلهما ، وأخيرا سقطت المدينة في أغسطس من عام ٥٨٧ ق م ، وحاول صدقيا الهرب ، ولكنه أسر وهو يعبر وادى الاردن قرب أريحا ،

(٢٦) ارميا ٧/٣٤ ، وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294.

27) K. M. Kenyon Op. Cit., P. 291-293.

28) W. Keller, Op. Cit., P. 383.

وكذا

M. Noth Op. Cit., P. 286.

(٢٩) ارميا ٥/٣٧ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 285.

ثم أخذ الى نبوخذ نصر في «ربلة» التي اتخذها مركزا لقيادته ، وهناك ذبح أبناءه أمام عينيهِ ، وسلمت عيناه ، وقيد مسلسلا في الاغلال الى بابل ، حيث مات هناك بعد فترة قصيرة (٣٠) .

ونهب الغزاة اورشليم ، وأشعلوا فيها النيران ، وأحرقوا القصر الملكي والمعبد ، وطبقا لرواية التوراة ، فان ذلك قد تم في اليوم السابع من الشهر الخاشر ، من نفس السنة ، وضاع معبد سليمان ، ومعهُ البقية المفترض أنها باقية من 'التابوت الذي كُفّت الروايات عن ذكره ، بعد نقله الى معبد سليمان ، وكان قد أُقيم في مكان 'خفي من المعبد كهدف تقليدي خاص بالعبادة ، مع أنه لم يلعب دوراً هاماً في العبادة العامة (٣١) هذا ولم تكتشف حفريات (١٩٦١ - ١٩٦٧) عن أطلال منازل القرن السابع قبل الميلاد على المنحدرات الشرقية التي دمرت في هذه الفترة (٣٢) .

وهكذا انتهت دويلة يهوذا ، وادمجت في التنظيم الإداري للإمبراطورية البابلية ، واتباعا للعرف الآشوري ، فان «نبوخذ نصر» قد أبعد البقية الباقية من الطبقة العليا الحاكمة من اليهودية ، وأرسلوا الى ربلة حيث لقوا حتفهم ، وأما بقية السكان فقد أقتيد الجزء الأكبر منهم (وقد قدره البعض بأربعين ألفاً ، وقدره آخرون بخمسين ألفاً) أسرى الى بابل ، وهذا ما عرف «بالسبي البابلي» ، وقد أبقى «نبوخذ نصر» المزارعين في أماكنهم ، ولم يجلب — كما فعل الآشوريون — سكانا جديداً ، بل وترك الإدارة لواحد من يهوذا — هو «جداليا» (٣٣) —

30) M. Noth, Op. Cit., P. 286.

وكذا

31) M. Noth, Op. Cit., P. 286-287.

32) K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 291.

(٣٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٢٠ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٢٠ ، طه باقر : المرجع السابق ص ٢٩٦ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٤١٥ - ٤٢٣ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 288.

W. Keller, Op. Cit., P. 402.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 402-403.

وأما عن المدن الفينيقية ، فلتد ادعى البابليون الجدد السيطرة على
 فينيقيا وسورية وفلسطين — كورثة للإمبراطورية الاشورية — ومن ثم
 فقد أرسل «نبوخذ نصر» في عام ٥٧٢ ق م ، جيشا لمحصرة «صيدا»
 حتى استسلمت له ، وأما «صور» فقد استطاعت أن تصمد أمامه ١٣
 عاما ، تحطمت مئاوئها بعدها ، فاستسلم ملكها «اثبعل الثالث» ، وعنئذ
 دخلتها قوات البابليين ودمرت مبانيها وسوتها بالارض ، وهكذا انتهت
 غزوات «نبوخذ نصر» بضياح استقلال صور وصيدا ، وان استطاعت
 صيدا بعد ذلك أن تحل محل صور في زعامة المدن الفينيقية^(٣٤) .

ولعل من الاهمية بمكان أن وثيقة الاخبار البابلية انما تشير الى
 تحرك عيلامى ضد بابل مما جعل «نبوخذ نصر» يخرج على رأس جيشه ،
 حتى اذا ما كان على مسيره يوم من تجمع السيلاميين ، اذا بهم
 ينسحبون ، ونقرأ في نفس المصدر عن تمرد عسكري ضد «نبوخذ نصر»
 في السنة العاشرة من الحكم قام به «بابا — أخى — بولط» ، الذى اتهم
 بالخيانة في السنة الحادية عشرة من الحكم ، ثم حكم عليه بالاعدام عوشير
 محاكمته الى أنه ورث عن أبيه أرضين «نحها اياه «نابوبولاسر» ، ومن
 ثم فربما كان يطمح الى الوصول الى السلطة مستغلا فرصة غياب
 «نبوخذ نصر» المستمرة في حملاته العسكرية^(٣٥) .

وهناك ما يشير الى أن حروب «نبوخذ نصر» الكثيرة ، لم تشغله عن
 الاهتمام بالمدن الكبرى — وخاصة بابل وبور سيبور ولارسا والوركاء
 وسيبور وأر وديلبات — وقد نشطت حركة العمران في بابل ، كما لم
 تنشط من قبل ، وبلغ محيط عمرانها ١٨ كيلا ، وروى المؤرخون الاغارقة
 أن أسوارها كانت دائرية ، وقد أحاطت بها أربعة خطوط دفاعية ، أولها
 سور المدينة الداخلى ، وقد بنى من اللبن ، وكان ذا أبراج ، بلغ سمكها

(٣٤) محمد بيومى مهران : بلاد الشام ص ١٦٤ — ١٦٥ ، وكذا

D. Harden, Op. Cit., P. 54.

D. Baramki, Op. Cit., P. 30.

(٣٥) سامى سعيد الاحمدى : المرجع السابق ص ١٦٧ .

١٢٧٠ متراً ، ثم تلاه ، وعلى مبنعة ١٢ متراً ، سور آخر خارجي ضخم ، بلغ محيطه ١٩ كيلاً ، وقد بنى من الأجر المثبت بالقاز ، وبلغ سمكه ٧٨١ متراً ، وقد أطل على خندق واسع ، ودعم أصحابه أساسه بجدار ساند يرتفع بارتفاع الخندق ، بلغ سمكه ٣٢٥ متراً ، أما خطا الدفاع الخارجيان ، فسمي أحدهما باسم السور المذى ، وامتد من الشمال إلى الجنوب ، من بلدة «الحديثة» على نهر دجلة ، حتى «أبو حبة» على نهر الفرات ، وامتد الآخر من «خان الناصرية» على نهر الفرات حتى مدينة «كيش» على أحد قروعه (٣٦) .

واحد من أهم مباني «نبوخذ نصر» في بابل ، قصره الجنوبي (قلعة نبوخذ نصر) ، وهو قصر كبير تكاد مساحته تبلغ ٥٢ ألف متر مربع ، وتربط الجدار الشمالي للمدينة ، وبني داخل حصن كبير ، على عادة القصور الملكية في بلادهم (٣٧) ، ومنظره من الشرق من المساحة الكبيرة المكشوفة ، الواقعة بين القصر وشارع الموكب (٣٨) ، وفي القصر أكثر من ١٧٢ غرفة ، وبها عدة بيوت سكنية للمخاضية وخدم القصر ، ونظماً جناح الملة غرباً على نهر الفرات ، وبغرضه عن النهر بناء كبير غريب ، يبلغ طوله حوالي ٢٥٠ دتراً ، وسمك جدرانها ٢٥ متراً ، وفي وسطه ساحة مستطيلة تحتوي على بقايا غرف كثيرة ، ويعتقد - أنه إذا كانت هناك حقا حقائق مسلطة في بابل - فلا بد أن تكون في هذا البناء ، لأنه على ضخامته ذو جبهة متدرجة على النهر بثلاث درجات ، مما يتيح انشاء حديقة مدرجة على النهر (٣٩) .

وأما نواة القصر فكانت الساحة الرئيسية ، وغرفة العرش (٥٢ × ١٧ متراً) والتي تميزت عن قاعات العرش الآشوري ببساطة طابعها ،

(٣٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٥٥ - ٥٥٦ .

(٣٧) نفس المرجع السابق ص ٥٥٦ .

(٣٨) سامي سعيد الاحمدى : المرجع السابق ص ١٦٩ .

(٣٩) مؤيد سعيد : العمارة من عصر فجر السلالات إلى العصر البابلي الحديث - كتاب حضارة العراق - الجزء الثالث - بغداد ١٩٨٥ ص ١٧٨ .

واحتل عرشها مشكاة كبيرة (أو حنية أو مدرابا ضخما) ، وتوسط جدارها الواجه للمدخل ، وكسيت جدران بهو القصر الكبير بقوالب الأجر ذات السطوح الخزفية الزرقاء الداكنة ، وزخرفت في أسفلها فريز من الأسود الحارسة ، صورت تصويرا جانبيا (على العكس من أسود خورسباد الاشورية التي تواجه الداخل) ، كما زخرفت في أعلاها بما يمثل أساطين ذات تيجان مركبة ، تصل بين تيجانها ، وتعلوها زخارف تكوينية تتألف من زهيرات محورة ، ومعينات صغيرة ، وتعاقبت في كل هذه الوحدات الزخرفية ألوان بيضاء وصفراء فوق الأرضية الزرقاء الداكنة ، فخلعت طابعا من البهجة على زخارفها الرقيقة^(٤٠) .

(٤) خلفاء نبوخذ نصر :

جاء بعد «نبوخذ نصر» ولده «أويل - مردوك» (Awel-Marduk) ولده عامين اثنين (٥٦١ - ٥٦٠ ق.م) ثم تلاه القائد البابلي ، زوج ابنة «نبوخذ نصر» والمدعو «نرجال - شار - أوصر» (Nergal-Shar-Ussur) (Nergalissar) (٥٥٩ - ٥٥٦ ق.م) وقد عرف بنشاطه العمراني ، وبجملة مظفرة على (سليسيا) ، وتفيض كتاباته مدحا ودعاء للمعبودين «مردوخ» و «نبو» وتشير لتعميره لمعبيدهما في بابل وبورسييا .

وجاء من بعده ولده «الباشي - مردوك» (Labashi-Marduk) لفقرة قصيرة جدا ، رأى البعض أنها شهران ، ورأى آخرون أنها تسعة ، انتهت بقتله في يونيو ٥٥٦ ق.م ، في مؤامرة غير معروفة التفاصيل^(٤١) .

وجاء على عرش بابل «نابونيد» (نابونيدس = Nabonidus) (٥٣٩ - ٥٥٦ ق.م) ، وهو موظف كبير من أصل آرامي ، ومن أسرة كهنوتية ، فأبواه كانا كاهني معبد اله القمر في حران ، أو على الأقل كان

(٤٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٥٦ .
(٤١) D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 37-42, 75-77.

G. Roux, Op. Cit., P. 351.

وكذا

من أسرة يؤيدها للكهنة ، ولو أنه لم يعتبر نفسه في نصوصه غريبا عن الدوحة الحاكمة ، فادعى أن الرؤى والآيات تعاقبت لتبشره بأنه سيكون خليفة «نبوخذ نصر» ، ومتبعا لسنته ، برضى من مردوك وبقيّة الالهة ، هذا وقد أراد ، بعد اعتقاله المشرش ، أن يحقق حسن ظنه بنفسه ، فأسرف في اظهار تتواءم ازياء المعبودات بتجديد معابدهم وزيادتها ، وكان من أشهر ما جددّه «زاقورة أور» التي اعتبر مشيدها «أور - نامو» من أسلافه ، وكذا معبد الشمس في سيبار ، الذي اعتبر مشيده «نارام سن» الاكدي من أجداده ، وأسرف في ادعاء حب العلم والشغف بجمع اللوحات والانار القديمة ، وشاركته في هذه الزوايا ابنته التي عينها كبرى كاهنات رب القمر ، وادعى بأن الرب اختارها زوجة بنفسه ، بعد أن هدد الدنيا بسواد وجهه ، أي بخسوفه ، كما شاركته الدعوة الى رعاية المعابد سيده عجوز ، تدعى «آداد كوبي» (Adad-Quppi) ، لعلها كانت أمه أو جدته تعدت المائة في عمره ، وكانت لا تزال ذات سلطان وقوة جسدية وعقلية كاملة ، وقد ماتت بعد أن بلغت الرابعة بعد المائة من عمرها (٤٢) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير الى أن «نبونيد» (نابونيد = نبونائيد) ، انما قد اتجه ، على رأس جيشه - الى «حران» التي ظلت بأيدي الميديين منذ سقوط الدولة الاشورية ، وحررها وبدأ فيها بتعمير معبد «سين» الذي ادعى أنه أهمل نتيجة الاحتلال الاجنبي ، وفي عام ٥٥٣ ق.م ، كان «نابونيد» في سورية ، ثم في منطقة جبال الامانوس في شمال غرب سورية ، وفي نهاية العام قتل ملك أدوم ، الذي لابد أنه قد ثار عليه ، ووصل الى غزوة ، كما نصب في صور الملك «حيرام الثالث» (٤٣) .

(٤٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٦٠ ، مؤيد سعيد : العراق في التاريخ ص ٢٣٦ ، وكذا

C. J. Gadd, The Harran Inscriptions of Nabonidus, AS, 8, P. 46 F.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 311-312.

G. Roux, Op. Cit., P. 352-353.

(٤٣) سامى سعيد الاحمدى : المرجع السابق ص ١٧٣ .

G. Roux, Op. Cit., P. 352.

A. L. Oppenheim, ANET, P. 305-307.

ونقرأ في النصوص البابلية أن «نابونائيد» (Nabu-Na'id) قد قضى عشر سنوات في المنفى في «تيماء»^(٤٤) — على بعدة ١٠٤ كيلو شمالي مدينة العلا ، في شمال غرب الجزيرة العربية — وهناك ما يشير الى أن الرجل قد جرد حملة على «أدوم» (دومة الجندل) ، ثم سار من هناك الى تيماء ، حيث استولى عليها ، وقتل أميرها (ملكها) ، ثم أقام بها قصرا أقام فيه حيناً من الدهر ، حيث أصبحت «تيماء» وكأنها قد غدت خليفة لبابل ، ويحدثنا أحد نصوص الملك البابلي عن ذلك قائلاً «واتجه الملك الى تيماء في وسط بلاد العرب ، وبناشر مسير الحملة عن طريق لم يعمد من قبل ، وذبح أمير تيماء بسيفه ، كما ذبح أولئك القيمين في مدينته وفي الاقليم ، ثم استقر في تيماء ، وجعل هذه المدينة رائعة وفخمة ، وحولها الى ما يشبه قصور بابل»^(٤٥) .

وهكذا أقام «نابونيد» في تيماء ، ولم يعد منها الا في عام ٥٤٦ ق.م ، عندما دعاه رعاياه الذين كانوا على خلاف معه طوال تلك الفترة ، وربما كانت عودته بسبب التهديدات الفارسية لبابل^(٤٦) ، وان كانت هنالك رسالة دؤرخة بالعام السابع من حكمه ، نستطيع أن نستنتج منها أنه لم يتخل أبداً عن ادارة الامور في العاصمة بابل ، وأنه كان يوالى ارسال توجيهاته لولده الذي كان شريكاً له في الحكم ، ونائباً له هناك ، مما يدل

44) A. H. Gardiner, *Egypt of The Pharaohs* Oxford, 1961 P. 363.

C. J. Gadd, *Op. Cit.*, P. 35.

45) R. P. Dougherty, *Nobonidus and Belshazzar*, New Haven, 1932, P. 106.

A. Musi, *Northern Nejd*, N. Y., 1928, P. 225.

S. Smith, *Events in Arabia in The 6th Century*, A. D. in BSOAS, 1954, P. 53, 88.

G. Roux, *Op. Cit.*, P. 356.

P. K. Hitti, *Op. Cit.*, P. 39.

46) Gardiner, *Op. Cit.*, P. 363.

R. P. Dougherty, *Op. Cit.*, P. 107.

S. A. Cook, *CAH*, 4, P. 194.

وكذا

وكذا

على أنه لم يتنازل عن سلطانه كلها تماما ، بل ان الوثائق جميعا انما تشير اليه بوصفه الملك (٤٧) .

وأيا ما كان الامر ، فلقد عثر في «حران» عام ١٩٥٦م^(٤٨) على كتابة يتحدث فيها «نابونيد» من أنه قد أخضع «تيماء» — على مبعدة ٨٠ كيلا شمالى مدائن صالح ، ١٠٤ كيلا شمالى العلا — و «ديدان» (ددانو — العلا الحالية على مبعدة ٣٣٧ كيلا من المدينة ، على مبعدة ٢٤ كيلا جنوبى مدائن صالح) و «ندك» (الحائط) و «خير» (خير) و «يثرب» (أثريبو = المدينة المنورة) ، وكانت مدينة الرسول — ﷺ — هى آخر موضع استطاع البابليون الوصول اليه في بلاد العرب ، وربما كان السبب في هذه الحملة ، انما هو مهاجمة العرب لمناطق خاضعة للبابليين ، وربما كان بسبب رغبة البابليين في السيطرة على الطريق التجارى البرى بين الشام وجنوب بلاد العرب ، وأيا ما كان السبب ، فان النص انما يشير الى أن «نابونيد» قد عقد صلحا مع مصر وميديا ، كما كبد العرب في تلك المناطق التي كتب عليها أن تخضع له ، خسائر فاجحة^(٤٩) .

وذلك على مقربة من تيماء بقايا معبد ، عثر فيه على نقش — محفوظ الان بمتحف اللوفر في باريس — ويرجع تاريخه الى القرن الخامس قبل الميلاد ، نقرأ فيه بلغة آرامية : أن كاعنا قد أتى الى تيماء بصنم جديد (سلم هجم) ، وبنى له معبدا ، وعين له كاهنا ، كما صورته في زى بابلى ، ولعل هذا هو السبب أن لبعضنا انما قد ذهب الى أن قدوم هذا الاله ،

(٤٧) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٣١ ، محمد بيومى
مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة — الرياض ١٩٧٦
ص ٣٥٢ — ٣٥٣ .

(٤٨) C. J. Gadd, The Harran Inscriptions of Nabonidus in Anatolian Studies, VII, 1958, P. 35-92.

(٤٩) جواد على : المرجع السابق ٦١٤/١ ، وكذا

A. R. Burn, Op. Cit, P. 3, 8.

انما كان على أيام «نبونيد»^(٥٠) ، هذا فضلا عن أن هنالك كتابتين ثموديتين ترجع الى عهد هذا الملك ، وقد جاء في الواحدة جملة «رمح ملك بابل» ، وجاء في الثانية «حرب ديدان» ، فاذا كان ذلك كذلك ، فإن حروب نبونيد في بلاد العرب الشمالية ، انما أصبحت تقوئما يؤرخ الثموديون به^(٥١) .

ولعل من الغريب أن حوليات «نبونيد» قد أغفلت ذكر «تامود» (ثود) ، رغم أن نصوصا ثمودية قد أشارت الى حروب هذا الرجل — كما أشرنا آنفا — ورغم أن «نبونيد» قد كتب له أن يسيطر على شمال شبه الجزيرة العربية ، وجزء من وسطها ، تصدده نصوصه بالمدينة المنورة (أثريو = يثرب) ، ورغم أن الثموديين انما كانوا يقطنون في تلك البقاع التي كتب عليها أن تخضع لسلطانه ، بل ربما شاركوا في واحدة أو أخرى من المعارك التي دارت ضده ، وربما كان السبب في ذلك أن الرجل تعتمد أن يخفي هزيمة أصابته من الثموديين ، وذلك بتجاهلهم في نصوصه ، أو أن سلطانه كان متصورا على المراكز التجارية التي جاءت في حولياته ، مثل تيماء وديدان وخيبر ويثرب^(٥٢) .

(٥٠) جواد على : المرجع السابق ص ٦١٢ - ٦١٣ ، محمد بيومي
مهران : المرجع السابق ص ٣٥٣ ، وكذا

J. A. Montgomery, Op. Cit., P. 67.

S. Smith, Op. Cit., P. 79-80.

G. A. Cook, A Text-Book of North-Semitic Inscriptions Oxford, 1907, P. 195-196.

51) A. Van dan Branden, Les Textes Thamoudcens de Philby, II, P. 54.

52) A. Van Branden, Op. Cit., P. 54-55.

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 80, 86.

الفصل الثاني

الغزو الفارسي

(١) قيام الدولة الفارسية :

لم تدم الامبراطورية البابلية الجديدة (المكدانية) طويلا ، فلقد سارت - في واقع الامر - في طريق الانهيار السريع بعد موت «نبوخذ نصر» في عام ٥٦٢ ق.م ، وكان «نبوتيد» (٥٥٥ - ٥٣٩ ق.م) - آخر ملوك الاسرة - قد سعى للتنظيم السياسى بأن ينهار ، ويسقط مع كهنة اله الامبراطورية «مردوت» . ومن سوء الحظ فلقد كانت الاحداث تأخذ مجرى آخر في المرتفعات الايرانية المجاورة ، والتي أصبحت بعد فترة قصيرة ذات تأثير حاسم في تاريخ الشرق الادنى القديم ، ومن المعروف أن السلطة الميدية قد ساهمت بطريقة حاسمة في سقوط الامبراطورية الاشورية - كما رأينا من قبل - كما أن ثمرة انتصارهم قد أكسبتهم الجزء الجنوبي من الامبراطورية الاشورية ، فضلا عن بلاد الميديين نفسها ، وسرعان ما مدوا سيطرتهم الى أرمينيا وجبال آسيا الصغرى ، من ناحية الغرب على امتداد نهر «هاليس» ، وأما في الجزء الجنوبي الشرقى ، فقد أخضعوا الحكام الفرس من الاخمينيين ، الذين كانوا يحكمون عيلام القديمة ، ثم اتخذ ملكهم «هواخشين» (كيكساريس = Cyaxares) من «أكبتانا» - ومكانها الآن مدينة همدان الحالية - عاصمة لمملكته (١) .

وعندما مات «كساريس» في عام ٥٨٥ ق.م ، خلفه على عرش ميديا ولده «استياجيس» Astyages (٥٨٥ - ٥٥٠ ق.م) ، والذي ربما كانت هناك بوادر ضعف قد شابته أخريات أيامه بسبب حكمه الطويل ، وربما بسبب ما أحاط بدولة الميديين من ترف مسرف - ترتب على كثرة الاسلاب والغانم ، وطفيان سياسى ترتب على غرور الحكام

(١) محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٠٢٧/٢ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 300.

J. Junge, Darcios, I, König der Perser, 1944, P. 14 F.

الذين أسكرتهم نشوة انتصاراتهم المتكررة ، وقد روى الكتاب القدامى من الاغارقة أن «استياجيس» (ستاجيس) غضب ذات مرة على أحد كبار رجال دولته ، فقتل ولده أمامه ، وأرغمه على أن يأكل أحشائه ، هذا فضلا عن طموح قبلى صدر عن جزء من الدولة للسيطرة على أجزائها الاخرى ، وقد صدر هذه المرة عن اقليم «أنشان» — فى عيلام القديمة — وهو اقليم كانت حياته ساقطة ، وكان حكامه يهتدون للبيت المأذى بصلة القرابة أو صلة المصاهرة ، واستطاعوا أن يحتفظوا بمكانتهم ازاءه طوال ثلاثة أجيال ، ولكنهم ظلوا يعنفون أنهم أعرق أصالة منه ، وأحق بالملك منه ، وأقصد على تحقيق العدالة ، وقد حقق حلمهم ذلك أميرهم قورش^(٢) — كما سنرى — .

وهكذا كانت المصورة فى الجانب الفارسى تختلف عن الجانب الميدي، وقد انتهزت Parsua فرصة انهيار عيلام ، وضمت إليها مقاطعة «بارسا» (Parsa) — وهى المنطقة فيما بين أصفهان وشيراز — وعندما مات «تياسييس» (Teispes) قسمت مملكته بين ولديه «أريارسمنيس» Ariarsmnes و «كيروش الأول» (Cyrus, I) ثم سرعان ما اتحدت المملكتان تحت قيادة «قمبيز الاول» (Cambyses, I) (٦٠٠ — ٥٥٩ ق م) ابن «كيروش الاول» ، والذي تزوج من «ماندانة» (Mandane) ابنة «استياجيس» ملك الميديين ، وكان ثمره هذا الزواج «كيروش الثانى» الذى أصبح فى عام ٥٥٨ ق م ، ملك أنشان (Anshan) — وربما كانت مدينة مسجيدى سليمان الحالية — والتي أصبح يحكم منها ، حتى أسس عاصمته «بازار جادة» Pasargadae^(٣)

وهكذا أصبحت بلاد فارس موحدة ، كما أصبح لها حاكم واحد هو

(٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٥٩ ، محمد بيومى مهران : حركات التحرير فى مصر القديمة — القاهرة ١٩٧٦ ص ٣٣٩ .
 3) E. Herzfeld, Archaeological History of Iran, 1935, P. 40.
 وكذا G. G. Cameron, History of Early Iran, 1936, P. 219 F.
 G. Roux, Op. Cit., P. 353-354.
 M. Noth, Op. Cit., P. 300.

«كيريوش» أو «قوروش» الثاني Cyrus = Kurash (٥٥٨ - ٥٣٠ ق.م) ، وبدأ الحاكم الجديد يبحث له عن حليف ضد ميديا ، وكانت بابل هي الحليف الأقرب - والمنطقي كذلك - ذلك لأن بابل ، رغم أنها كانت منذ جيلين مضيا حليفة ميديا ، إلا أن ذلك انما كان مؤقتا ، انتهى عهده بتدمير آشور ، وتقسيم امبراطوريتها بين الحليفين ، وأصبحت ميديا الآن العدو الذى تخشاه بابل ، وهكذا عقد تحالف بين كيريوش ملك «أنشان» و «نبونيد» ملك بابل فى عام ٥٥٥ ق.م ، ضد الميديين ، وفى عام ٥٥٣ ق.م ، أعلن «كيريوش» الثورة ضد الميديين ، ونجح بعد سنوات ثلاث من خلع جده لأمه «أستياجيس» الذى لم يستطع سوى مقاومة طفيفة ، قبل أن يتم ابعاده عن عاصمته «أكبتانا» ، واستولى «كيريوش» الثانى على عرش ميديا ، وبعثالى فقد أصبح ملكا على الميديين والفرس سواء بسواء . وتخذوا من «أكبتانا» عاصمة له (٤) .

وهكذا رأت بابل بعينها الان المملكة الفارسية الاكثر خطورة تظهر قوية بجوارها ، بدلا من المملكة الميديية ، وبدأت دول غربى آسيا تنظر بقلق الى المفتح الجديد ، وكانت «ليديا» هى البادئة ، بعد أن بلغت أوج مجدها و ثرائها فى عهد ملكها «كرويسوس» Croesus (٥٦٠ - ٥٤٦ ق.م) ، وأخضعت المدن الايونية والايولية فى آسيا الصغرى لنفوذه ، حتى امتد سلطانها من نهر هاليس الى بحر ايجه ، وطمعت فى أن تنزل البحر وتسيطر على جزره ، وأصبحت شيئا عظيما فى نظر اغريق الشرق والغرب معا ، ثم أفلقتها نهضة فارس ، فأرادت أن تكون هى البادئة ، وطلبت عون اغريقى شبه جزيرة «لاكيدايمونيا» وزعيمها اسبرطة ، كما طلبت عون بابل ومصر (٥) .

٤) A. T. Olmstead, History of The Persian Empire, Chicago, 1970, P. 34-36.

G. Roux, Op. Cit., P. 354-355.

Herodotus, I, 127-130.

Strabo, XV, 3, 8

Diodorus Siculus, II, 34, 6.

(٥) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٦٠ .

وهكذا عقدت ليديا وبابل ومصر وبعض الشعوب الاغريقية حلفاً فيما بينها ضد الفرس ، وبدأ كرويسوس ملك ليديا يناصب فارس العداء ، وحلّب العون دن حلفائه ، وكانت مصر هي الوحيدة التي احترمت كلمتها ، ومع ذلك فلم تغن عنه شيئاً أمام الطوفان الفارسي الذي سرعان ما هاجمه في دياره ، واستولى على عاصمته «سارديس» في عام ٥٤٦ ق.م ، وأخذه أسيراً ، وبذلك أنتت نهايته على غير ما توقع لنفسه ، وعلى غير ما توقع الاغريق له^(٦) .

ولم تمض سنون خمسة حتى أصبحت فارس تحتل المكانة الاولى في الشرق ، ثم سرعان ما مدت نفوذها حتى البحر المتوسط ، ومن ثم فقد أصبحت مدن الساحل الايوني تحت قبضة الحاكم الفارسي الذي تركها لتصرف قواده .

وأما عن «نبونيد» ملك بابل ، فيبدو أنه تظاهر بمحاربة الفرس ضد الميديين ، رغبة منه في استعادة مدينة «حران» من الميديين ، وقد نجح في ذلك ، وجدد معبد المدينة الذي دمره الميديون والبابليون أثناء سقوط المدينة في عام ٦٠٩ ق.م ، بعد هزيمة «أشور أو بلط الثاني» في عام ٦٠٩ ق.م ، ثم سيطرة «كياك.مارس» على ميزوبوتاميا الشمالية ، وربما أراد انتقاء خطر الميديين ، حلفاء بابل الاقدمين^(٧) .

وأياً ما كان الامر ، فإن الملك البابلي «نبونيد» — كما رأينا من قبل — انما يتجه بد ذلك بقواته ، فيغزو شمال سورية حتى «حمّة» ، ثم جنوباً

6) Herodotus, I, 129, 177 etc.

٧) محمد بيومي مهران : حركات التصدير في مصر القديمة ص ٣٤٠ — ٣٤١ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 273.

S. Smith, Babylonian Historical Texts, London, 1924, P. 27 F.

A. T. Olmstead, History of Assyria. P. 636.

G. Roux, Op. Cit., P. 355.

C. J. Gadd, The Fall Nineveh, London, 1923.

حتى «أدوم» وغزة. وأخيرا يتجه الى «تيماء»^(٨) ، حيث يقضى هناك عشر سنوات^(٩) ، ربما ليخفي أهميتها التجارية على الطريق التجاري بين ساحل البحر المتوسط وشمال غرب بلاد العرب وبين العراق ، وينتفع باقتصادياتها ، أو على أمل أن يستعين بها وبوسطها البدوي ، في تطعيم جيشه بقوات غنية ، يحصى بها مجد دولته ، ويستعد بها لمركة قادمة بينه وبين الفرس ، ولكن خاب أمل الرجل في هذا كله ، وخابت سياسته مع تيماء وخيّر أنها ، إذا اشتد عليها ، وقتل ملكها^(١٠) .

على أن هناك اتجاها آخر ، يذهب الى أن «نبونيد» إنما كان هناك في المنفى ، وأنه لم يعد من هناك ، إلا في عام ٥٤٦ ق.م ، عندما دعاه رعاياه الذين كان قد طال من قبل خلافتهم معه^(١١) : على أن هناك وجها ثالثا للنظر يذهب الى أن «نبونيد» إنما قد ذهب الى تيماء لأن هذا المكان هو المركز القديم لعبادة إله العمر «سين» ، الذي جعله «نبونيد» فوق «مردوك» ، وكل الآلهة البابلية الأخرى^(١٢) .

(٢) الاحتلال الفارسي لبابل :

... وأيا ما كان الأمر ، فإن الأحداث التي جرت في الامبراطورية البابلية إنما كان لها دوى عظيم بين الشعوب الخاضعة لها ، والتي لديها من الأسباب ما يجعلها تأمل في انهيار محتمل الموقوع لسلطة بابل

8) G. Roux, Op. Cit., P. 356.

J. Lewy, HUCA, 1946, P. 434-450.

W. F. Albright, JRAS, 1925, P. 293 F.

(٩) يقترح البعض أن «نبونيد» ذهب الى تيماء في السنة الرابعة من حكمه ، وبقي هناك على الأقل حتى السنة الحادية عشرة

J. Lewy, HUCA, 19, 1945-1946, P. 434-450.

J. Finegan, Op. Cit., P. 228-229.

(١٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٥٦١ .

11) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 364.

12) J. Lewy, Op. Cit., P. 434-450.

J. Finegan, Op. Cit., P. 229.

الجديدة ، وتطلع اليهود الذين أبعدوا في بابل بأمل كبير الى كيروش
المقوى المنتصر ، وتتنبأ أنبيأؤهم بسقوط بابل على يده (١٣) •

وفي هذه الاثناء كان كيروش قد صحت عزيمته على ضم بابل الى ملكه
في بداية تنفيذ مشروعه لغزو الهلال الخصيب كله ، بل ان هجومه على
المدينة العريقة انما جاء بعد فترة قصيرة جدا ، وبعد أن كان قد نجح في
مد سلطانه في اتجاهات مختلفة ، ولم يعد أمامه سوى الامبراطورية
البابلية الجديدة (الكلدانية) بأملاكها في بلاد الرافدين وسورية وفلسطين
وأنه كان يعرف أن ذلك أبعد علوا في سلطته ، وأن كل ما يحتاج اليه
لواجهتها هو الاطاحة بها بسرعة •

وفي نفس الوقت ، فلقد حاول «نبونيد» أن يعد العدة لانتقاء العاصفة
الوشيجة الوقوع ، فبذل جهدا أخيرا ، لاعادة أقدم صور العبادة البابلية،
ولكن الارس — يناسرهم في ذلك كهنة مردوك — لم يتركوا له وقتا
لتحقيق ما يريد ، فضلا عن البلاد — ومدينة بابل بالذات — كانت تقاسى
الامرين ، من سوء الادارة ، وانتشار المجاعات بين أهلها (١٤) •

وفي عام ٥٤٧ قبل الميلاد ، بدأ كورش غزو بابل ، وكان الجيش
البابلي وقت ذلك في حالة غير مرضية عسكريا ، ذلك لأن هذا الجيش قد
انشغل — بعد انتصارات نايونيد في سورية وفلسطين — ببناء معبد اله
المقر «سين» في حران ، تحقيقا لرغبة والدته نبونيد أو جدته الملكة
«أداد كوبي» (Adad-Quppi) ، وهكذا ، وفي ربيع عام ٥٤٧ ق.م ،
عبر كورش (كيروش) دجله جنوب أربيل (ربما في مخمور) ، وضى
بملك محلى على ضفاف هذا النهر ، وفي عام ٥٤٦ ق.م ، حاول الزحف
في اتجاه الجنوب ، قاصدا الخليج ، وفي هذا الاثناء جاءت قوات عيلامية

(١٣) اشعيا ٤٤/٨ ، ٤٥/١ ، ٤٧/١٥ — وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 301.

14) G. G. Cameron, New Light in Ancient Persia, in JAOS, LII, 1932,
P. 304.

الى أكد ، وبدأ ملك عيلامى يحكم فى الوركاء ، وهذا يعنى أن بلاد بابل أصبحت بين يدي الكاشية .

وبدأ كيروش يسيطر على منطقة «جوتيوم» (Gutium) بين الزاب الاسفل ودجلة وجبال السليمانية — وهى منطقة كانت تحت حكم نبوخذ نصر ، وكانت «أرانجا» (كركوك) مركز ادارتها ، وعهد الى «جوبارو» (جوبرياس) (Gubaru-Gobryas) أن يتولى حكمها ، وهو حاكم بابلى فى الاصل ، ولكنه انحاز الى كيروش (١٥) .

. وقرب بداية أكتوبر من عام ٥٣٩ قبل الميلاد ، قاد كيروش معركة فى «أوبيس» (Opis) على الدجلة ، على مقربة من المدائن — وأحرق أهل أكد بالنار ، وبهذه الطريقة الهمجية من الرعب البغيض ، أفقد كيروش خصومه شجاعتهم ، وفى ١١ أكتوبر استسلمت «سييار» دون قتال ، وحاول «نبونيد» الهرب الى الجنوب الغربى «تجها الى الصحراء ، غير أن البدو من أدوان كيروش قطعوا عليه الطريق وأجبروه على العودة ، وفى ١٢ أو ١٣ أكتوبر عام ٥٣٩ ق م ، دخل «جوبرياس» (Gobryas) محافظ «جوتيوم» الخائن - مدينة بابل ، ومعه قوات كيروش ، دون معركة ، وان ظلت القلعة والقصر يقارمان فترة ، حتى ذهب البعض الى أن الغزاة لم يتغلبوا على الحامية المحاصرة الا بالحيلة ، وهكذا أسقطت امبرادورية «نبوخذ نصر» على يد أحد الضباط البابليين ، وفى ٢٩ أكتوبر عام ٥٣٩ ق م ، بدأ الكتاب يترخون باسم العاقل الجديد «كيروش ملك العالم» .

وفى ٢٩ أكتوبر عام ٥٣٩ ق م ، دخل كيروش نفسه مدينة بابل ، وفرشت الورد فى طريقه ، ورحب به كهنة مردوك ، الذين لم يكونوا راضين عن حكومة نبونيد ، وأعلن الغازي الجديد الامان لسكان بابل ،

(١٥) مؤيد سعيد : المرجع السابق ص ٢٣٦ - ٢٣٧ ، وكذا G. Roux, Op. Cit., P. 357-358.

وأن يبعده الى منطقة نائية ، في «كرمانيا» ، ليصبح حاكما عليها ، أو لتكون منفى له ، وعلى أية حال ، فخلد قصى كيوش في عام ٥٢٩ ق.م (وربما ٥٣٠ ق.م) حين كان يهاجم الطورانيين عند حدوده الشمالية ، بعد أن نجح خلال ثلاثين عاما من أن يرتفع من بداية متواضعة ، لكي يصبح أقوى حاكم في عصره (١٨) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن سقوط بابل في عام ٥٣٩ قبل الميلاد ، ومن قبلها سقوط «نينوى» في عام ٦١٢ قبل الميلاد ، لا يعد أبدا كنهاية لتاريخ العراق القديم ، كدولة مستقلة فحسب ، وإنما الامر أكثر من هذا وأخطر . ذلك لأنه في هذا الوقت ، وفي هذه المنطقة من مناطق الشرق الأدنى القديم ، انتهت سيادة العناصر السامية ، وبدأت سيادة العناصر «الهندو - أوربية» من «الفرس الاخمينيين» (٥٣٩ - ٣٣١ ق.م) و «الآغريق» ، بما في ذلك عصر الاسكندر الأكبر والملوقيين (٣٣١ - ١٣٥ ق.م) ، حيث شيد «سلوقس الاول» - أحد قواد الاسكندر - مدينة «سلوقية» على نهر دجلة (وهي تل عمر الحالية على نهر دجلة ، مقابل طيسفون ، أي طاق كسرى). فكان ذلك ضربة قاضية على بابل ، حيث هجرها الناس ، وبدأ الخراب يعمها منذ ذلك الحين ، ثم «الفرس الفريثيين» (١٣٥ ق.م - ٢٢٦ م) ثم «الفرس الساسانيين» (٢٢٦ - ٦٣٧ م) وقد نقل الفرس الفريثيون العاصمة من «سلوقية» الى «طيسفون» - على مبعده ٧٠ كيلا من بابل - وتقع طيسفون على دجلة ، مقابل سلوقية ، وقد عرفت المدينتان (سلوقية وطيسفون) باسم «المدائن» والتي ظلت العاصمة حتى الفتح الاسلامي ، وعلى أية حال ، فيمكن أن نجعل مدة عهود الاحتلال الاجنبى ، قرابة اثنى عشر قرنا متتالية (٥٣٩ ق.م - ٦٣٧ م) ، حتى جاء الاسلام الحنيف ، فحرر الارض والقوم من ذل الاستعمار ، ودنس الاستعباد ، فضلا عن تحرير العقول من وثنية الماضى ، وهكذا أصبح القوم في العراق - كما أصبحوا

18) A. H. Gardiner, Op. Cit, P. 364.

وعين الخائن «جويرياس» واليا (ستراب = Satrap) على اقليم بابل الجديدة ، وأعيد الموظفون الى وظائفهم ، وأعلن كيروش أنه «الملك العظيم ، الملك القوى ، ملك بابل ، ملك سومر وأكد ، ملك كل أنحاء العالم» ، وهكذا انتقلت مقاليد الامور في الامبراطورية البابلية الجديدة الى كيروش ، وسرعان ما خضعت له بلاد النهرين بدون صعوبة ، واعتبرت سورية وفلسطين بالغازي الجديد (١٦) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن تأسيس الامبراطورية الفارسية لم يكن مجرد تغيير في السيادة ، وانما كان تغييرا جوهريا في سياسة الحواهل دن آشور وبابل تجاه الشعوب الخاضعة لهم ، الذين كانوا يحاولون توطيد سلطانهم عن طريق وضع السكان الوطنيين في الاقاليم الخاضعة لهم تحت وصايتهم ، وترحيل الطبقات الاعلى مرتبة الى اقاليم أخرى ، هذا فضلا عن ادخال دين الامبراطورية الرسمي في عواصم الاقاليم ، الى جانب الاديان المحلية ، واستمر الفرس في سياسة تساهل نسبي ، وان احتفلوا تماما بالسلطة الفعلية ، والتي كانت مركزا في شخص الملك وكبار الموظفين في أيديهم (١٧) ، كما استعملوا القسوة عند الثورة ضدهم .

وأما ملك بابل «نبونيد» فلقد رأى كيروش أن يحفظ عليه حياته ،

(١٦) محمد بيومي مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص ٣٤٢ - ٣٤٣ ، وكذا

Nalondis Charonicle, III, 12-22.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 315-316.

R. W. Rogers, Cuneiform Parallels to The Old Testament, London 1912, P. 381.

A. T. Olmstead, History of The Persian Empire, Chicago, 1970, P. 50-51.

R. Ghirshman, Iran, (Penguin Books), 1954, P. 131-132.

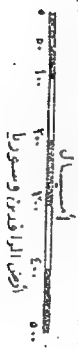
R. A. Parker and W. H. Dubberstien, Babylonian Chronology, 626 B.C.-AD 45, 1942, P. 11.

17) M. Noth, Op. Cit., P. 302.

في غيره من بلاد الشرق الأدنى القديم — يؤمنون بالله الواحد الاحد ،
الذى لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، وهو على كل شيء قدير •

وأخر دعوانا ، أن الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا وجدنا
محمد رسول الله ، وعلى آله الطيبين الطاهرين
تم بحمد الله ، ،

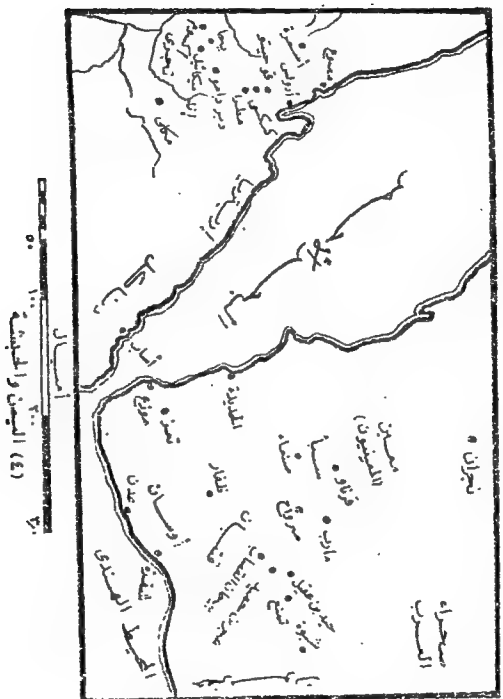
الختـــوائط



أرض البراءة وسوريا



أميال
0 10 20 30 40 50
(٣) فلسطين



المراجع المقارة

أولا - المراجع العربية :

القرآن الكريم

التسوية

الدكتور أحمد أمين سليم

- ١ - دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم - بيروت ١٩٨٩ .
- ٢ - القيم الأخلاقية والسلوكية في العراق القديم - بيروت ١٩٨٤ .
- ٣ - دراسات في تاريخ إيران القديم وحضارتها - الجزء الأول - بيروت ١٩٨٨ .

الدكتور أحمد سوسة

- ١ - تاريخ حضارة وادي الرافدين (جزءان) - بغداد ١٩٨٦ .

الدكتور أحمد فخري

- ١ - دراسات في تاريخ الشرق القديم - القاهرة ١٩٦٣
- ٢ - مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٧١ .

الدكتور تقي الدين الدباغ

- ١ - العراق في عصور ما قبل التاريخ - العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ .
- ٢ - الثورة الزراعية والقرى الأولى - حضارة العراق - الجزء الأول - بغداد ١٩٨٥ .

الدكتور رشيد الناصوري

- ١ - جنوب غربي آسيا وشمال إفريقيا - الكتاب الأول - بيروت ١٩٧٧

رضا جواد الهاشمي

- ١ - التجارة - القانون والأحوال الشخصية - حضارة العراق - الجزء الثاني - بغداد ١٩٨٥ .

الدكتور سامى سعيد الاحمد

- ١ - الادارة ونظام الحكم - حضارة العراق - الجزء الثانى -
بغداد ١٩٨٥ •
- ٢ - الزراعة والرى - حضارة العراق - الجزء الثانى - بغداد
١٩٨٥ •
- ٣ - العصر البابلى القديم - العراق فى التاريخ - بغداد ١٩٨٣ •
- ٤ - سلاله بابل الحديثه - العراق فى التاريخ - بغداد ١٩٨٣ •
- ٥ - الادب - حضارة العراق - الجزء الاول - بغداد ١٩٨٥ •

الدكتور سليمان حزين

- البيئة والانسان والحضارة فى وادى النيل - تاريخ الحضارة
المصرية - الجزء الاول - القاهرة ١٩٦٢ •

الدكتور طارق عبد الوهاب مظلوم

- النحت من عصر فجر السلالات حتى العصر البابلى الحديث -
من كتاب حضارة العراق القديم - الجزء الرابع - بغداد ١٩٨٥ •

الدكتور طه باقر

- ١ - مقدمة فى تاريخ الحضارات القديمة - القسم الثانى - تاريخ
العراق القديم - بغداد ١٩٥٥ •
- ٢ - مقدمة فى ادب العراق القديم - بغداد ١٩٧٦ •
- ٣ - ملحمة جلجاميش - بغداد ١٩٨٠ •
- ٤ - شرائع العراق القديمة - مجلة سومر - بغداد ١٩٤٧ •

الدكتور عامر سليمان

- ١ - العلاقات السياسية الخارجية - حضارة العراق - الجزء
الثانى - بغداد ١٩٨٥ •
- ٢ - العصر الآشورى - العراق فى التاريخ القديم - بغداد ١٩٨٣ •
- ٣ - جوانب من حضارة العراق القديم - العراق فى التاريخ -
بغداد ١٩٨٣ •
- ٤ - التراث اللغوى - حضارة العراق - الجزء الاول - بغداد
١٩٨٥ •

- ٥ - القانون في العراق القديم - الجزء الأول - الموصل ١٩٧٧ .

الدكتور عبد الحميد زايد

- ١ - مصر الخالدة - القاهرة ١٩٦٦ .
٢ - الشرق الخالد - القاهرة ١٩٦٦ .

الدكتور عبد العزيز صالح

- الشرق الأدنى القديم - الجزء الأول - مصر والعراق - القاهرة
١٩٦٧ .

عبد الكريم عبد الله

- ملاحم الوجود السامي في جنوب العراق قبل تاسيس الدولة
الأكديّة - مجلة سومر - العدد ٣٠ - بغداد ١٩٧٤ .

الدكتور عبد المنعم أبو بكر

- ١ - كفاحنا ضد الغزاة - العصر الفرعوني - القاهرة ١٩٥٧ .
٢ - حضارة مصر والشرق القديم - العراق القديم - القاهرة .

الدكتور فاضل عبد الواحد على

- ١ - السومريون والاكديون - العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ .
٢ - سلاله ايسين الثانية - العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ .
٣ - حضارة بلاد وادي الرافدين - العراق في التاريخ - بغداد
١٩٨٣ .
٤ - عشتار ومأسة تموز - بغداد ١٩٧٣ .
٥ - الطوفان - بغداد ١٩٧٥ .

فرج بصمة جى :

- بحث في الفخار - صناعته وأنواعه في العراق القديم - مجلة
سومر - العدد ٢١ - بغداد ١٩٦٥ .

الدكتور فوزى رشيد

- ١ - الشرائع العراقية القديمة - بغداد ١٩٧٩ .

٢ - الجيش والصلاح - حضارة العراق - الجزء الثاني - بغداد
١٩٨٥ .

الدكتور محمد أبو المحاسن عصفور

- معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم - الاسكندرية ١٩٦٨ .
- معالم حضارة الشرق الأدنى القديم - الاسكندرية ١٩٦٩ .

الدكتور محمد بيومي مهران

١ - الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفرعونية - الاسكندرية
١٩٦٦ م .

٢ - مصر والعالم الخارجى في عصر رمسيس الثالث -
الاسكندرية ١٩٦٩ .

٣ - اخناتون : عصره ودعوته - الاسكندرية ١٩٧٩ .

٤ - الساميون والآراء التي دارت حول موطنهم الاصلى -
الرياض ١٩٧٤ .

٥ - قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة - الرياض ١٩٧٥ .

٦ - العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة - الرياض
١٩٧٦ .

٧ - حركات التحرير في مصر القديمة - القاهرة ١٩٧٦ .

٨ - تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ .

٩ - اسرائيل - التاريخ - (جزءان) - الاسكندرية ١٩٧٨ .

١٠ - اسرائيل - الحضارة - (جزءان) - الاسكندرية ١٩٧٩ .

١١ - دراسات تاريخية من القرآن الكريم - الجزء الرابع - في
العراق - بيروت ١٩٨٨ .

١٢ - مصر - الجزء الاول - الاسكندرية ١٩٨٨ .

١٣ - مصر - الجزء الثاني - الاسكندرية ١٩٨٨ .

١٤ - مصر - الجزء الثالث - الاسكندرية ١٩٨٨ .

١٥ - الحضارة المصرية - الجزء الاول - الاسكندرية ١٩٨٩ .

١٦ - الحضارة المصرية - الجزء الثاني - الاسكندرية ١٩٨٩ .

١٧ - الحضارة العربية القديمة - الاسكندرية ١٩٨٨ .

الدكتور محمد عبد اللطيف

- ١ - تاريخ العراق القديم - الاسكندرية ١٩٧٧ .
- ٢ - المراكز التجارية الاثورية في وسط آسيا الصغرى - الاسكندرية ١٩٨٤ .

الدكتور محمد عبد القادر محمد

- ١ - الماميون في العصور القديمة - القاهرة ١٩٦٨ .
- ٢ - قصة الطوفان في أدب بلاد الرافدين - القاهرة ١٩٦٥ .

الدكتور محمود الأمين

- قوانين حمورابي والقوانين البابلية الأخيرة : مجلة كلية الاداب -
عدد يناير ١٩٦١ - بغداد ١٩٦١ .

الدكتور مؤيد سعيد

- ١ - العراق خلال عصور الاحتلال - العراق في التاريخ - بغداد ١٩٨٣ .
- ٢ - العمارة من عصر فجر السلالات الى العصر البابلي الحديث حضارة العراق - الجزء الثالث - بغداد ١٩٨٥ .

الدكتور نجيب ميخائيل

- مصر والشرق الأدنى القديم (٦ أجزاء) - الاسكندرية ١٩٦٣ -
١٩٦٦ .

هنري عبود

- معجم الحضارات السامية - بيروت ١٩٨٨ .

ثانيا : المراجع المترجمة الى اللغة العربية :

أندرية بأرو :

بلاد آشور - ترجمة عيسى سلمان وسليم التكريتي - بغداد ١٩٨٠ .

ألويس موسسل :

شمال الحجاز - ترجمة عبد المحسن الحسینی - الاسكندرية ١٩٥٢

أنطون مورتجات

الفن في العراق القديم - ترجمة عيسى سليمان وسليم التكريتي -

بغداد ١٩٧٥ .

جورج سارتون :

تاريخ العلم - بلاد ما بين النهرين - ترجمة الدكتور طه باقر -

القاهرة ١٩٦٣ .

جورج كونتينو :

الحياة اليومية في بلاد بابل وآشور - ترجمة سليم طه التكريتي،

وبرهان عبد التكريتي - بغداد ١٩٨٦ .

جيمس فريزر :

الفلكلور في العهد القديم - ترجمة نبيلة ابراهيم - القاهرة ١٩٧٢

جيمس هنري برستد :

انتصار الحضارة - ترجمة الدكتور أحمد فخري - القاهرة ١٩٦٦

سبتينو موسكاتي :

الحضارات السامية القديمة - ترجمه وزاد عليه - السيد يعقوب

بكر - القاهرة ١٩٦٨ .

صمويل نوح كيرمر

١ - أساطير العالم القديم - ترجمة أحمد عبد الحميد يوسف ،

ومراجعة عبد المنعم أبو بكر - القاهرة ١٩٧٤ .

٢ - من ألواح سومر - ترجمة طه باقر ، ومراجعة أحمد فخرى
القاهرة ١٩٥٨ •

ل • ديلاپورت :

بلاد ما بين النهرين - ترجمة محرم كمال ومراجعة الدكتور
عبد المنعم أبو بكر - الالف كتاب (٣٥) - القاهرة •

ليو أوينهايم :

بلاد ما بين النهرين - ترجمة سعد فيضى - بغداد ١٩٨١ •

فيلب حتى :

١ - لبنان فى التاريخ - ترجمة أنيس فريضة ونقولا زيادة -
بيروت ١٩٥٩ •

٢ - تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين - ترجمة جورج حداد
وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ •

هورست كلنجسل :

حمورابى ملك بابل وعصره - ترجمة غازى شريف - بغداد ١٩٨٧

ثالثا : المراجع الاجنبية

Abbot, (N.)

Pre-Islamic Arab Queens, in *AJSL*, 58, 1941.

Al-Adami, (K. A.)

Excavations at Tell-Es-Sawwan, in *Sumer*, 24, 1968.

Albright, (W. F.),

The Epic of The King of Battle, in *JSOR*, 7, 1923.

Ali, (F. A.)

New Text of Enannatum, I, in *Sumer*, 29, 1973.

Andrae, (W.),

Babylon, Berlin, 1952.

Baqir, (T.)

I - Tell-Harmal, in *Sumer*, II, 1946.

Baqir, (T.)

Excavations at Aqar-Quf, Iraq, Supplement, 1944-1945, Iraq, VIII, 1946, P. 73-92.

Barmaki, (D.)

Phoneici and The Phoenicians, Beirut, 1961.

Barton, (G. A.),

The Royal Inscriptions of Sumer and Akkad, London, 1929.

Bibby, (G.)

Looking for Dilmun, (Penguin Books) 1972.

Bohl, (F. M. T.)

King Hammurabi of Babylon in The Setting of his Time, Amsterdam, 1946.

Bottero, (J.)

1. Syria at The Time of The Kings of Agade, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
2. Syria During The Third Dynasty of Ur, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.

Bottero, (J.) and Others

The Near East, The Early Civilizations, London, 1967.

Branden, (A. Van den)

Les Textes Thamoudeens de Philby, II, Louvain, 1956.

Breasted, (J. H.)

1. La Conquete de la Civilisation, Payot-Paris, 1945.
2. A. History of Egypt, From The Earliest Times to The Persian Conquest, New York, 1946.
3. The Dawn of Conscience, New York, 1939.

Brinkman, (J. A.),

1. Materials and Studies for Kassite History. I, Chicago, 1976.
2. A. Political History of Past-Kassite Babylonia (1158-722 B. C.), Rome, 1968.

Budge, (E. A. W.)

The Babylonian Story of The Deluge and The Epic of Gilgamesh, New York, 1920.

Cameron, (G. G.)

1. History of Early Iran, 1936.

Deimel, (A.),

Codex Hammurabi, 1930 (3rd ed by E. Bergmann, 1953).

Dhorms, (E.),

Les religions de Babylonie et d' Assyrie, Paris, 1949.

Dossin, (G.)

Les Archives epistolaires du Palais de Mari, in Syria, 19, 1938.

Dougherty, (R. P.),

Nabonidus and Belshazzar, New-Haven, 1929.

Dougherty, (R. P.),

The Scaland of Ancient Arabia, New Haven, 1932.

Driver, (G. R.) and Miles, (J. C.).

1. The Assyrian Laws, Oxford, 1935.
2. The Babylonian Laws, 2 Vols, Oxford, 1952-1955.

Drower, (M. S.),

Syria Before 2200 B. C, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.

Dupont-Sommer, (A.),

Les Arameens, Paris 1949.

Edwards, (I-E.S.),

The Early Dynastic Period in Egypt, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.

Edzard, (D. O.), and Others

The Near East, The Early Civilizations, London, 1967.

Egami, (N.),

I—The Preliminary Report of Excavations at Tchlul Athal-
athat, in Sumer, 13, 1957.

2. New Light on Ancient Persia, in JAOS, LII, 1932.

Cater, (T. H.),

Studies in Cassite History and Archaeology, Bryn, 1962.

Childe, (V. G.),

New Light on The Most Ancient East, London, 1952.

Clark, (G.)

Prehistory of The World, Cambridge, 1962

Clay, (A. T.),

1. The Empire of The Amorites, New Haven, 1919.
2. Documents from The Temple Archives of Nippur dated in The Reigns of Cassite Rulers, 1926.

Cole, (S.),

The Neolithic Revolution, London, 1961.

Conteneau, (G.),

1. Everyday Life in Babylon and in Assyria, London, 1954.
2. Manuel d'archeologie Orientale, 3 Vols, Paris, 1927-1931.

Cook, (S. A.)

Israel and The Neighbouring States, in CAH, III, Cambridge, 1965.

Cooke, (G. A.)

A Text-Book of North-Semitic Inscriptions, Oxford, 1907.

Cronwall, (P. B.)

On The Location of Dilmun, in BASOR, 103, 1946.

Dabbagh, (T.),

1. Hassuna Pottery, in Sumer, 21, 1965.
2. Half Pottery, in Sumer, 22, 1966.

Egami, (N.) and Others

Brief Report of The Third Season's Excavations at Tell, II, of
Telul Eth-Thalathat and Some Observations, in Sumer, 22, 1966.

El-Wailly, (F.) and Ab es-Sooif, (B.)

The Excavations at Tell es-Sawwan, First Preliminary Report,
1964, in Sumer, 21, 1965.

Ellers, (W.),

The Code of Hammurabi, in AO, 31, 1931.

Eissfeldet, (O.),

The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975.

Fadhil, (A.A.),

Three Sumerian Letters, in Sumer, 26, 1970.

Feigin, (S. I.) and Landsberger, (B.)

The Date-List of The Babylonian King Samsu-ditana, in JNES,
14, 1955.

Fleisch, (H.),

Introduction a Etude des Langues Semitiques, Paris, 1947.

Finegan, (J.),

Light from The Ancient Past, The Archaeological Background
of Judaism and Christianity, Princeton, 1969.

Finkelstein, (J. J.),

1. The Laws of Ur-Nammu, in JCS, 22, 1968.
2. The Year-dates of Samsuditana, in JCS, 13, 1959.

Finkelstein, (J. J.),

Ammisaduqua's Edict and The Babylonian Lawcodes, in JCS, 15, 1961.

Frankfort, (H.),

1. Kingship and The Gods, Chicago, 1948.
2. The Art and Architecture of The Ancient Orient (Penguin Books), 1970.
3. The Last Predynastic Period in Babylonia, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1973.
4. Archaeology and The Sumerian Problem. London 1932.
5. The Birth of Civilization in The Near East, London, 1951.
6. Before Philosophy (Penguin Books), 1954.

Frankfort, (H.) and Jacobsen (Th.),

The Girsu Temple and The Palace of The Rulers at Tell-Asmar, in OIP, XLIII, 1940.

Gadd, (C. J.),

1. The Cities of Babylonia, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
2. The Dynasty of Agade and Gutian Invasion, in CAH, I, Part, 2, 1971.
3. Babylonia C. 2120-1800 B. C., in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
4. The Fall of Nineveh, London, 1923.
5. The Harran Inscription of Nabonidus, Anatolian Studies, VII, 1958.

Gardiner, (A. H.),

Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961.

Garrod, (D. A. E.),

Primitive Man in Egypt, Weastern Asia and Europe in Palaeolithic Times, in CAH, I, Part, I, Cambridge, 1970.

Gelb, (I.),

The Name of The Goddess Innin, JNES, 19, 1960.

Ghirshman, (R.),

Iran, (Penguin Books) 1954.

Ginsberg, (H. L.),

Aramaic Letters, in ANET, 1966.

Goetze, (A.),

1. The Laws of Ishnunna, New Haven, 1956.
2. The Laws of Ishnunna, in ANET, 1966.

Cray, (J.),

Near Eastern Mythology, New York, London, 1969 .

Gureny, (O. R.),

The Hittites, (Penguin Books) 1969.

Gyles, (M. F.),

Pharaonic Policies and Administration (663-323 B. C.) Carolina, 1959.

Hall, (H. R.),

The Ancient History of The Near East, London, 1963.

Halle, (W. W.), and Simpson, (W. K.),

The Ancient Near East, A History, U. S. A., 1971.

Harden, (D. B.),

The Phoenicians, London, 1962.

Harper, (R. F.),

The Code of Hammurabi, London 1904.

Hartman, (F.),

L'Agriculture dans L'Ancienne Egypte, Paris, 1923.

Hastings, (J.),

Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936.

Hickel, (A.),

1. The Gilgamesh Epic and The Old Testament Parallels, London, 1949.
2. The Babylonian Genesis, Chicago, 1951.

Hinz, (W.)

Persia C. 2400-1800 B. C. in CAH. I, Part, 2, Cambridge, 1971.

Hitti, (P. K.)

1. The Near East in History, Princeton, 1961.
2. History of Syria, London, 1951.
3. History of The Arabs, London, 1960.

Jacobsen, (T.)

1. Primitive Democracy in Ancient Mesopotamia, in JNES, 2, 1943.
2. A Survey of The Girsu, (Tello) Region, in Sumer, 25, 1969.
3. The Sumerian King List, in AS, II, 1939.
4. Towards The Image of Tammuz, JHR, I, 1961.

Jacobsen, (T.) and Kramer, (S. N.),

The Myth of Inanna and Enlil, in JNES, 12, 1958.

James, (E. O.),

Mythes et Rites dans Le Proche-Orient Ancien, Paris, 1960.

Kramer, (S. N.),

Lipit-Ishtar Lawcode, in ANET, 1966.

Kramer, (S. N.) and Falkenstein (A.),

Ur-Nammu Law Code, *Orientalia*, 23, 1954.

Kundtson, (J. A.),

Die El-Amarna Tafeln, 2 Vols, Leipzig, 1908.

Kupper, (J. R.),

1. Archives Royal de Mari, 6, 1954.

2. Northern Mesopotamia and Syria, in CAH, Part, I, Cambridge, 1973.

Labat, (A.),

Elam and Western Persia, 1200-1000 B. C, CAH, Part, 2, A, Cambridge, 1980.

Laessoe, (J.),

The People of Ancient Assyria Translated from The Danish by,
F. S. Leigh-Browne, London, 1963.

Lambert, (M.),

1. La Periode Presargonique, in Sumer, 8, 1952.

2. Les reforms d'urukagina, in Revue d'assyriologie, V. 1956.

Lambert, (W. G.),

1. Babylonian Wisdom Literature, Oxford, 1960.

2. Nabonidus in Arabia, Seminar for Arabian Studies, London, 1972.

Langdon, (S. H.),

Sumerian Origins and Racial Characteristics in *Archaeologia*, 1920.

Jawad, (A.),

The Eridu Material and its Implications in Sumer, 30, 1974.

Kramer, (S. N.), Baqir, (I.) and Levy, (S. J.),

Fragments of a diorite Statue of Kurigalzu in The Iraq Museum,
in Sumer, 4, 1948.

Keller, (W.)

The Bible As History, London, 1967.

Kenyon, (K. M.),

Archaeology in The Holy Land, London, 1970.

King (L. W.),

1. Legends of Babylon and Egypt in Relation to Hebrew Tradition, London, 1918.
2. History of Sumer and Akkad from Prehistoric Times to The Foundation of The Babylonian Monarchy, London, 1910.
3. History of Babylon from The Foundation of The Monarchy to The Persian Conquest, London, 1915.

Kitchen, (K. A.),

The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1973.

Kraeling, (E. G.)

Aram and Israel, New York, 1918.

Kramer, (S. N.),

1. The Sumerians, Chicago, 1970.
2. The Deluge, in ANET, 1966.
3. Sumerian Mythology, Philadelphia, 1944
4. Dilmun, The Land of The Living, in BASOR, 96, 1944.
5. The Indus Civilization and Dilmun, The Sumerian Paradise Land Expedition, Philadelphia, 1964.

Layard, (A. H.),

Discoveries in Nineveh and Babylon, 1853.

Leemans, (W. F.),

1. Foreign Trade in The Old Babylonian Period, Leiden, 1960.
2. Ishtar of Lagash Leiden, 1952.

Lewy, (H.),

Assyria c. 2600-1861 B. C., in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.

Lewy, (J.),

Amurritica, in HUCA, 32, 1961.

Lie, (A. G.)

The Inscriptions of Sargon, II, King of Assyria, Part, I, The Annals, Paris, 1929.

Lloyd, (S.) ,

1. Uruk Pottery, A Comparative Study in Relation to Recent Finds at Eridu, in Sumer, 4, 1948.
2. Foundations in The Dust, (Penguin Books), 1955

Lloyd, (S.) and Safar, (F.),

1. Tell-Uqair, in JNES, 2, 1943.
2. Tell-Hassuna, in JNES, 4, 1945.
3. Eridu, in Sumer, 4, 1948.

Lods, (A.)

Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962

Loud, (G.)

Khorsabad, Chicago, 1936-1938.

Luckenbill, (D. D.),

Ancient Records of Assyria and Babylonia, I-II, Chicago, 1968.

Malamat, (A.),

1. The Last Wars of The Kingdom of Judah, in JNES, 9, 1950.
2. The Arameans in Aram Naharaim and The Rise of Their State, Jerusalem, 1952.

Mallowan, (M. E. L.),

1. Early Mesopotamia and Eran, London, 1965.
2. The Development of Cities from Al-Ubaid to The End of Uruk, 5, in CAH, I, Part, I, Cambridge, 1970.
3. The Early Dynastic Period in Mesopotamia in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
4. Nimrud and its Remains, 2 Vols, London, 1966.
5. Twenty - Five Years of Mesopotamian Discovery, London, 1965.

Masry, (A. H.),

Prehistory in Northeastern Arabia, The Problem of Interregional Interaction, Miami, Florida, 1974.

Mccown, (D. E.),

Excavations at Nippur, in JNES, XI, 1962.

Meek, (T. J.),

1. The Code of Hammurabi, in ANET, 1966.
2. The Middle Assyrian Laws, in ANET, 1966.
3. The Neo-Babylonian Laws, in ANET, 1966.
4. Mesopotamian Legal Documents, in ANET, 1966.

2. *The Northern Nejd*, New York, 1928.
3. *In The Arabia Desert*, New York, 1930.

Noth, (M.)

The History of Israel, London, 1965.

Nougayral, (J.),

The Code of Hammurabi, in *RA*, XLV, 1955.

Oates, (J.)

1. *First Preliminary Report on a Survey in The Region of Mandali and Badra*, in *Sumer*, 22, 1966.
2. *A Preliminary Report, The First Season's Excavations at Choga Mami*, in *Sumer*, 25, 1969.

Olmstead, (A. T.),

1. *History of Assyria*, New York, 1923.
2. *Western Asia in The Days of Sargon of Assyria*(New York, 1908.
3. *History of Palestine and Syria*, Chicago, 1931.
4. *History of The Persian Empire*, Chicago, 1970.

Oppenheim, (A. L.),

1. *The Archives of The Palace of Mari*, in *JNES*, XI, 1952.
2. *The Sumerian King List*, in *ANET*, 1966.
3. *Sargon of Agade*, in *ANET*, 1966.
4. *Gudea, Ensi of Lagash*, in *ANET*, 1966.
5. *The Sargon Chronicle*, in *ANET*, 1966.
6. *Naram-Sin in The Cedar Mountain*, in *ANET*, 1966.
7. *The City of Assur in 714 B C*, in *JCS*, 19, 1960.

Pallis, (S. A.)

The Antiquity of Iraq, Copenhagen, 1956.

Mellaart, (J.),

1. *Earliest Civilizations of The Near East*, London, 1974.
2. *The Earliest Settlements in Weastern Asia frim The Ninth to The End of The Fifth Millenium B. C*, in *CAH*, I, Part, I, Cambridge 1970.

Mercer, (S. A. B.),

The Tell-El-Amarana Tablets, I-II, Toronto, 1939.

Millard, (A. R.) and Tadmor, (H.),

Adad-Nirari, III in Syria, Iraq, 35, 1973.

Mortgat, (S.) ,

Aegypten und Verderasien in Altertuml, Munchen, 1950.

Morgan, (J-de),

La Prehistoire Orientale, II, Paris, 1926.

Mortensen, (P.),

On The Chronology of Early Village Farming Communities in North Iraq, in *Sumer*, 18, 1962.

Moscafi, (S.)

1. *Ancient Semitic Civilization*, London, 1957.
2. *The Face of The Ancient Orient*, London, 1960.

Mongayrol, (J.) and Aynard, (J. M.)

La Mesopotamie, Paris, 1965.

Munn-Rankin, (J. M.),

Assyrian Military Power 1300-1200 B C, in *CAH*, II, Part, 2 A, Cambridge, 1980.

Musil, (A.)

1. *The Northern Hegas*, New York, 1926.

Parker, (R. A.), and Dabberstein, (W. H.),

Babylonian Chronology 626 B. C - A. D 45, London, 1942.

Parrot, (A.)

1. Mari, Paris, 1953.
2. Archeologie Mesopotamienne, Technique et Problemes, Paris, 1953.
3. Sumr, London, 1960.
4. Assur, (Gallinard, France, 1961).
5. Nineveh and Babylon, 1961.

Peake, (H. J. E.),

The Origines of Agriculture, London, 1928.

Place, (V.),

Ninive et l'Assyria, Paris, 1867-1870.

Poehle, (A.),

The Assyrian King List from Khorsbad, in JNES, I, 1942.

Roth, (C.),

A Short History of The Jewish People, London, 1969.

Roux, (G.),

Ancient Iraq, (Penguin Books), 1980.

Rogers, R. W.),

Cuneiform Parallels to The Old Testament, London, 1912.

Saggs, (H. W. F.),

The Greatness That Was Babylon, London, 1962

Sayce, (A. H.),

Menes and Narman-Sin, in JEA, 6, 1920.

Seidl, (U.),

Die Babylonischen Kudurrn-Reliefs, in *BM*, 4, 1968.

Smith, (S.),

1. Early History of Assyria to 1000 B. C, London, 1928.
2. Events in Arabia in The 6th Century A. D, in *BSOAS*, 1954.

Smith, (W. S.),

Interconnection in The Ancient Near East, London, 1965.

Sollberger, (E.),

The Flood, London, 1962

Spalinger, (A.),

Asshurbanipal and Egypt. a Source Study, in *JAGS*, XCIV, 1974.

Speiser, (E. A.),

1. The Sumerian Problem Reviewed, in *HUC*, 23, 1950.
2. The Epic of Gilgamesh, in *ANET*, 1966.
3. The Legend of Sargon, in *ANET*, 1966.
4. Mushkenum, in *Orientalia*, XXVII, 1958.

Szlechter, (E.),

Le Code d'Ur-Nammu, in *RA*, XLIX, 1955.

Tadmor, (H.),

The Historical Inscriptions of Adad-Nurri, III, in *Iraq*, 35, 1973

Thureau - Dangin, (F.),

1. Textes de Mari, in *BA*, 33, 1936.
2. Une Relation de la Huitieme Campagne de Sargon, Paris, 1912.

Unger, (M. F.),

Unger's Bible Dictionary Chicago, 1970.

Ward, (W. A.),

Egypt and The East Mediterranean, From Predynastic Times to
The End of The Old Kingdom, in JESHO, VI, 1963.

Winckler, (H.),

The History of Babylonia and Assyria, New York, 1907.

Wiseman, (D. J.),

1. The Laws of Hammurabi again, in JSS, 7, 1962.
2. Assyria and Babylonia, I, 200-1000 B. C, in CAH, II, Part,
2, A, Cambridge, 1980.
3. A. New Stele of Assur-Nasir-Pal, in Iraq, 14, 1952.
4. Chronicles of Chaldaean Kings, London, 1956.

Woolley, Sir Leonard).

1. Excavations At Ur, London, 1963.
2. Ur of The Chaldees, London, 1965.
3. The Beginnings of Civilization, New York, 1965.

Yasin, (W.),

Excavations at Tell-Es-Sawwan, in Sumer, 26, 1970.

Yeivin, (G. E.),

The Sepulchers of The Kings of The Hous of David in JNES,
7, 1948.

Zeissl, (H. Von),

Athiopen und Assyren in Agypten, Hamburg, 1944.

1. Encyclopaedia Biblica.
2. Encyclopaedia Britannica.
3. Encyclopaedia of Islam.
4. Encyclopaedia of Religion and Ethics.
5. The Jewish Encyclopaedia N. Y., 1903.

محتويات الكتاب

ز ذاء

ط طيم

الباب الاول

عصور ما قبل التاريخ

الفصل الاول : في شمال العراق ٣

١ - العصر الحجري القديم ٥

٢ - العصر الحجري الاوسط ٦

٣ - العصر الحجري الحديث ٨

٤ - العصر الحجري النحاسي ٢٠

الفصل الثاني : في جنوب العراق ٢٥

١ - حضارة اريدو ٢٨

٢ - حضارة الحاج محمد ٢٩

٣ - حضارة العبيد ٣٠

٤ - حضارة الوركاء ٣٨

٥ - حضارة جمدة نصر ٤٣

الباب الثاني

المسؤولون

| | | | | | | |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------|
| ٥٣ | ... | ... | ... | ... | ... | الفصل الاول : قصة الطوفان |
| ٥٥ | ... | ... | ... | ... | ... | ١ - تقديم |
| ٥٣ | ... | ... | ... | ... | ... | اولا : قصة الطوفان السومرية |
| ٦٨ | ... | ... | ... | ... | ... | ثانيا : قصة الطوفان البابلية |
| ٦٨ | ... | ... | ... | ... | ... | ١ - ملحمة جلجاميش |
| ٧٦ | ... | ... | ... | ... | ... | ٢ - قصة بيروموس |
| ٧٨ | ... | ... | ... | ... | ... | ٣ - قصة اتراخاسيس |

- الفصل الثاني : السومريون ٨٣
- ١ - تقديم ٨٥
- ٢ - الموطن الاصلى للسومريين ٨٧
- ٣ - دويلات المدن السومرية ٩٤
- ٤ - أسرة لجش الاولى (٢٥٢٠ - ٢٣٧١ ق.م) ... ١٠٣
- ٥ - عهد لوجال زاجيرى وتوحيد المدن السومرية ... ١١٢

الباب الثالث

العصر الاكدي

- الفصل الاول : السياسة الداخلية ١١٧
- ١ - الساميون في جنوب العراق ١١٩
- ٢ - مرجون الاول (٢٣٧٠ - ٢٣١٥ ق.م) ... ١٢٣
- ٣ - ريمشوش (٢٣١٥ - ٢٣٠٧ ق.م) ... ١٣٢
- ٤ - مانيشتوسو (٢٣٠٦ - ٢٢٩٢ ق.م) ... ١٣٣
- ٥ - نارام - سن (٢٢٩١ - ٢٢٥٥ ق.م) ... ١٣٤
- ٦ - شار كالى شارى (٢٢٥٤ - ٢٢٣٠ ق.م) ... ١٣٥
- الفصل الثاني : السياسة الخارجية ١٣٧
- ١ - مرجون الاول ١٣٩
- ٢ - ريمشوش ١٤٤
- ٣ - مانيشتوسو ١٤٥
- ٤ - نارام - سن ١٤٦
- ٥ - شار كالى شارى ١٥٤

الباب الرابع

العراق فيما بين نهاية أسرة أكد وقيام الدولة البابلية الاولى

الفصل الاول : العراق فيما بين نهاية أسرة أكد وقيام أسرة

- أور الثالثة ١٥٩
- ١ - الجوتيون (٢٢٣٠ - ٢١٢٠ ق.م) ... ١٦١

| | | |
|-----|---|---|
| ١٦٣ | ٢ | — أسرة لجش الثانية (٢٢٣٠ - ٢١١٣ ق.م) ... |
| ١٦٧ | ٣ | — أسرة الوركاء الخامسة (٢١٢٠ - ٢١١٣ ق.م) ... |
| ١٧١ | | الفصل الثاني : أسرة أور الثالثة (٢١١٣ - ٢٠٠٦ ق.م) ... |
| ١٧٣ | ١ | — أور - نامو (٢١١٣ - ٢٠٩٦ ق.م) |
| ١٧٨ | ٢ | — شولجي (٢٠٩٥ - ٢٠٤٨ ق.م) |
| ١٨٣ | ٣ | — امار - سين (٢٠٤٧ - ٢٠٣٩ ق.م) |
| ١٩٤ | ٤ | — شومين (٢٠٣٨ - ٢٠٣٠ ق.م) |
| ١٩٦ | ٥ | — ايبي - سين (٢٠٢٩ - ٢٠٠٦ ق.م) |
| ١٩٩ | | الفصل الثالث : ايمسين ولارسا واشنونا |
| ١٩٣ | ١ | — أسرة ايسين |
| ٢٠٢ | ٢ | — أسرة لارسا |
| ٢٠٥ | ٣ | — مملكة اشنونا |

الباب الخامس

البابليون

| | | |
|-----|---|---|
| ٢١٣ | | الفصل الاول : أسرة بابل الاولى |
| ٢١٥ | ١ | — بابل |
| ٢١٨ | ٢ | — قيام الاسرة البابلية الاولى |
| ٢١٠ | ٣ | — حمورابي |
| ٢٢٨ | ٤ | — قانون حمورابي |
| ٢٨٤ | ٥ | — خلفاء حمورابي |
| ٢٨٨ | ٦ | — نهاية أسرة بابل الاولى |
| ٢٩١ | | الفصل الثاني : الاسرات البابلية من الثانية الى الرابعة |
| ٢٩٣ | | اولا : أسرة بابل الثانية (أسرة القطر البحري الاولى) |
| ٢٠٦ | | ثانيا : أسرة بابل الثالثة - أو الدولة الكاشية |
| ٣١٣ | | ثالثا : أسرة بابل الرابعة - أسرة ايسين الثانية |

الباب السادس

الآشوريون

- الفصل الاول : الآشوريون فيما قبل عصر الامبراطورية ... ٣٢١
- (١) - الموقع والسكان ٣٢٣
- ٢ - العواصم الآشورية ٣٢٦
- ٣ - مراحل التاريخ الآشورى ٣٣٢
- (أ) عصر التبعية السومرية - الأكديّة ... ٣٣٣
- (ب) العصر الآشورى القديم ٣٣٥
- (ج) العصر الآشورى الوسيط ٣٤٣
- (د) التشريعات الآشورية ٣٥١
- الفصل الثانى : عصر الامبراطورية ... ٣٥٩
- أولا : عصر الامبراطورية الاولى ... ٣٦١
- ١ - آداد - نيرارى الثانى (٩١١ - ٨٩١ ق.م) ... ٣٦١
- ٢ - توكلتى - نينورتا الثانى (٨٩٠ - ٨٨٤ ق.م) ... ٣٦٢
- ٣ - آشور ناصر بال الثانى (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م) ... ٣٦٣
- ٤ - شلمنصر الثالث (٨٥٨ - ٨٢٤ ق.م) ... ٣٧٢
- ٥ - شمشى - آداد الخامس (٨٢٣ - ٨١١ ق.م) ... ٣٧٨
- ثانيا : عصر الامبراطورية الثانية ... ٣٨١
- ١ - تجلات بلامر الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) ... ٣٨١
- ٢ - شلمنصر الخامس (٧٢٦ - ٧٢٢ ق.م) ... ٣٨٩
- ٣ - سرجون الثانى (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) ... ٣٩١
- ٤ - سنحريب (٧٠٥ - ٦٨١ ق.م) ... ٤٠٠
- ٥ - اسرحدون (٦٨١ - ٦٦٩ ق.م) ... ٤١٠
- ٦ - آشور بانينبال (٦٦٨ - ٦٢٧ ق.م) ... ٤١٩
- ٧ - نهاية الامبراطورية الآشورية ... ٤٢٩

الباب السابع

العصر البابلي الاخير

| | | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| ٤٣٥ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | الفصل الاول : الدولة الكلدانية |
| ٤٣٧ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ١ - تقديم |
| ٤٣٨ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ٢ - نابوبولاسر (٦٢٦ - ٦٠٥ ق.م) |
| ٤٤٠ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ٣ - نبوخذ نصر الثاني (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) |
| ٤٥١ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ٤ - خلفاء نبوخذ نصر |
| ٤٥٧ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | الفصل الثاني : الغزو الفارسي |
| ٤٥٩ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ١ - قيام الدولة الفارسية |
| ٤٦٣ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ٢ - الاحتلال الفارسي لبابل |
| ٤٦٩ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | الخسائر |
| ٤٧٥ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المراجع المختارة |
| ٤٧٧ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ١ - المراجع العربية |
| ٤٨٢ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ٢ - المراجع المترجمة الى اللغة العربية |
| ٤٨٤ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ٣ - المراجع الاجنبية |
| ٤٨٤ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | محتويات الكتاب |
| ٥١١ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | مؤلفات الاستاذ الدكتور محمد بيومي مهران |
| ٥١٥ | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | المؤلف في سطور |

مؤلفات

الاستاذ الدكتور محمد بيومى مهران
أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

أولا - التاريخ المصرى القديم :

- ١ - الثورة الاجتماعية الاولى فى مصر الفرعونية الاسكندرية ١٩٦٦
- ٢ - مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث الاسكندرية ١٩٦٩
- ٣ - حركات التحرير فى مصر القديمة القاهرة ١٩٧٦
- ٤ - اخناتون : عصره ودعوتيه القاهرة ١٩٧٩

ثانيا - فى تاريخ اليهود القديم :

- ٥ - التوراه (١) - مجلة الاسطول - العدد ٦٣ الاسكندرية ١٩٧٠
- ٦ - التوراه (٢) - مجلة الاسطول - العدد ٦٤ الاسكندرية ١٩٧٠
- ٧ - التوراه (٣) - مجلة الاسطول - العدد ٦٥ الاسكندرية ١٩٧٠
- ٨ - قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة
- مجلة الاسطول - العدد ٦٦ الاسكندرية ١٩٧١
- ٩ - النقاوة الجنسية عند اليهود - مجلة الاسطول -
العدد ٦٧ الاسكندرية ١٩٧١
- ١٠ - النقاوة الجنسية عند اليهود - مجلة الاسطول -
العدد ٦٨ الاسكندرية ١٩٧١
- ١١ - أخلاقيات الحرب عند اليهود - مجلة
الاسطول - العدد ٦٩ الاسكندرية ١٩٧١
- ١٢ - التلمود - مجلة الاسطول - العدد ٧٠ الاسكندرية ١٩٧٢
- ١٣ - اسرائيل - الجزء الاول - التاريخ الاسكندرية ١٩٧٨
- ١٤ - اسرائيل - الجزء الثانى - التاريخ الاسكندرية ١٩٧٨
- ١٥ - اسرائيل - الجزء الثالث - الحضارة الاسكندرية ١٩٧٩

- ١٦ - اسرائيل - الجزء الرابع - الحضارة الاسكندرية ١٩٧٩
١٧ - النبوة والانبياء عند بنى اسرائيل الاسكندرية ١٩٧٩

ثالثا - في تاريخ العرب القديم :

- ١٨ - الساميون والآراء التي دارت حول موطنهم الاصلى
الرياض ١٩٧٤
١٩ - العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة
الرياض ١٩٧٦
٢٠ - مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة
الرياض ١٩٧٧
٢١ - الديانة العربية القديمة
الاسكندرية ١٩٧٨
٢٢ - العرب والفرس في العصور القديمة
الاسكندرية ١٩٧٩
٢٢ - الفكر الجاهلى
القاهرة ١٩٨٢

رابعا - في تاريخ العراق القديم :

- ٢٤ - قصة الطوفان بين الآثار والكتب المفسسة
الرياض ١٩٧٦
٢٥ - قانون حمورابى وأثره في تشريعات التوراه
الاسكندرية ١٩٧٩

خامسا - سلسلة دراسات تاريخية من القرآن الكريم :

- ٢٦ - الجزء الاول - في بلاد العرب
بيروت ١٩٨٨
٢٧ - الجزء الثانى - في مصر
بيروت ١٩٨٨
٢٨ - الجزء الثالث - في بلاد الشام
بيروت ١٩٨٨
٢٩ - الجزء الرابع - في العراق
بيروت ١٩٨٨

ساد - ما - سلسلة مصر والشرق الادنى القديم :

- ٣٠ - مصر - الجزء الاول -
الاسكندرية ١٩٨٨
٣١ - مصر - الجزء الثانى -
الاسكندرية ١٩٨٨
٣٢ - مصر - الجزء الثالث -
الاسكندرية ١٩٨٨
٣٣ - الحضارة المصرية - الجزء الاول
الاسكندرية ١٩٨٩
٣٤ - الحضارة المصرية - الجزء الثانى
الاسكندرية ١٩٨٩
٣٥ - تاريخ العرب القديم
الاسكندرية ١٩٨٨
٣٦ - الحضارة العربية القديمة
الاسكندرية ١٩٨٨
٣٧ - بلاد الشام
الاسكندرية ١٩٩٠

- ٣٨ - المغرب القديم الاسكندرية ١٩٩٠
- ٣٩ - العراق القديم الاسكندرية ١٩٩٠
- سابعاً - سلسلة : في رحاب النبي وآل بيته الطاهرين :
- ٤٠ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الاول - بيروت ١٩٩٠
- ٤١ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الثاني - بيروت ١٩٩٠
- ٤٢ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الثالث - بيروت ١٩٩٠
- ٤٣ - السيد فاطمة الزهراء بيروت ١٩٩٠
- ٤٤ - الامام على بن أبي طالب (الجزء الاول) بيروت ١٩٩٠
- ٤٥ - الامام على بن أبي طالب (الجزء الثاني) بيروت ١٩٩٠
- ٤٦ - الامام الحسن بن علي بيروت ١٩٩٠
- ٤٧ - الامام الحسين بن علي بيروت ١٩٩٠
- ٤٨ - الامام على زين العابدين بيروت ١٩٩٠

ثامناً - معجم البلدان الكبرى في مصر والشرق الادنى القديم :
(بالاشتراك مع الاستاذ الدكتور/محمد جمال الدين مختار) - تحت الطبع



المؤلف في سطور

دكتور

محمد بيومى مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

- ١ - ولد في البصيلية - مركز ادفو - محافظة اسوان .
- ٢ - حفظ القرآن الكريم ، ثم التحق بمعهد المعلمين بقنا ، حيث تخرج فيه عام ١٩٤٩ .
- ٣ - عمل مدرسا بوزارة التربية والتعليم (١٩٤٩ - ١٩٦٠) .
- ٤ - حصل على ليسانس الآداب بمرتبة الشرف من قسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٦٠ م .
- ٥ - عين معيدا لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٦١ م .
- ٦ - حصل على درجة الدكتوراه بمرتبة الشرف في التاريخ القديم من كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٦٩ م .
- ٧ - عين مدرسا لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم في كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٦٩ م .
- ٨ - عين أستاذا مساعدا لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم في كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٧٤ م .
- ٩ - عين أستاذا لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم في كلية الآداب - جامعة الاسكندرية عام ١٩٧٩ م .
- ١٠ - أعير الى جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض في الفترة ١٩٧٣ - ١٩٧٧ م .
- ١١ - عين عضوا في مجلس ادارة هيئة الآثار المصرية في عام ١٩٨٢ م .

- ١٢ - عين عضوا بلجنة التاريخ والآثار بالمجلس الأعلى للثقافة في عام ١٩٨١م .
- ١٣ - أعير الى جامعة أم القرى بمكة المكرمة في الفترة ١٩٨٣-١٩٨٧م .
- ١٤ - عين رئيسا لقسم التاريخ والآثار المصرية والاسلامية في كلية الآداب جامعة الاسكندرية (١٩٨٧ - ١٩٨٨م) .
- ١٥ - أختير مقررًا للجنة العلمية الدائمة لترقية الاساتذة المساعدين في الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم (١٩٨٨ - ١٩٨٩م) .
- ١٦ - عين أستاذًا متفرغا في كلية الآداب - جامعة الاسكندرية في عـام ١٩٨٩م .
- ١٧ - عضو لجنة التراث الحضارى والآثرى بالمجالس القومية المتخصصة .
- ١٨ - عضو اللجنة الدائمة للآثار المصرية في هيئة الآثار .
- ١٩ - عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الاساتذة المساعدين في الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم .
- ٢٠ - عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الاساتذة في الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم .
- ٢١ - عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الاساتذة المساعدين في التاريخ .
- ٢٢ - أشرف وشارك في مناقشة أكثر من ٢٥ رسالة دكتوراه وماجستير في تاريخ وآثار وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم في الجاسعات المصرية والعربية .
- ٢٣ - أسس وأشرف على شعبة الآثار المصرية بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية منذ عام ١٩٨٢ .
- ٢٤ - شارك في حفائر كلية الآداب - جامعة الاسكندرية في الوقف - مركز دشنا - مصافطة قنا ، (في عـام ١٩٨٠/١٩٨١م) ، وفي «تل الفراعين» مركز دسوق - محافظة كفر الشيخ (في عام ١٩٨٢/١٩٨٣) .

الفن في الحياة
٤٨ تاريخ مجده - اسرار الفقه - الاسكندرية
٨٠٣٤٥٠

